

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО РЫБОЛОВСТВУ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ  
РЫБНОГО ХОЗЯЙСТВА И ОКЕАНОГРАФИИ»  
(ФГБНУ «ВНИРО»)**

**МАТЕРИАЛЫ ОБЩЕГО ДОПУСТИМОГО УЛОВА В РАЙОНЕ ДОБЫЧИ  
(ВЫЛОВА) ВОДНЫХ БИОЛОГИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ ВО ВНУТРЕННИХ  
МОРСКИХ ВОДАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,  
В ТЕРРИТОРИАЛЬНОМ МОРЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,  
НА КОНТИНЕНТАЛЬНОМ ШЕЛЬФЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,  
В ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЗОНЕ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ И КАСПИЙСКОМ МОРЕ  
НА 2027 ГОД**

**(с оценкой воздействия на окружающую среду)**

**Часть 3. Беспозвоночные животные и водоросли**

**Том I. КРАБОИДЫ**

**Разработаны:  
ФГБНУ «ВНИРО»**

**Директор ФГБНУ «ВНИРО»**

**К.В. Колончин**

**2026 г.**

**«УТВЕРЖДАЮ»  
Федеральное агентство  
по рыболовству**

**Заместитель руководителя**

**В.И. Соколов**

**15 мая 2026 г.**

## СОДЕРЖАНИЕ

|   |     |
|---|-----|
| <b>Краб камчатский</b> ( <i>Paralithodes camtschaticus</i> )..... | 3   |
| Баренцево море .....  | 3   |
| 61.02 – зона Восточно-Камчатская .....                            | 16  |
| 61.02.2 – подзона Петропавловско-Командорская.....                | 16  |
| 61.04 – зона Южно-Курильская.....                                 | 22  |
| 61.05 – зона Охотское море .....                                  | 32  |
| 61.05.1 – подзона Северо-Охотоморская.....                        | 32  |
| 61.05.2 – подзона Западно-Камчатская .....                        | 46  |
| 61.05.4 – подзона Камчатско-Курильская .....                      | 46  |
| 61.05.3 – подзона Восточно-Сахалинская .....                      | 69  |
| 61.06. – зона Японское море .....                                 | 78  |
| 61.06.1 – подзона Приморье .....                                  | 78  |
| 61.06.2 – подзона Западно-Сахалинская .....                       | 100 |
| <b>Краб синий</b> ( <i>Paralithodes platypus</i> ) .....          | 109 |
| 61.01 – зона Западно-Беринговоморская .....                       | 109 |
| 61.02 – зона Восточно-Камчатская .....                            | 129 |
| 61.02.1 – подзона Карагинская .....                               | 129 |
| 61.05 – зона Охотское море .....                                  | 135 |
| 61.05.1 – подзона Северо-Охотоморская.....                        | 135 |
| 61.05.2 – подзона Западно-Камчатская .....                        | 146 |
| 61.05.3. – подзона Восточно-Сахалинская .....                     | 162 |
| 61.06. – зона Японское море .....                                 | 172 |
| 61.06.1 – подзона Приморье .....                                  | 172 |
| <b>Краб колючий</b> ( <i>Paralithodes brevipes</i> ).....         | 192 |
| 61.02 – зона Восточно-Камчатская .....                            | 192 |
| 61.02.1 – подзона Карагинская .....                               | 192 |
| 61.04 – зона Южно-Курильская.....                                 | 195 |
| 61.05 – зона Охотское море .....                                  | 205 |
| 61.05.1 – подзона Северо-Охотоморская.....                        | 205 |
| 61.05.2 – подзона Западно-Камчатская .....                        | 216 |
| 61.05.3 – подзона Восточно-Сахалинская .....                      | 219 |
| 61.06. – зона Японское море .....                                 | 232 |
| 61.06.1 – подзона Приморье .....                                  | 232 |
| <b>Краб равношипый</b> ( <i>Lithodes aequispinus</i> ) .....      | 242 |
| 61.03 – зона Северо-Курильская .....                              | 242 |
| 61.04 – зона Южно-Курильская.....                                 | 261 |
| 61.05 – зона Охотское море .....                                  | 269 |
| 61.05.1 – подзона Северо-Охотоморская.....                        | 269 |
| 61.05.2 – подзона Западно-Камчатская .....                        | 278 |
| 61.05.3 – подзона Восточно-Сахалинская .....                      | 291 |
| 61.52 – подрайон Центральная Часть Охотского моря.....            | 296 |
| <b>Список литературы</b> .....                                    | 304 |

## Северный рыбохозяйственный бассейн

### Краб камчатский (*Paralithodes camtschaticus*)

#### Баренцево море

Исполнители: С.В. Баканев, А.В. Стесько (ПИНРО)

Куратор: С.В. Горянина (ВНИРО)

Анализ доступного информационного обеспечения. Оценка состояния запаса камчатского краба в Баренцевом море в 2025 г. и обоснование его ОДУ на 2027 г. выполнены с помощью стохастической продукционной модели, а также вспомогательных трендовых методов, основанных на анализе промысловой статистики и данных исследовательских съемок. В 2025 г. в качестве входных данных использовали материалы специализированных траловых съемок 2017-2025 гг., стандартизированные уловы на усилие в промысловые сезоны 2007-2025 г., а также результаты прибрежных ловушечных съемок 2008-2025 гг. (в 2023 г. прибрежную съемку не выполняли). Величину вылова и производительность промысла (CPUE) рассчитывали по информации о промысловой деятельности российских судов, поступающей через отраслевую систему мониторинга ВБР от ФГБУ «Центр системы мониторинга рыболовства и связи».

Кроме того, для анализа промыслово-биологических показателей запаса, производительности и селективности промысла использовали данные, полученные наблюдателями на промысловых судах за 2017-2025 гг., а также сведения летней и зимней российско-норвежских экосистемных съемок (далее – летняя и зимняя экосистемные съемки, соответственно) как трендовые индикаторы.

*Специализированную траловую съемку* камчатского краба проводили в августе-сентябре 2017-2025 гг. на НИС «Профессор Бойко» в ИЭЗ Российской Федерации в Баренцевом море (*табл. 1*), главным образом, в пределах четырех промысловых районов: Канинская банка, Мурманское мелководье, Восточный Прибрежный район и Канино-Колгуевское мелководье (*рис. 1*). Помимо этих основных районов обитания камчатского краба исследованиями охвачены дополнительные районы, включавшие Северо-Канинскую банку, Северный склон Канино-Колгуевского мелководья, Западно-Центральный район и Южный склон Гусиной банки.

Траления в съемке выполняли донным тралом (чертеж 22М), горизонтальное раскрытие которого составляло 12 м, вертикальное – 2 м, ячей кутка – 45 мм, ячей рубашки – 16 мм. Использовали грунтроп типа «Rockhopper» длиной 12 м с дисками диаметром 400 мм. Длительность тралений составляла 15 мин. при средней скорости 2,5 узла. Обработку данных проводили в ГИС «КартМастер 4.1» (ФГБНУ «ВНИРО»), расчеты – методом 2D-сплайна (без учета глубины).

Таблица 1

Характеристика первичного материала, собранного в специализированных траловых съемках камчатского краба в ИЭЗ Российской Федерации в Баренцевом море в августе-сентябре 2017-2025 гг. на НИС «Профессор Бойко»

| Год  | Обследованная площадь, кв. км | Количество |                           |                         |                              |
|------|-------------------------------|------------|---------------------------|-------------------------|------------------------------|
|      |                               | тралений   |                           | массовых промеров, экз. | биологических анализов, экз. |
|      |                               | всего      | на 1 тыс. км <sup>2</sup> |                         |                              |
| 2017 | 20548                         | 113        | 5,5                       | 2918                    | 2918                         |
| 2018 | 36770                         | 130        | 3,5                       | 5806                    | 4205                         |
| 2019 | 32520                         | 98         | 3,0                       | 6003                    | 4794                         |
| 2020 | 52917                         | 137        | 2,6                       | 3730                    | 3730                         |
| 2021 | 42370                         | 98         | 2,3                       | 2126                    | 1810                         |
| 2022 | 45958                         | 114        | 2,5                       | 945                     | 945                          |
| 2023 | 50900                         | 132        | 2,6                       | 1209                    | 1149                         |
| 2024 | 56969                         | 150        | 2,6                       | 1336                    | 1042                         |
| 2025 | 65350                         | 179        | 2,7                       | 2413                    | 1944                         |

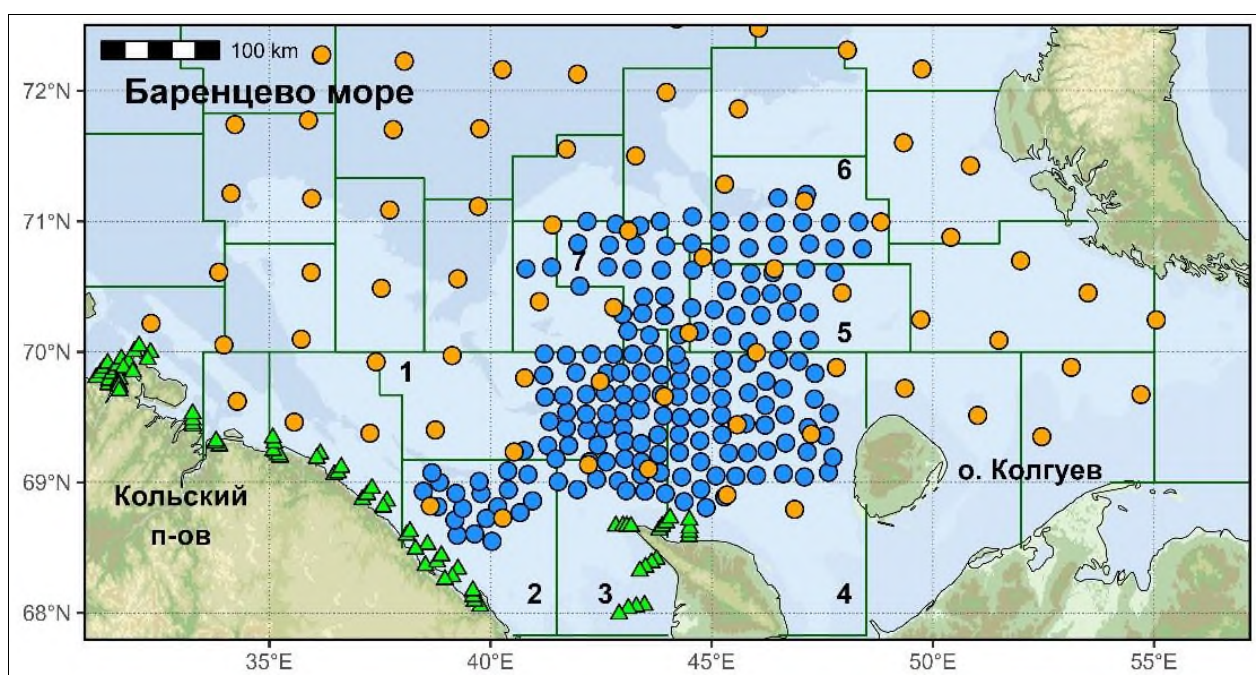


Рис. 1. Положение траловых станций в ходе специализированных съемок камчатского краба (синие точки) и экосистемных съемок (оранжевые точки) в Баренцевом море в 2025 г., а также постановки ловушечных станций (зеленые треугольники) в ходе прибрежной ловушечной съемки 2025 г.

(1- Мурманское мелководье; 2 – Восточный Прибрежный район; 3 – Канинская банка; 4 – Канино-Колгуевское мелководье; 5 – Северный склон Канино-Колгуевского мелководья; 6 – Южный склон Гусиной банки; 7 – Северо-Канинская банка).

Оценку индексов численности и биомассы камчатского краба выполняли на стандартной единой расчетной площади 36770 км<sup>2</sup>, а также на всей площади съемки, различной по годам. Площадь исследований в 2025 г. была самой большой за годы проведения этой съемки. Коэффициент уловистости трала принимался равным 1. При пересчете индексов 2017 г. дополнительно применяли данные за 2018 г. из районов восточнее 45° в.д., поскольку эту область не исследовали в 2017 г.

Средний улов промысловых самцов на ловушку вблизи Кольского п-ова и п-ова Канин оценивался в ходе прибрежных ловушечных съемок,

которые выполнялись летом 2008-2025 гг. Сбор материала проводился с помощью донных конусных ловушек, время застоя которых составляло 12 ч. В 2023 г. эта съемка не проводилась (табл. 2).

Таблица 2

Характеристика первичного материала, собранного в ходе ловушечных съемок в территориальном море и внутренних морских водах Российской Федерации в Баренцевом море и сопредельных водах Белого моря в 2015-2025 гг.

| Время сбора |                             | Кол-во                  |                   |                        | Средний улов на одну ловушку, экз. |             |               |
|-------------|-----------------------------|-------------------------|-------------------|------------------------|------------------------------------|-------------|---------------|
| год         | месяц                       | постановок ловушек, шт. | массовых промеров | биологических анализов | промысловых самцов                 | пререкрутов | молоди самцов |
| 2015        | VII                         | 267                     | 2593              | 2593                   | 3,1                                | 2,2         | 0,6           |
| 2016        | VII                         | 237                     | 3941              | 3941                   | 4,5                                | 2,9         | 0,5           |
| 2017        | VII-VIII                    | 234                     | 2495              | 2495                   | 2,5                                | 2,2         | 0,9           |
| 2018        | VII                         | 235                     | 3252              | 3252                   | 4,2                                | 3,1         | 0,2           |
| 2019        | VII-VIII                    | 167                     | 1920              | 1920                   | 3,5                                | 2,6         | 0,4           |
| 2020        | VII-VIII                    | 217                     | 5698              | 5698                   | 7,6                                | 2,3         | 1,1           |
| 2021        | VII-VIII                    | 166                     | 3295              | 3295                   | 6,7                                | 3,7         | 0,8           |
| 2022        | VII                         | 35                      | 1501              | 1501                   | 5,3                                | 3,2         | 1,4           |
| 2023        | исследования не проводились |                         |                   |                        |                                    |             |               |
| 2024        | VII                         | 82                      | 1177              | 1177                   | 2,0                                | 0,8         | 0,3           |
| 2025        | VII                         | 53                      | 678               | 678                    | 1,5                                | 0,7         | 0,1           |

Стандартизированный улов на усилие в ходе промысловых сезонов, а также величины промыслового запаса на акватории промысла в 2007-2025 гг. оценивались на основе данных ССД и наблюдателей на промысле (табл. 3).

Таблица 3

Характеристика промысловых усилий и объем первичного материала, собранного в ходе промысла камчатского краба в Баренцевом море в 2015-2025 гг.

| Время сбора |              | Количество |                 |                      |                              | Информация наблюдателей, проанализировано крабов, экз. |       |
|-------------|--------------|------------|-----------------|----------------------|------------------------------|--|-------|
| год         | месяц        | судов      | судо-суток лова | промысловых операций | постановок ловушек, тыс. шт. | Полярный филиал «ВНИРО»                                | ВНИРО |
| 2015        | IX-X         | 9          | 297             | 862                  | 29                           | 20199  | 10267 |
| 2016        | IX-XI        | 10         | 420             | 1369                 | 55                           | 3280   | 14600 |
| 2017        | IX-XI        | 10         | 501             | 1858                 | 134                          | 5457   | 17164 |
| 2018        | IX-XI        | 11         | 480             | 1658                 | 38                           | 11098  | 12155 |
| 2019        | IX-XI        | 13         | 494             | 2116                 | 45                           | 7621   | -     |
| 2020        | IX-XI        | 15         | 608             | 3294                 | 129                          | 7486   | 15308 |
| 2021        | VIII-XII     | 17         | 629             | 3309                 | 134                          | 5508   | 17638 |
| 2022        | VIII-XII     | 22         | 922             | 6370                 | 375                          | 3663   | 8986  |
| 2023        | VIII-XII     | 22         | 860             | 7078                 | 551                          | 1788   | 16655 |
| 2024        | I-II, VI-XII | 16         | 1400            | 10242                | 895                          | 1899   | 15427 |
| 2025        | IX-XII       | 26         | 1474            | 10997                | 1182                         | 823  | 12007 |

Экосистемные летняя и зимняя съемки выполнялись в августе-октябре и январе-марте 2004-2025 гг., соответственно. Данные этих съемок не использовались для настройки продукционной модели, так как из-за малого количества станций с уловом камчатского краба, на фоне мозаичного распределения его промысловых скоплений, межгодовая вариативность индекса запаса, рассчитанного по этим съемкам, имеет малодостоверный

характер. Данные экосистемных съемок использовались только для анализа распространения камчатского краба в Баренцевом море, в том числе анализа распределения крупных скоплений краба. Экосистемные съемки выполняли тралом «Сампелен-1800» на НИС МК-0102 «Вильнюс» (в последние годы), отличным от трала 22М, применяемого в специализированной съемке камчатского краба (см. выше). Горизонтальное раскрытие этого трала составляет 18 м, скорость тралений – 3,2-3,3 узла.

Информационная обеспеченность отнесена ко II уровню и позволяет разработать научно обоснованную оценку ОДУ камчатского краба в Баренцевом море на 2027 г.

Обоснование выбора оценки методов запасов. Оценка состояния запаса камчатского краба в Баренцевом море в настоящее время представляет собой комплексную процедуру, основанную на использовании как эмпирических методов анализа временных рядов различных популяционных параметров, так и аналитических моделей динамики промыслового запаса. Продукционная модель Шефера, реализованная в специализированной программе OpenBUGS, выбрана по двум основным причинам:

– возможность использовать в качестве входных данных несколько индексов;

– возможность оценивать параметры не только на основе фактических входных данных, но и на основе предположений об их величинах (байесовский подход).

Ретроспективный анализ состояния запаса и промысла. Согласно результатам ловушечной съемки, в территориальном море и внутренних морских водах России в Баренцевом море в 2008-2020 гг. наблюдали тенденцию к увеличению уловов на усилие промысловых самцов, пререкрутов и молоди камчатского краба. В 2017-2019 гг. отмечали колебания ловушечных уловов промысловых самцов в пределах 2,5-4,2 экз./ловушку, а в 2020 г. их средний улов достиг 7,6 экз./ловушку, превысив аналогичные показатели за весь период исследований с 2008 г. В ходе съемки 2025 г. средний улов на ловушку промысловых самцов составил 1,5 экз./лов., пререкрутов – 0,7 экз./лов., молоди самцов – 0,1 экз./лов.

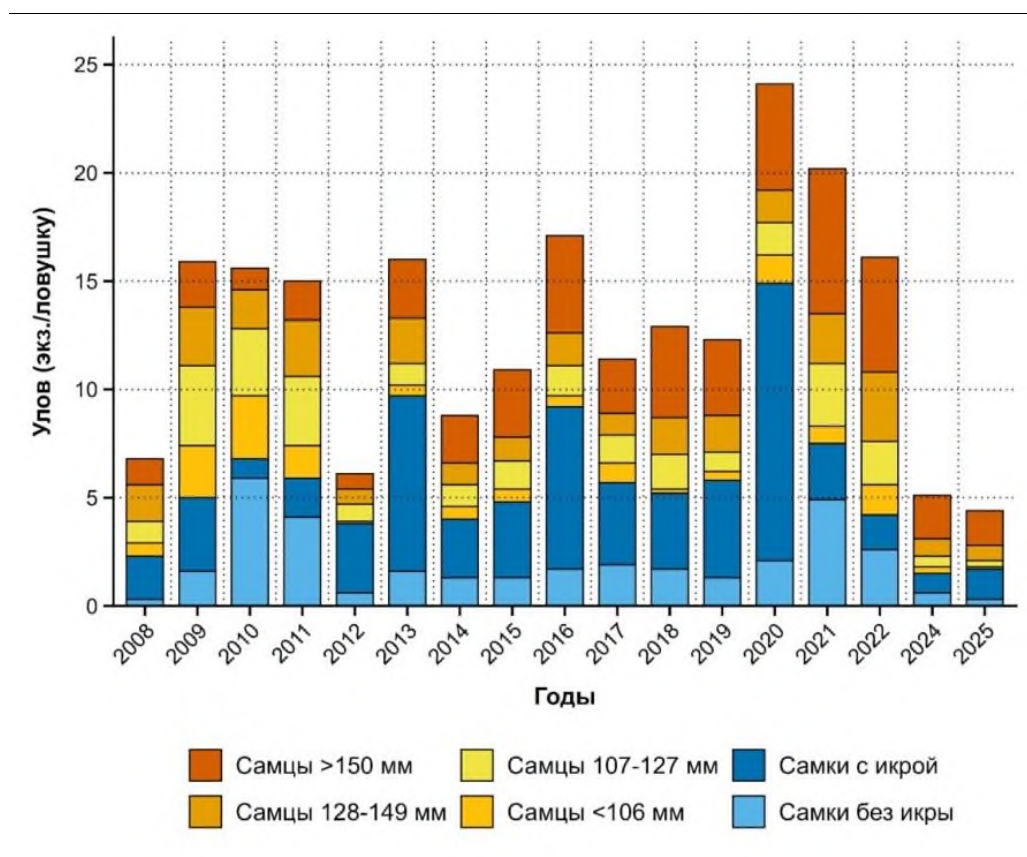


Рис. 2. Средний улов камчатского краба различных категорий на ловушку по данным прибрежной съемки в 2008-2025 гг.

В 2025 г. на всей акватории ловушечных исследований в прибрежной зоне в уловах доминировали самки и непромысловые особи. Средняя суммарная доля самок, молоди и пререкрутов камчатского краба составила 60,8%, а численность ловушек, в которых доля таких особей превышала 25% (сверхдопустимый прилов) – 80,7% (табл. 4).

Таблица 4

Количество ловушек со сверхдопустимым приловом непромысловых особей камчатского краба в июле-августе 2015-2025 гг. в территориальном море и внутренних морских водах РФ в Баренцевом море (по данным ловушечных съемок)

| Год                        | Количество ловушек, шт. |          |           |                             | Доля ловушек, %                            |   |
|----------------------------|-------------------------|----------|-----------|-----------------------------|--|---|
|                            | всего поднято           | с уловом | без улова | со сверхдопустимым приловом | без улова (% от общего количества ловушек) | со сверхдопустимым приловом (% от ловушек с уловом) |
| 2015                       | 265                     | 235      | 30        | 175                         | 11,3                                       | 75,0  |
| 2016                       | 241                     | 238      | 9         | 180                         | 3,7  | 75,6  |
| 2017                       | 234                     | 212      | 22        | 149                         | 9,4  | 70,1  |
| 2018                       | 235                     | 231      | 4         | 190                         | 1,7  | 82,3  |
| 2019                       | 167                     | 162      | 5         | 132                         | 3,0  | 81,5  |
| 2020                       | 156                     | 140      | 16        | 124                         | 10,2                                       | 88,6  |
| 2021                       | 166                     | 157      | 9         | 129                         | 5,4  | 77,7  |
| 2022                       | 99                      | 88       | 11        | 76                          | 11,1                                       | 86,4  |
| 2024                       | 233                     | 156      | 77        | 94                          | 33,0                                       | 60,3  |
| 2025                       | 219                     | 150      | 69        | 121                         | 31,5                                       | 80,7  |
| В среднем за 2008-2025 гг. |                         |          |           |                             | 17,1                                       | 82,5  |

В целом, количество ловушек, в которых доминируют непромысловые особи, на протяжении всей истории съемки с 2008 г. составляет более 80% от общего количества. Лишь на отдельных участках побережья были получены уловы, состоящие преимущественно из промысловых самцов. Основная доля уловов представлена самками, молодью и пререкрутами камчатского краба.

Результаты траловой съемки, выполненной в ИЭЗ Российской Федерации в 2025 г., показали отсутствие плотных скоплений промысловых самцов (рис. 3).

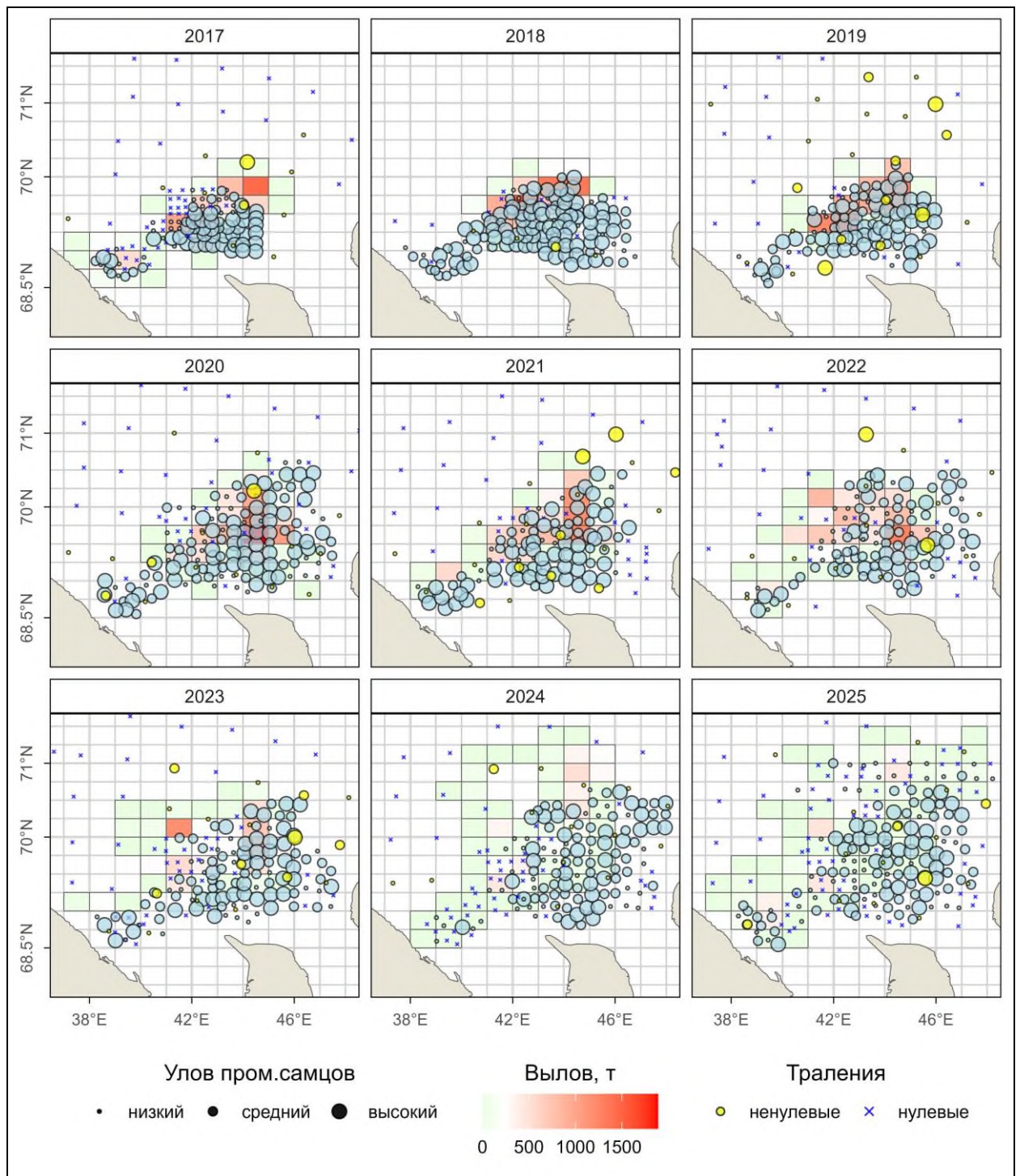


Рис. 3. Распределение уловов промысловых самцов камчатского краба в ходе промысла (полигоны), а также специализированных (голубые круги) и экосистемных (желтые круги) съемок в 2017-2025 гг.

Средняя арифметическая величина уловов в ходе траловой съемки 2025 г., по сравнению с 2024 г., уменьшилась на 19% – до 20,9 экз./ч траления. Максимальные уловы промысловых самцов получены в северо-западной части Канино-Колгуевского мелководья и на его Северном склоне (100-140 экз./ч траления), на глубинах 87-90 м.

Индексы промысловой биомассы и численности камчатского краба в ИЭЗ Российской Федерации в Баренцевом море в 2025 г. на стандартной расчетной площади (36770 км<sup>2</sup>) составили 45,0 тыс. т или 11,6 млн экз., соответственно (*табл. 5; рис. 4*).

Таблица 5

Индексы численности и биомассы камчатского краба разных категорий, по данным специализированных траловых съемок, выполненных в 2017-2025 гг. на стандартной расчетной площади 36770 км<sup>2</sup>

| Год   | Численность крабов разных категорий, млн экз. |               |              |                   |                        |                |       | Ср. вес пром. самцов, кг | Промысловая биомасса, тыс. т | Доля от пиковой, % |
|-------|---|---------------|--------------|-------------------|------------------------|----------------|-------|--------------------------|------------------------------|--------------------|
|       | Молодь самцов                                 | Пререкруты II | Пререкруты I | Самцы промысловые | Самки с наружной икрой | Самки без икры | Всего |                          |                              |                    |
| 2017* | 2,2   | 10,1          | 19,9         | 40,4              | 7,7                    | 8,2            | 88,5  | 3,928                    | 146,5                        | 95,4               |
| 2018  | 10,5  | 15,9          | 15,0         | 42,8              | 2,5                    | 13,3           | 100,0 | 3,688                    | 151,8                        | 98,8               |
| 2019  | 48,4  | 23,8          | 10,9         | 43,1              | 5,4                    | 61,3           | 192,9 | 3,676                    | 153,6                        | 100                |
| 2020  | 2,9   | 13,9          | 11,0         | 29,1              | 4,2                    | 9,7            | 70,8  | 3,726                    | 108,6                        | 70,7               |
| 2021  | 0,5   | 4,1           | 11,7         | 36,8              | 1,9                    | 2,4            | 57,4  | 3,675                    | 130,2                        | 84,8               |
| 2022  | 0,3   | 1,3           | 3,3          | 15,3              | 0,3                    | 0,6            | 21,1  | 3,670                    | 56,6                         | 37,3               |
| 2023  | 0,4   | 2,3           | 2,6          | 16,4              | 1,3                    | 1,3            | 23,9  | 3,912                    | 65,9                         | 42,9               |
| 2024  | 0,3   | 0,6           | 1,9          | 10,9              | 0,9                    | 0,7            | 15,3  | 4,181                    | 46,7                         | 30,4               |
| 2025  | 9,2   | 9,0           | 7,0          | 11,6              | 1,5                    | 11,1           | 49,4  | 3,973                    | 45,0                         | 29,2               |

\*Расчеты произведены с использованием данных уловов за 2018 г. в районе восточнее 45° в.д.

Индексы промысловой биомассы камчатского краба в ИЭЗ Российской Федерации в Баренцевом море на всей акватории съемки существенно снижались с 2020 по 2022 гг., а затем незначительно возросли с 2022 по 2025 гг. (*рис. 4*). Минимальный доступный для промысла запас (при коэффициенте уловистости трала принятом за 1) в 2025 г. оценивается на уровне 92 тыс. т. Результаты траловой съемки 2025 г. демонстрируют разнонаправленную динамику структуры запаса. Наряду со снижением индекса промысловой биомассы до 45,0 тыс. т (на стандартной площади), зафиксирован кратный рост численности непромысловых самцов: так, численность молоди самцов увеличилась с 0,3 млн экз. в 2024 г. до 9,2 млн экз. в 2025 г., пререкрутов I – с 1,9 до 7,0 млн экз., а пререкрутов II — с 0,6 до 9,0 млн экз. (см. *табл. 5, рис. 4*). Такой рост показателей численности непромысловых самцов даёт основание рассчитывать на стабильное пополнение промыслового запаса в текущем году и ближайшие промысловые сезоны.

Промысловый вылов камчатского краба в Баренцевом море ведётся с 2004 г. Среднегодовой вылов в ИЭЗ Российской Федерации в последние 5 лет составил около 12 тыс. т. В 2023-2025 гг. акватория промысла расширилась как в традиционном районе промысла, так и за счет прибрежных районов: в связи с изменением Правил рыболовства для Северного рыбохозяйственного бассейна. В соответствии с Приказом

Минсельхоза № 603 от 04.07.2023 г., промышленное рыболовство камчатского краба стало возможно в пределах территориального моря РФ к западу от 31°55' в.д.

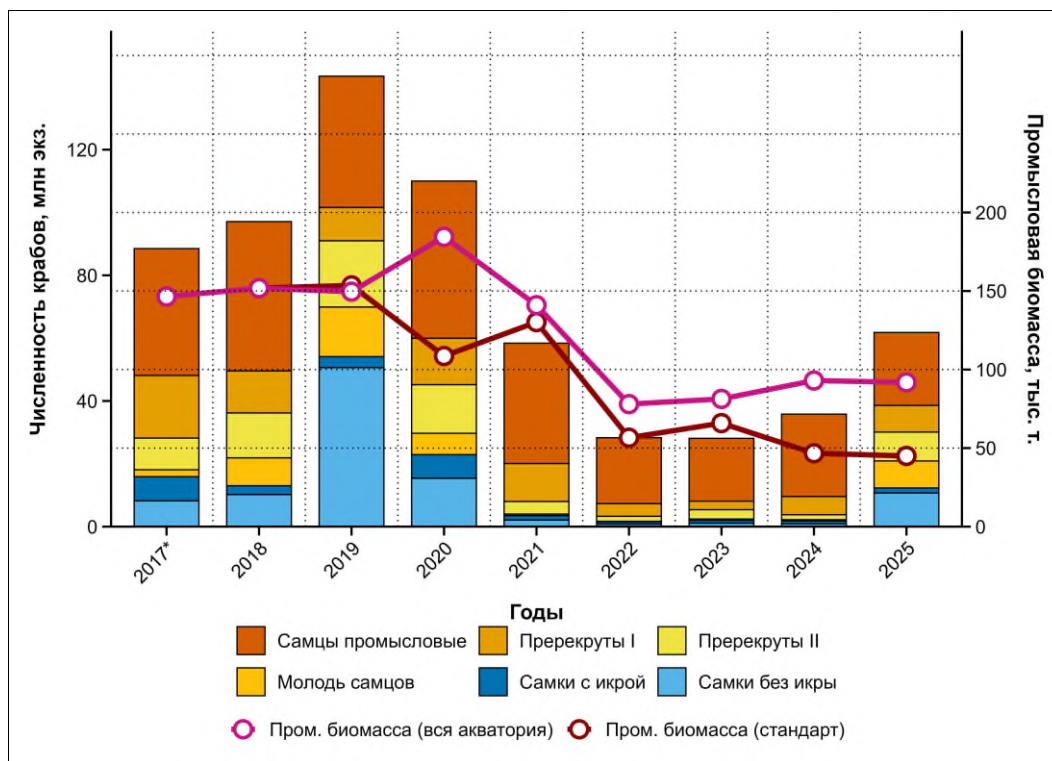


Рис. 4. Индексы численности (столбцы) и биомассы (линии) различных категорий камчатского краба по данным траловых съемок, выполненных в 2017-2025 гг. Индекс промысловой биомассы указан на всей и стандартизированной (фиксированной) акватории съемок.

В 2025 г. в промысле участвовало 26 судов, что существенно больше, чем в 2024 и предшествующие годы. По данным ССД, средняя производительность вылова в 2025 г. (86 кг/ловушку) была ниже среднеемноголетнего показателя за последние 10 лет на 35% (132 кг/ловушку), среднесуточные уловы (7,5 т на судо-сутки лова) – минимальные за последние 10 лет (табл. 6).

Уменьшение промысловых показателей объясняется как снижением плотности запаса на традиционных участках промысла, так и приходом в 2025 г. в Баренцево море новых крабодобывающих компаний с маломощными судами, вооруженными конусными ловушками (которые менее эффективны на промысле камчатского краба в Баренцевом море). Часть судов перешли на выпуск новых типов продукции, снижающих производительность промысла – отдельные конечности краба воздушной заморозки, а так же вылов и доставка на берег живого краба. Результаты сравнения производительности промысла судов, которые много лет (с начала открытия промысла) ведут промысел в Баренцевом море и производят один тип продукции (варено- и сыро-мороженые полупары конечностей), показывают, что средний улов на ловушку и судо-сутки промысла для этих судов в 2025 г. снизились всего на 2% по сравнению с показателями 2024 г.

Таблица 6

Общий допустимый улов и основные показатели промысла камчатского краба в ИЭЗ Российской Федерации в Баренцевом море в 2008-2025 гг.  
(по данным системы «Росрыболовство»)

| Год  | ОДУ,<br>тыс. т | Вылов,<br>тыс. т | Улов на<br>судо-сутки лова, т | Улов<br>на 1ловушку*, кг |
|------|----------------|------------------|-------------------------------|--------------------------|
| 2008 | 12,80          | 9,291            | 4,2                           | 66                       |
| 2009 | 10,42          | 6,309            | 3,6                           | 57                       |
| 2010 | 4,00           | 3,940            | 4,4                           | 40                       |
| 2011 | 4,00           | 3,702            | 8,2                           | 49                       |
| 2012 | 5,50           | 5,209            | 9,7                           | 74                       |
| 2013 | 6,00           | 5,531            | 17,4                          | 121                      |
| 2014 | 6,50           | 5,995            | 19,7                          | 178                      |
| 2015 | 6,90           | 6,381            | 21,5                          | 164                      |
| 2016 | 8,51           | 8,300            | 18,7                          | 129                      |
| 2017 | 9,94           | 9,285            | 18,5                          | 133                      |
| 2018 | 9,94           | 9,187            | 21,1                          | 187                      |
| 2019 | 9,94           | 9,836            | 19,7                          | 156                      |
| 2020 | 10,94          | 10,820           | 18,0                          | 150                      |
| 2021 | 11,82          | 11,629           | 18,6                          | 155                      |
| 2022 | 12,69          | 12,529           | 13,6                          | 124                      |
| 2023 | 12,69          | 10,420           | 12,1                          | 107                      |
| 2024 | 12,69          | 12,468           | 8,9                           | 88                       |
| 2025 | 12,69          | 12,473           | 7,5                           | 86                       |

\*Стандартизированный показатель к улову трапецевидной ловушки.

Согласно результатам траловой съемки, в ИЭЗ Российской Федерации в Баренцевом море в 2025 г. в составе уловов преобладали самцы с ШК 110-210 мм, среди которых существенная доля в уловах была представлена мелкими особями с ШК 110-140 мм (рис. 5).

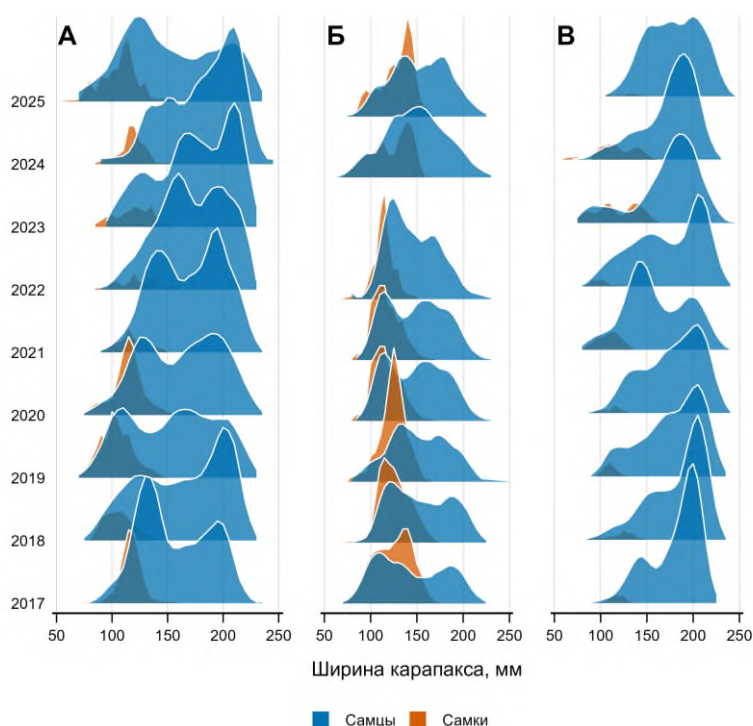


Рис. 5. Размерно-частотный состав уловов краба камчатского в Баренцевом море в ходе траловых съемок в ИЭЗ РФ (А), в пределах территориального моря РФ (Б) и по данным наблюдателей «ПИНРО» на промысле в ИЭЗ РФ (В) в 2017-2025 гг.

По результатам моделирования динамики биомассы промышленного запаса, последние десять лет её величина варьирует в пределах 138-272 тыс. т. Промысловая биомасса в конце 2025 г. оценивается на уровне 138 тыс. т, что ниже среднего за последние 10 лет (219 тыс. т) (рис. 6).

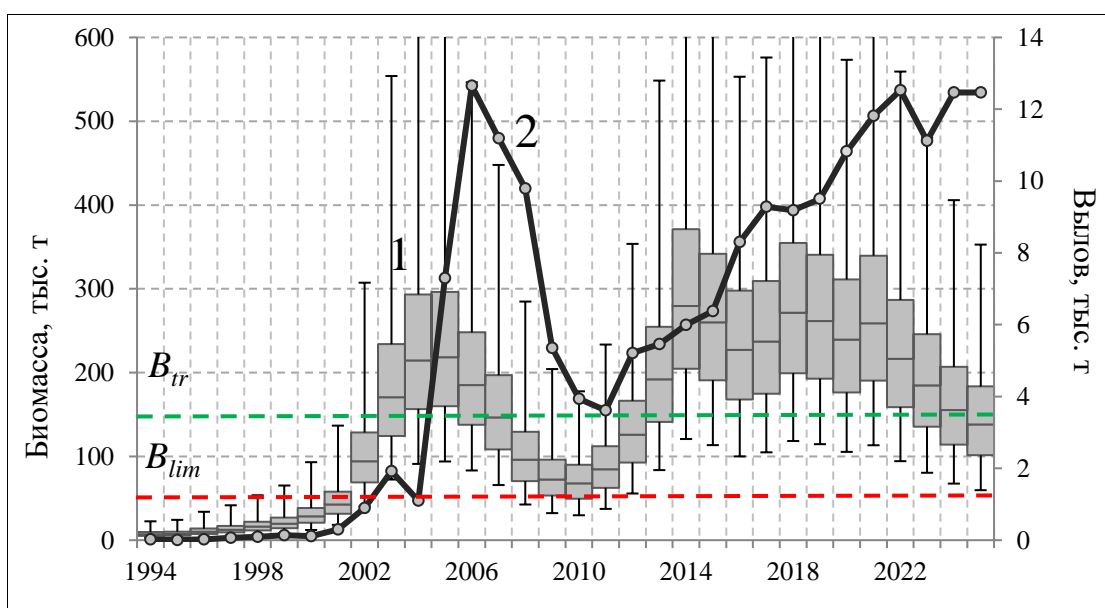


Рис. 6. Биомасса промышленного запаса: 1 – диапазон квартилей с медианой (планки погрешностей – 95%-ный доверительный интервал); 2 – вылов камчатского краба в ИЭЗ Российской Федерации в Баренцевом море в 1994-2025 гг.

Определение биологических ориентиров. В конце 2025 г. величина промышленного запаса камчатского краба оценивалась выше граничного ( $B_{lim}$ ), но ниже целевого ( $B_{tr}$ ) ориентиров по биомассе, которые составляют 45 и 149 тыс. т, соответственно. Целевой ориентир по коэффициенту эксплуатации ( $E_{tr}$ ) не должен превышать 0,16 (рис. 7).

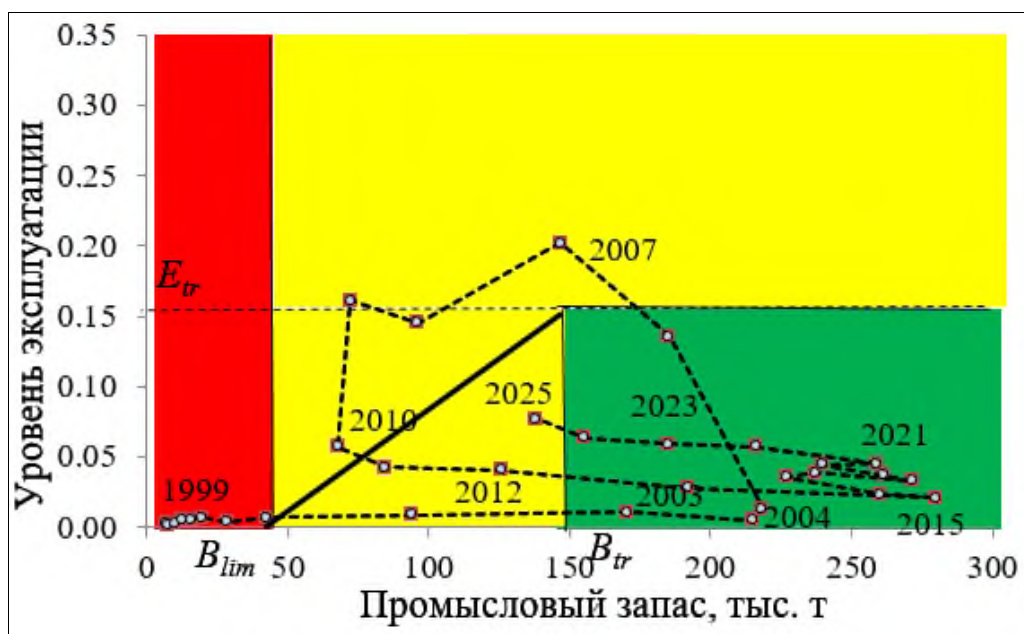


Рис. 7. Промысловый запас и уровень эксплуатации запаса камчатского краба, а также ориентиры управления его запасом ( $B_{lim}$ ,  $B_{tr}$  и  $E_{tr}$ ) в Баренцевом море в 1994-2025 гг., основанные на оценке по продукционной модели.

Обоснование Правила регулирования промысла (ППП). В 2016 г. на основе ретроспективных данных с использованием стохастических версий продукционной модели и модели CSA были выполнены расчеты ориентиров управления и протестировано ППП, которое в концепции нового подхода к управлению запасами приоритетных видов крабов и крабоидов России было закреплено в «Правилах регулирования промысла приоритетных видов крабов и крабоидов». Для практического применения Правило может быть сформулировано в следующем виде:

- 1) уровень эксплуатации (доля изъятия  $E_t$ ) устанавливается не выше целевого уровня эксплуатации ( $E_{tr}= 0,16$ ) при промысловом запасе выше целевого ориентира по биомассе ( $B_{tr}= 149$  тыс. т);
- 2) при промысловом запасе ( $B_t$ ) выше граничного ориентира ( $B_{lim}=45$  тыс. т), но ниже целевого,  $E_t= E_{tr} \times (B_t - B_{lim}) / (B_{tr} - B_{lim})$ ;
- 3) при промысловом запасе ниже граничного ориентира уровень эксплуатации  $E_t= 0$  (возможен только промысел в научных целях);
- 4) ПУ (предельные уровни) изменения ОДУ определяются в соответствии с методическими рекомендациями «Правила регулирования промысла приоритетных видов крабов и крабоидов». При растущем, восстанавливаемом и «вводимом в промысел» статусах запаса ПУ составляет +30%, при стабильном, неопределенном и снижающемся статусах запаса ПУ –  $\pm 16\%$ .

Прогнозирование состояния запаса. Прогноз состояния запаса выполнен с помощью стохастической продукционной модели, параметры которой оценены в рамках расчетов ретроспективной динамики запаса и ориентиров управления.

Прогнозируемая медианная величина промыслового запаса камчатского краба в Баренцевом море в конце 2026 г. составит 143 тыс. т при условии эксплуатации в 2026 г. на уровне ОДУ, рекомендованного на 2025 г. (12,69 тыс. т) (табл. 7).

Таблица 7

Прогнозируемая биомасса промыслового запаса краба камчатского в Баренцевом море (медианная оценка с 95% доверительными границами) в конце 2025-2027 гг., при различном уровне промысловой эксплуатации

| Уровень эксплуатации | Год  | Вылов, тыс. т | Промысловый запас, тыс. т |         |       |
|----------------------|------|---------------|---------------------------|---------|-------|
|                      |      |               | 2,5%                      | Медиана | 97,5% |
| ОДУ <sub>2025</sub>  | 2025 | 12,690        | 30                        | 138     | 609   |
| ОДУ <sub>2026</sub>  | 2026 | 12,690        | 25                        | 143     | 668   |
| ОДУ <sub>2026</sub>  | 2026 | 13,960        | 24                        | 141     | 667   |
| ОДУ <sub>2027</sub>  | 2027 | 12,690        | 22                        | 151     | 725   |
| ОДУ <sub>2027</sub>  | 2027 | 13,960        | 21                        | 149     | 723   |

Обоснование объемов общего допустимого улова. По результатам специализированной донной траловой съемки, выполненной в 2025 г., промысловая биомасса камчатского краба в Баренцевом море на общей расчетной площади составила 92 тыс. т и находится на уровне 2022-2024 гг.,

при этом был отмечен значительный рост численности непромысловых особей, в том числе, пререкрутов. Высокое и стабильное пополнение промыслового запаса, отмеченное в ходе всех исследований в 2025 г., обеспечит рост численности промыслового запаса, начиная с 2026 г., и повысит устойчивость популяции к увеличению промысловой нагрузки.

Результаты математического моделирования свидетельствуют о стабилизации запаса в 2026-2027 гг. на уровне 140-150 тыс. т. Общее состояние запаса камчатского краба на исследованной акватории в настоящий момент оценивается как удовлетворительное. В формальном соответствии с действующим ПРП, ОДУ на 2026 г. может составить 19,8 тыс. т, а в 2027 г. – 21,6 тыс. т, что допускает корректировку существующего объема ОДУ в сторону увеличения.

Вместе с тем, в 2025 году наблюдалась негативная динамика ряда индикаторов состояния запаса: снизились уловы камчатского краба в ходе прибрежной ловушечной съемки, а также промысловые показатели на фоне продолжающегося роста промыслового усилия. Кроме того, прогнозируемая величина промыслового запаса, полученная с помощью продукционной модели, имеет высокую неопределенность. В связи с этим, для оценки реакции запаса на увеличение промысловой нагрузки рекомендуется постепенное увеличение объема изъятия не более, чем на 10% ежегодно.

В связи с этим, на 2026 г. в Баренцевом море было рекомендовано увеличить ОДУ камчатского краба на 10% от утвержденной величины 12,690 тыс. т (округленно – на 1,270 тыс. т) – до 13,960 тыс. т.

Учитывая стабильное состояние запаса камчатского краба в Баренцевом море, на 2027 г. целесообразно сохранить ОДУ на скорректированном уровне 2026 г. (13,960 тыс. т) до получения актуальных научных данных о состоянии запаса по результатам исследований в 2026 г.

**Таким образом, рекомендуется установить ОДУ краба камчатского в Баренцевом море на 2027 г. в размере 13,960 тыс. т.**

Анализ и диагностика полученных результатов. Результаты расчетов 2025 г. показали, что продукционная модель удовлетворительно описывает исходные данные, однако, не способна фиксировать краткосрочные изменения в пополнении запаса. С 2014 г. оцениваемая биомасса находится выше уровня  $B_{tr}$ . Современная промысловая смертность камчатского краба оценивается ниже уровня  $E_{tr}$  (16%) с 2010 г.

Результаты риск-анализа превышения ориентиров управления при эксплуатации на уровне рекомендованного ОДУ в 2026-2027 гг. показывают, что риск уменьшения биомассы запаса ниже уровня  $B_{lim}$  в конце 2027 г. не превышает 5% (табл. 8).

Риск-анализ превышения ориентиров управления в конце 2027 г.

| Параметр риск-анализа                      | Величина риска, % |
|--|-------------------|
| Уменьшение ниже $B_{lim}$ ( $0,3B_{MSY}$ ) | 2,9               |
| Уменьшение ниже $B_r$ ( $B_{MSY}$ )        | 45,3              |

Ретроспективный анализ показывает существенную изменчивость оценок биомассы и смертности промыслового запаса при настройке модели на более коротких временных рядах данных (рис. 8). При удалении данных за последние годы оценка биомассы на 2020-2025 гг. смещается в сторону больших значений, а коэффициента промысловой смертности – в сторону меньших.

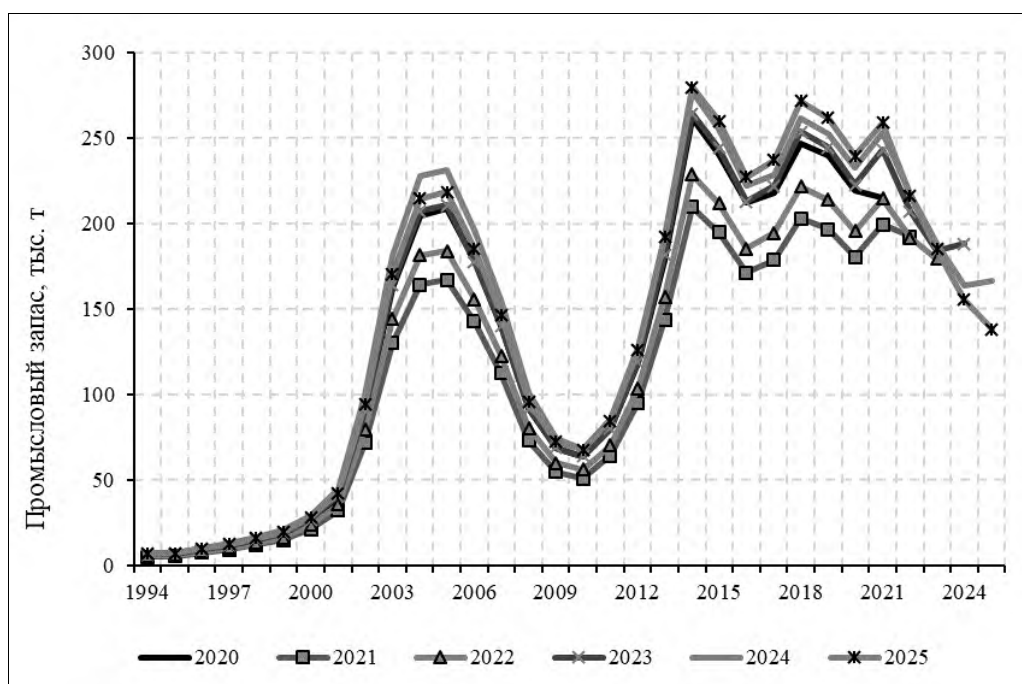


Рис. 8. Биомасса промыслового запаса камчатского краба в Баренцевом море в 1994-2025 гг., оцененная в продукционной модели при последовательном удалении данных за последний год (для последних шести лет).

## Дальневосточный рыбохозяйственный бассейн

### Краб камчатский (*Paralithodes camtschaticus*)

61.02 – зона Восточно-Камчатская

61.02.2 – подзона Петропавловско-Командорская

Исполнители: П.Ю. Иванов, О.Г. Михайлова (КамчатНИРО)

Куратор: С.И. Моисеев (ВНИРО)

Анализ доступного информационного обеспечения. Основой для оценки текущего и перспективного состояния запасов, обоснования ОДУ камчатского краба в Петропавловско-Командорской подзоне на 2027 г. послужили данные учетных съемок (донной траловой и ловушечной), проведенных Камчатским филиалом ГНЦ РФ ФГБНУ «ВНИРО» (КамчатНИРО) в весенне-летний период 2025 г.

В ходе ловушечной съемки осуществлена постановка-выборка 50 контрольных порядков в координатах  $52^{\circ}57'$ - $54^{\circ}00'$  с.ш.,  $159^{\circ}23'$ - $160^{\circ}17'$  в.д., на изобатах 21-101 м, обследована акватория площадью около 1674 км<sup>2</sup> (рис. 1). Биологическому анализу подвергнуто 587 экз. камчатского краба. Площадь облова одной конусной ловушки для камчатского краба принимается равной 4100 м<sup>2</sup>. Эффективная площадь облова традиционно используется КамчатНИРО при расчетах запасов крабов в исследуемом районе и практически идентична полученной для других районов промысла [Miller, 1975; Островский и др., 2014].

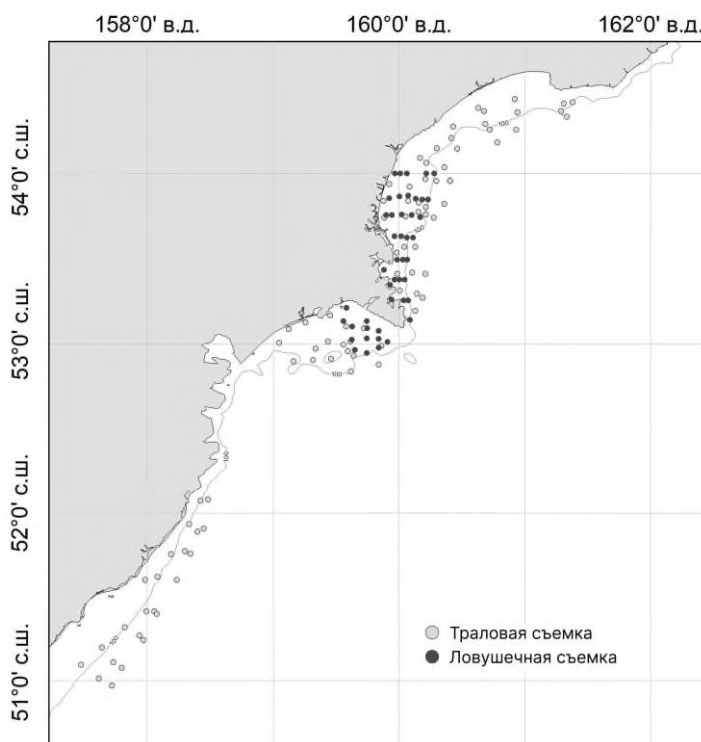


Рис. 1. Карта-схема расположения станций учетных донной траловой и ловушечной съемок в Петропавловско-Командорской подзоне в весенне-летний период 2025 г.

В ходе траловой съемки выполнено 84 учетных траления в координатах 50°04'-54°59' с.ш., 157°05'-161°59' в.д., на глубинах 27-207 м. Обследована акватория площадью около 6802 км<sup>2</sup>. Биологическому анализу подвергнуто 244 экз. камчатского краба. Траления выполняли донным тралом ДТ 18,8/28,5 м, горизонтальное раскрытие трала принималось равным 16 м, коэффициент уловистости для камчатского краба при расчете численности принят 0,75.

Материалы дополнены данными, полученными во время учетных ловушечных съемок, проведенных в 2012 г. В этом году в Петропавловско-Командорской подзоне проведено три контрольные ловушечные съемки. МРТК «Инженер Мартынов» (КамчатНИРО) выполнил две съемки в Кроноцком и Авачинском заливах: в мае на глубинах 46-118 м и в июле на глубинах 7-55 м. В июле на МКРТМ «Акваресурс» (ООО «Акваресурс-ДВ») выполнена контрольная ловушечная съемка в Камчатском заливе, который не исследовался до этого в течение 10 лет. Общая площадь проведенных в 2012 г. исследований в Петропавловско-Командорской подзоне составила около 6,6 тыс. км<sup>2</sup>, выполнено 214 ловушечных станций на глубинах 7-232 м. На биоанализ взято 858 экз. камчатского краба.

Для анализа и обработки данных использовалась программа «Microsoft Excel v. 7.0» с пакетом статистического анализа. Оценка запаса получена с использованием программы «КартМастер v. 4.1», методом сплайн-аппроксимации [Stolyarenko, 1986, 1987; Столяренко, Иванов, 1988; Бизиков и др. 2006]. При построении карт распределения и расчете запаса в программе «КартМастер» выставляли следующие параметры: размерность сетки – 500×500, параметр сглаживания – 0, параметр влияния глубины – 500.

Анализ промысла выполнен по данным судовых суточных донесений (ССД) из отраслевой системы мониторинга водных биологических ресурсов, наблюдения и контроля за деятельностью промысловых судов (ОСМ). Для доступа к ОСМ и первичной обработки данных применяли программу «FMS analyst» [Vasilets, 2015].

В соответствии с приказом Росрыболовства от 06.02.2015 г. № 104, минимальными требованиями к составу информации для I уровня являются: сведения о вылове по функциональным группам и годам промысла, данные о средней массе, мгновенных коэффициентах естественной смертности по функциональным группам. Результаты учетных съемок, данные промысловой статистики об уловах на единицу промыслового усилия и/или промысловых усилиях, стандартизованные с помощью статистических методов, представляют собой дополнительную информацию для настройки прогнозной модели.

С 2004 г. запас камчатского краба практически не используется – в связи с незначительным объемом ОДУ, рекомендованный объем вылова осваивается исключительно в режиме НИР. Данные о вылове крабов по функциональным группам и годам промысла отсутствуют, поэтому когортные модели в отношении этого запаса неприменимы.

Согласно приказу Росрыболовства от 06.02.2015 г. № 104, минимальные требования к составу информации для II уровня – наличие исторических рядов вылова и уловов на единицу промыслового усилия. Поскольку промысел, фактически, отсутствует, использовать производственные модели также не представляется возможным.

Учитывая вышеизложенное, структура и качество доступного информационного обеспечения для данного запаса в наибольшей степени соответствуют III уровню (прил. 1 к Приказу Росрыболовства № 104 от 06.02.2015 г.).

Обоснование выбора методов оценки запаса. В основе оценки запаса камчатского краба лежат данные учетных ловушечных и донных траловых съемок. В последние годы траловые съемки, по данным которых можно было бы судить о численности пополнения, проводятся нерегулярно, а результаты их носят противоречивый характер. Ловушечные съемки, несмотря на относительно регулярное их проведение, необъективны в отношении оценки численности возможного пополнения промыслового запаса, таким образом, судить по ним о пополнении промысловой части популяции возможности нет. Рассчитывать возможную численность промысловых самцов на год или два вперед, не имея объективных данных о численности пополнения, невозможно. Таким образом, применение модельных подходов к оценке и прогнозу запаса камчатского краба в Петропавловско-Командорской подзоне в настоящее время не осуществимо.

Определение биологических ориентиров и обоснование ПРП не представляются возможным в связи с недостатком имеющихся данных. Промысел камчатского краба в подзоне в последнее десятилетие не ведется, адекватные данные о величине промыслового запаса имеются только за 2012 г., данные о численности возможного пополнения и самок, фактически, отсутствуют. Недостаточная полнота и качество доступной информации исключают использование моделей запаса.

Ретроспективный анализ состояния запаса и промысла. Вплоть до 2012 г., исследования по крабам в Петропавловско-Командорской подзоне проводились на ограниченной площади, нерегулярно, в разные сезоны года. Кратковременными исследованиями были охвачены, главным образом, северная часть Авачинского и южная часть Кроноцкого заливов. В течение пяти лет, в 2005-2009 гг., камчатский краб в уловах фактически отсутствовал. В 2007 г. исследования проведены только в Кроноцком заливе. Начиная с 1998 г., адекватные оценки промысловой численности камчатского краба Петропавловско-Командорской подзоны были получены только в 1999, 2003, 2010 и 2012 гг.

С 2004 г. имеющийся промысловый запас камчатского краба практически не используется. В связи с незначительным объемом ОДУ, рекомендованный объем вылова осваивается исключительно в режиме научных исследований (рис. 2).

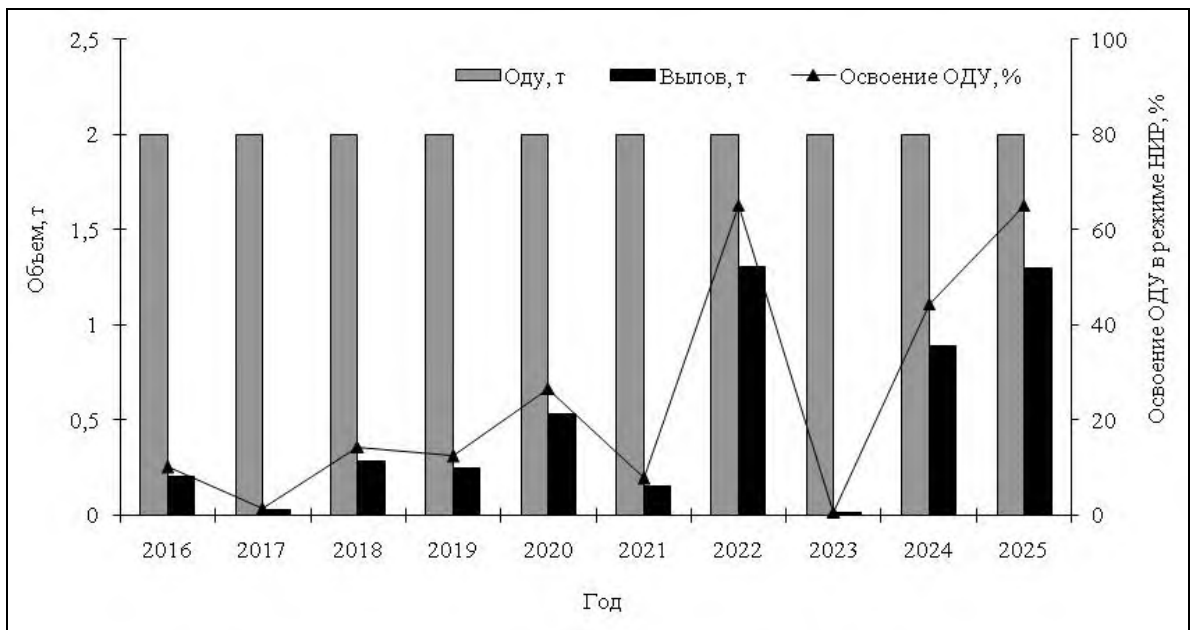


Рис. 2. Межгодовая динамика ОДУ, вылова и освоения ОДУ камчатского краба в Петропавловско-Командорской подзоне.

По данным донной траловой съемки 2025 г., в уловах встречались самцы с шириной карапакса от 66 до 200 мм. Всего в уловах отмечено 2 промысловых самца со средней ШК, равной 184 мм. В 2024 г. в уловах также было обнаружено только 2 промысловых самца, средняя ШК которых составила 165 мм. В 2023 и 2022 гг. средние размеры таких самцов равнялись 157 и 155 мм, соответственно (рис. 3). Среди непромысловых самцов до 2021 г. отмечалось увеличение среднего размера: в 2014 г. он составил 82,9 мм, в 2021 г. – 131 мм, в 2023 г. – снизился до 117 мм, в последние два года он не превышает 100 мм. Размер самок изменился незначительно и в 2025 г. был равен 93 мм.



Рис. 3. Межгодовая динамика средних размеров самцов и самок камчатского краба по данным учетных работ в Петропавловско-Командорской подзоне.

По данным ловушечных и траловых съемок, на протяжении последних лет, вплоть по 2024 г., в уловах доминировали промысловые самцы. В 2024 и 2025 гг. отмечается преобладание непромысловых самцов (рис. 4), что может свидетельствовать о возможном пополнении промысловой части популяции в ближайшие годы.

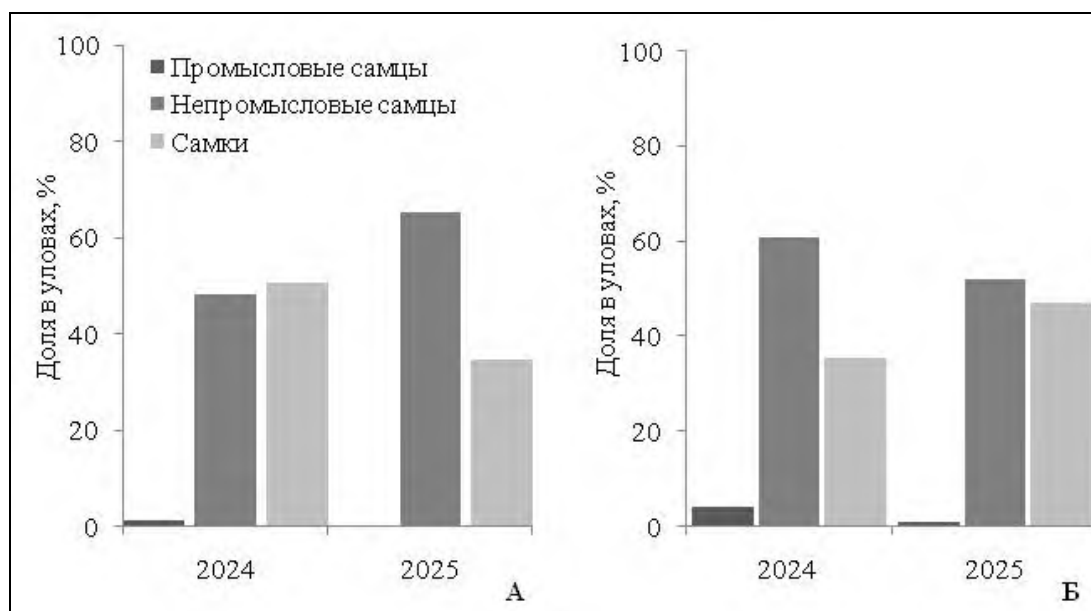


Рис. 4. Соотношение функциональных групп камчатского краба в Петропавловско-Командорской подзоне в 2024-2025 гг., по данным ловушечной (А) и траловой (Б) съемок.

Показатели уловов камчатского краба всех функциональных групп при проведении учетных ловушечных и траловых съемок оказались незначительными. Очевидно, что результаты учетных работ в отношении количественного учета камчатского краба в последние три года являются нерепрезентативными, а объем собранного материала не позволяет достоверно судить об оценках их численности.

Последние полноценные данные для расчета численности промысловых самцов камчатского краба были получены в 2012 г., что в значительной степени обусловлено увеличением площади исследований (на 3,3 тыс. км<sup>2</sup> больше, чем в 2010 г.). На тот момент численность промысловых самцов камчатского краба в Петропавловско-Командорской подзоне составила 581 тыс. экз. При средней массе промыслового самца 2,79 кг, промысловый запас составлял 1620 т. Данная оценка выше, чем в 2010 г. (121 тыс. экз., биомасса – 0,314 тыс. т, при средней массе самца 2,6 кг).

Определение биологических ориентиров. Обоснование правила регулирования промысла. Низкая информационная обеспеченность не позволяет в настоящее время определить биологические ориентиры управления запасом этого вида краба и обосновать правила регулирования промысла.

Прогнозирование состояния запаса. Принимая во внимание отсутствие промысла камчатского краба в Петропавловско-Командорской подзоне, недостаточное информационное обеспечения прогноза, на основании

экспертной оценки, можно предположить, что к началу 2027 г. величина его промыслового запаса будет находиться на уровне 2012 г., т.е. не более 1,620 тыс. т.

Обоснование объема ОДУ. Несмотря на тенденцию увеличения численности промысловой части популяции в 2012 г. и устойчивую долю пополнения в уловах в последние годы, существующих данных о современном состоянии восточно-камчатской популяции камчатского краба недостаточно для рекомендаций его промысла.

В связи с этим, в Петропавловско-Командорской подзоне предлагается ОДУ на 2027 г. установить в объеме 2 т, необходимых для проведения НИР.

Таким образом, **рекомендуется установить ОДУ краба камчатского в Петропавловско-Командорской подзоне на 2027 г. в объеме 0,002 тыс. т исключительно для осуществления рыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях.**

## Краб камчатский (*Paralithodes camtschaticus*)

61.04 – зона Южно-Курильская

Исполнитель: Г.В. Жуковская (СахНИРО)

Куратор: С.И. Моисеев (ВНИРО)

Анализ доступного информационного обеспечения. При подготовке обоснования величины ОДУ на 2027 г. были использованы результаты траловых съемок у южных Курильских островов, выполненных в 2010, 2018, 2020 и 2025 гг. Последние данные получены при проведении траловой съемки в октябре 2025 г. на НИС «Дмитрий Песков» (рис. 1). В ходе этой съемки были выполнены 96 траловых станций, проведен биологический анализ 126 экз. камчатского краба. При подготовке обоснования также использовались материалы, полученные за период с 2000 по 2020 гг. в ходе ловушечных исследований.

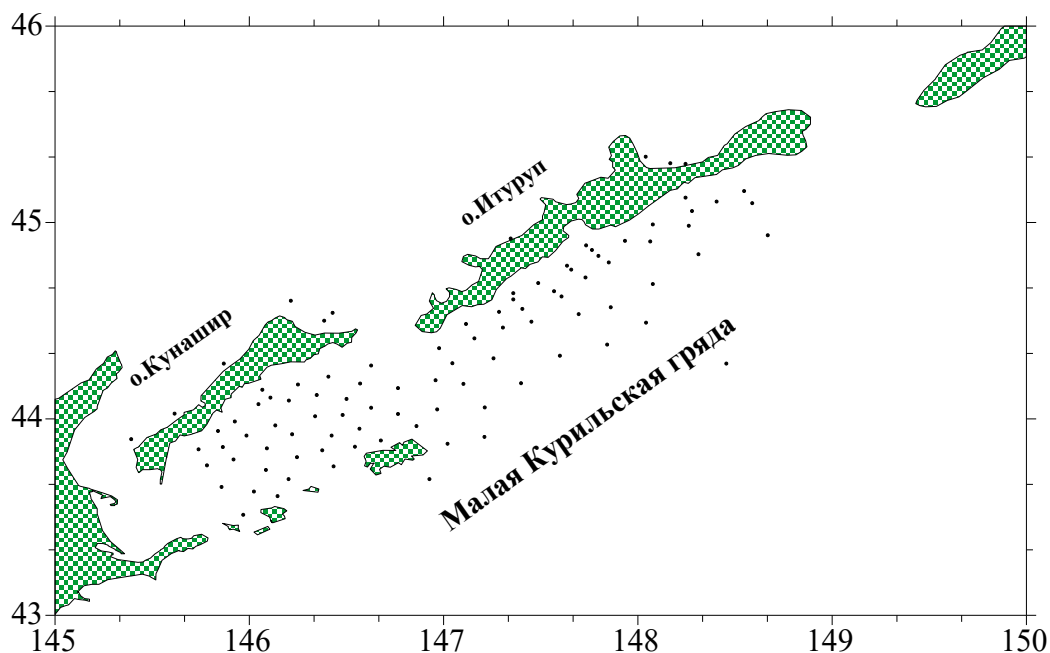


Рис. 1. Карта-схема комплексной траловой съемки на СТР «Дмитрий Песков» в районе южных Курильских островов в 2025 г.

В целом, информационную обеспеченность прогноза можно признать удовлетворительной. По характеру имеющейся первичной информации прогноз ОДУ камчатского краба Южных Курил можно отнести к III уровню информационной обеспеченности (прил. 1 к приказу Росрыболовства №104 от 06.02.2015 г.).

Обоснование выбора методов оценки запаса. Для оценки численности облавливаемой части запаса камчатского краба, по данным траловых съемок, была применена прикладная компьютерная программа «Surface Mapping System» ver. 8.00. Данные интерполировались в узлы регулярной сетки с помощью метода «kriging» с однократным сглаживанием. Для расчета

результата в узле сетки использовали данные пяти ближайших станций. Запас оценивался как величина объема, ограниченного сверху поверхностью плотностей, построенных программой, снизу – нулевым значением плотности.

Имеющаяся к настоящему времени информация (индексы запаса, промысловых усилий, вылова) не позволяет в полной мере провести ограниченное аналитическое оценивание состояния запаса и ОДУ с использованием продукционных моделей. Отсутствие с 2000 г. промысловых данных накладывает некоторые ограничения на их применение.

Для оценки промысловой биомассы предварительно использовалась конечно-разностная модель с запаздыванием Деризо-Шнютэ на основе анализа ретроспективных данных. Расчет промысловой биомассы проведен, исходя из аппроксимированных с помощью модели Деризо-Шнютэ значений промысловой биомассы за пятилетний период (2013-2017 гг.), полученных по данным НИР. В качестве элемента «предосторожного подхода» взято математическое ожидание за этот период.

Ретроспективный анализ состояния запаса и промысла. Камчатский краб Южных Курил находится под запретом на промысел после перелома в середине 1990-х годов. Основной промысловый пресс приходился на скопления в Южно-Курильском проливе, в то время как с охотоморской стороны, ввиду низких концентраций объекта, промысел был минимален. Обмен особями между охотоморскими скоплениями и скоплениями, обитающими в Южно-Курильском проливе, существенно затруднен в связи со строением дна пролива Екатерина, изобилующего высокоградиентными флексурами и тектоническими уступами [Клитин, Живоглядова, 2007]. В связи с этим, следует рассматривать обе группировки как самостоятельные и дифференцированно подходить к их квотированию.

В начале 1990-х годов Южно-Курильский пролив утратил свое прежнее значение основного района размножения камчатского краба в пределах Южных Курил. Снижение численности южно-курильской популяции привело к нарушению нерестовых миграций половозрелых самцов в район Южно-Курильского мелководья, многократному сокращению плотности преднерестовых скоплений камчатского краба. Следствием этого стало закономерное снижение репродуктивного потенциала, популяционной плодовитости камчатского краба и численности его личинок.

Из-за продолжающейся депрессии в состоянии запасов, с 1996 года был введен запрет на промысел камчатского краба в Южно-Курильском проливе, а с 2000 г., в связи с катастрофически низкой численностью камчатского краба – во всей Южно-Курильской зоне.

По данным ловушечных исследований, за период с 1991 по 2005 гг. наиболее высокие уловы камчатского краба (0,45 экз. на прямоугольную ловушку) наблюдали в 1996 г. (рис. 2).

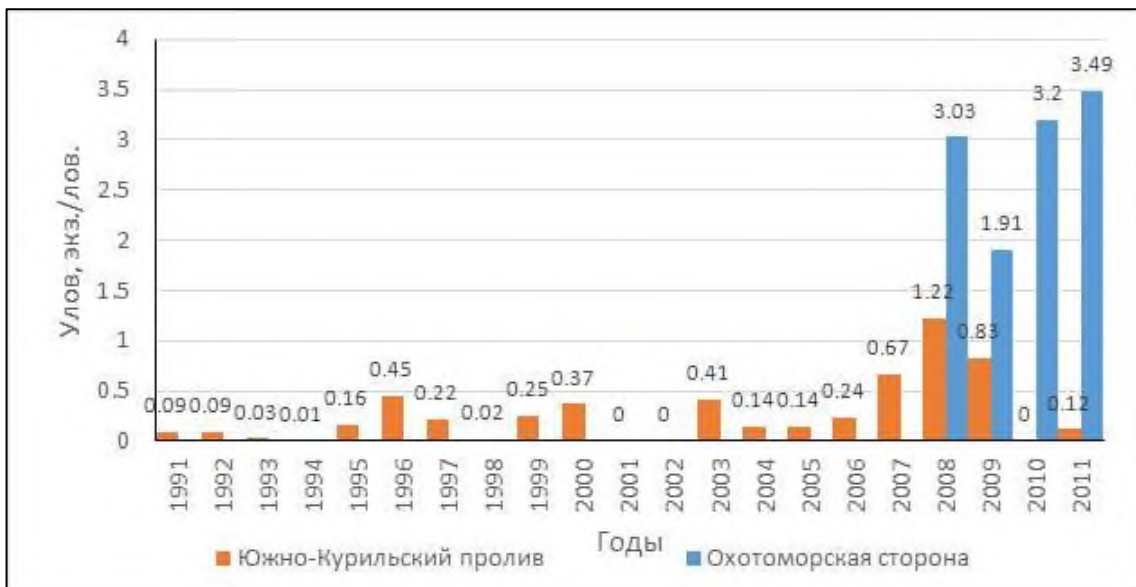


Рис. 2. Ловушечные уловы на усилие самцов камчатского краба у южных Курильских островов в 1991-2011 гг.

В 1998 г. средний улов промысловых самцов при проведении контрольного лова составил 0,02 экз. на ловушку, в 1999 г. – 0,25 экз., в 2000 г. – 0,37 экз. Ощутимое снижение уловов (до 0,14 экз. на ловушку) отмечали в 2004-2005 гг. В 2006 г. произошло некоторое оживление промысловой обстановки, средние уловы промысловых самцов в Южно-Курильском проливе возросли до 0,241 экз. на ловушку, а в 2007 г. – до 0,67 экз. на ловушку.

С 2008 года стали поступать данные о наличии скоплений камчатского краба с охотоморской стороны о. Итуруп. В 2009 г., в ходе НИР, на ограниченных участках с охотоморской стороны о. Итуруп уловы промысловых самцов варьировали от 0,74 до 6,58 экз. на стандартную коническую ловушку, составив в среднем 4 экз. на ловушку. Это наиболее высокий показатель за весь период проведения НИР по изучению камчатского краба у южных Курильских островов, начиная с 1991 г. В 2009 г., при промысле равношипного краба, уловы камчатского краба на прямоугольную ловушку, в среднем, составляли 3,03 экз./лов., при максимуме – 8,1 экз./лов. Необходимо отметить, что высокие уловы камчатского краба при его промысле ловушками с охотоморской стороны о. Итуруп нашли подтверждение при проведении донной траловой съемки в этом районе в 2009 г., когда в заливе Одесский за одно получасовое траление было поймано 186 самцов камчатского краба.

В 2010 году уловы самцов камчатского краба с охотоморской стороны о. Итуруп составили в среднем по всему району 3,2 экз. на прямоугольную ловушку. Исследования 2010 г. показали, что с охотоморской стороны о. Итуруп доля яловых самок возрастает с 6,7% на юго-западе (основной район размножения) до 53,6% на северо-востоке и составляет в среднем по всему району – 26,1% от числа половозрелых самок. В 2011 г. уловы достигали 21,51 экз. на прямоугольную крабовую ловушку, составив в среднем по всему району 3,49 экз. В Южно-Курильском проливе в 2011 г. камчатский

краб был встречен только на двух из 36 выполненных станций, его средний улов был равен 0,12 экз. на ловушку.

В ходе траловых съемок 2008 и 2009 гг. относительно высокие уловы камчатского краба (в 2009 г. – до 190 экз. за получасовое траление) были получены только в заливе Одесский, с охотоморской стороны о. Итуруп. В сентябре 2010 г. небольшое увеличение численности камчатского краба отметили в северо-восточной части Южно-Курильского пролива, где уловы самцов достигали 20 экз. за получасовое траление. При этом, в основном районе промысла 80-х гг. прошлого века (с океанской стороны о. Итуруп), увеличения численности камчатского краба до сих пор не произошло.

По данным траловой съемки 2010 г., общая площадь, занятая самцами камчатского краба у южных Курильских островов, составила 2178 миль<sup>2</sup>, а средняя величина улова составила 0,9 экз. за траление. Соответствующая этому улову средняя плотность распределения самцов камчатского краба составила 100,3 экз./милю<sup>2</sup>. Средняя численность самцов обловленной части запаса составила 218,5 тыс. экз., с 95%-ными доверительными границами от 158,6 до 278,4 тыс. экз. Доля промысловых самцов, от их общей численности, составила 85,4%. Численность промысловой части популяции, по результатам траловой съемки 2010 г., достигала 186,6 тыс. экз. или 614 т.

Оценка численности камчатского краба в Южно-Курильском проливе, с океанской стороны о. Итуруп, проведена по данным траловой съемки, выполненной в июне-июле 2018 г. Общая площадь, занятая промысловыми самцами камчатского краба в Южно-Курильском проливе, составила 2132 км<sup>2</sup>, а их плотность распределения – 210,2 экз./км<sup>2</sup>. Суммарная численность промысловой части популяции у Южных Курильских островов достигала 448,3 тыс. экз., а соответствующая ей биомасса – 1465 т. Однако, характер распределения уловов, по данным этой съемки, представляется крайне неравномерным. По сути, оценка запаса базируется на результатах всего одной станции с ультравысоким уловом (63 экз./за 10 мин. траления). Средняя плотность распределения промысловых самцов обловленной части запаса – 189,4 экз./км<sup>2</sup>, с 95%-ным доверительным интервалом средней в 153,2 экз./км<sup>2</sup>. Такой высокий доверительный интервал, ставящий под сомнение величину оценки запаса, обусловлен тем, что все остальные уловы были либо на порядок ниже, либо единичны. Поэтому оценка запаса может быть значительно завышена за счет экстраполяции ультравысокого улова на сопредельные площади в случае, если обнаруженное скопление узколокально. Уловы с охотоморской стороны были единичны.

Траловая съемка была проведена на НИС «Дмитрий Песков» в октябре 2020 г. В ходе съемки в Южно-Курильском проливе, с океанской стороны о. Итуруп, были выполнены 46 траловых станций, проведен биологический анализ 119 особей камчатского краба. Скопления промысловых особей были отмечены с океанской стороны о-ва Итуруп. По уточненным данным, общая площадь, занятая промысловыми самцами камчатского краба в Южно-Курильском проливе, составила 3833 км<sup>2</sup>, а их плотность распределения – 152,6 экз./км<sup>2</sup>. Суммарная численность промысловой части популяции у

Южных Курильских островов достигала 584,8 тыс. экз., а соответствующая ей биомасса – 1742,8 т. Почти вся оцененная биомасса получена из уловов на двух станциях, которые могут иметь случайный характер.

В 2025 г. в ходе съемки, выполненной в водах Южно-Курильской зоны в сентябре-октябре, камчатский краб был отмечен всего на 6 станциях и, за исключением станции с координатами 44°03,1 с.ш., 146°57,4' в.д., уловы были представлены единичными экземплярами (рис. 3).

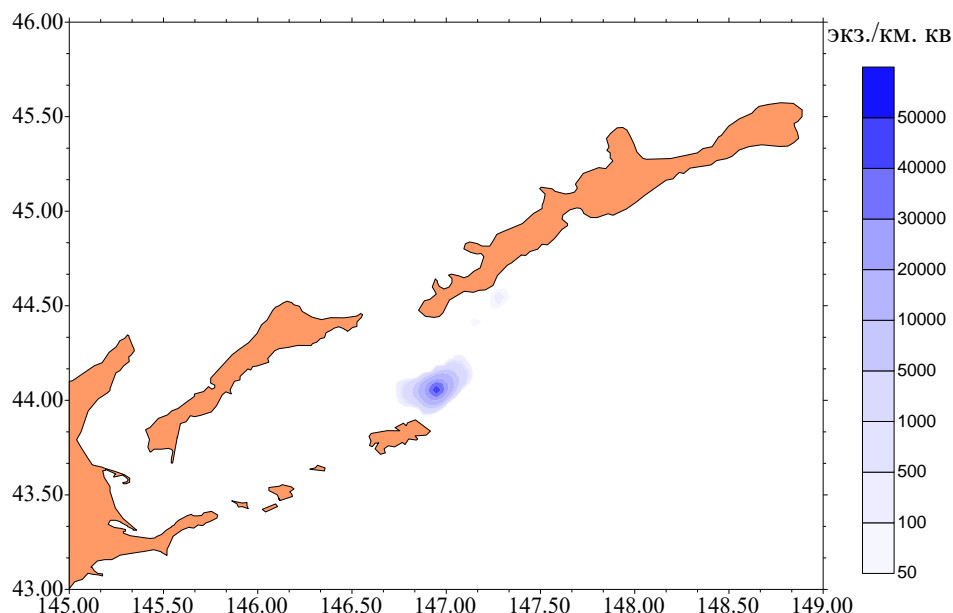


Рис. 3. Пространственное распределение промысловых самцов камчатского краба в Южно-Курильской зоне в 2025 г.

В акватории у южных Курильских островов учтенная численность промысловых самцов камчатского краба составила 6092,5 тыс. экз. (биомасса – 17,132 тыс. т), непромысловых самцов – 12327,4 тыс. экз. (биомасса – 13,257 тыс. т), самок – 1234,6 тыс. экз. (биомасса – 2,614 тыс. т). При проведении учетной съемки 2025 г. имел место однократный высокий улов, при почти полном отсутствии краба на других станциях. Из-за аномальной концентрации в одной точке, полученные оценки запаса оказались максимально завышенными и не соответствуют действительности. Поэтому полученные оценки численности и биомассы не следует учитывать для количественной оценки запаса, а расценивать как наметившиеся позитивные тенденции в состоянии запаса.

Размерный состав камчатского краба по данным траловой съемки 2025 г. представлен на рисунке 4. Ширина карапакса самцов варьировалась от 29 до 230 мм, при среднем значении – 146,9 мм, самок – от 62 до 212 мм, при среднем значении – 154,8 мм. Средний размер промысловых самцов составил 179,8 мм. Масса самцов изменялась в пределах 18-5450 г, в среднем составив 1730,8 г, средняя масса промысловых самцов – 2812,1 г. Масса самок составила 134-4205 г, при среднем значении – 2116,9 г. В уловах самцов доминировали непромысловые особи размерной группы 110-140 мм (59%).

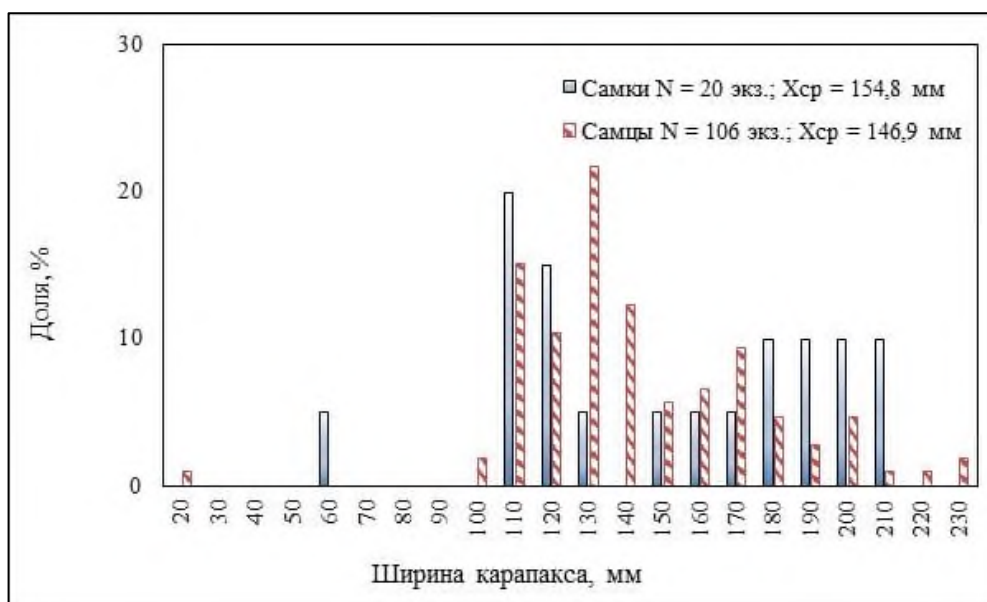


Рис. 4. Размерный состав популяции камчатского краба у Южных Курил, по данным траловой съемки 2025 г.

Статус запаса камчатского краба с океанской стороны Южных Курил – «депрессивный». Статус запаса камчатского краба с охотоморской стороны Южных Курил – «депрессивный».

Определение биологических ориентиров. Южно-Курильский пролив. Ориентиры управления для рассматриваемого запаса были установлены на основе ретроспективной динамики запаса (табл. 1). Целевой ориентир является максимальным историческим выловом в последний период благополучного состояния популяции (1964-1971 гг.), он составил 5,7 тыс. т. После этих лет популяция никогда не выходила из депрессивного состояния. Целевым ориентиром для оценки состояния запаса выбран именно вылов, а не биомасса, поскольку данные о численности и биомассе промыслового запаса за тот период отсутствуют. Тем не менее, эта величина является максимальной как для вылова, так и для любой из зафиксированных оценок запаса в ближайшей ретроспективе. Граничный ориентир составляет 22% от максимальной промысловой биомассы. Буферный ориентир соответствует верхней границе доверительного интервала для средней промысловой биомассы в неблагоприятные для популяции годы.

Таблица 1

Ориентиры управления запасом камчатского краба тихоокеанской стороны Южных Курил

| Биомасса, тыс. т     |                   | Коэффициент эксплуатации |                   | Целевой вылов, $Y_{tg}$ , тыс. т |
|----------------------|-------------------|--------------------------|-------------------|----------------------------------|
| Граничная, $B_{lim}$ | Целевая, $B_{tg}$ | Граничный, $E_{lim}$     | Целевой, $E_{tg}$ |                                  |
| 1,44                 | 5,7               | 22%                      | 17%               | 0,97                             |

*Охотоморская сторона о. Итуруп.* Оценки ориентиров управления для рассматриваемого запаса были установлены на основе ретроспективной динамики запаса (табл. 2). Однако, отсутствие достоверных

ретроспективных данных не позволяет считать их окончательными. Целевой ориентир выбран как среднее значение промысловой биомассы в благополучные для популяции годы, по результатам моделирования методом Деризо-Шнюте [Deriso, 1980; Schnute, 1987]. Граничный ориентир составляет 22% от максимальной промысловой биомассы. Буферный ориентир выбран как величина, превышающая граничный ориентир на 20%.

Таблица 2

Ориентиры управления запасом камчатского краба охотоморской стороны Южных Курил

| Биомасса, тыс. т     |                   | Коэффициент эксплуатации |                   | Целевой вылов, $Y_{tg}$ , тыс. т |
|----------------------|-------------------|--------------------------|-------------------|----------------------------------|
| Граничная, $B_{lim}$ | Целевая, $B_{tg}$ | Граничный, $E_{lim}$     | Целевой, $E_{tg}$ |                                  |
| 0,76                 | 1,6               | 22%                      | 17%               | 0,27                             |

Обоснование правила регулирования промысла. Правило регулирования промысла (ПРП) для запаса камчатского краба Южно-Курильской зоны конструировалось на основе модификации «предосторожного» подхода [Бабаян, 2000].

Выделялось три режима эксплуатации в зависимости от оценки биомассы запаса  $B_i$ :

I – режим научного лова  $0 < B_i \leq B_{lim}$ . Если прогнозируемая величина запаса меньше или равна  $B_{lim}$ , то изъятие возможно только с целью проведения НИР. Величина рекомендуемого изъятия  $F_i$  постоянна и соответствует величине изъятия, необходимого для НИР  $F_i = F_0 = \text{const}$ ;

II – режим восстановления запаса  $B_{lim} < B_i < B_{tr}$ . Если прогнозируемая величина запаса больше  $B_{lim}$ , но меньше  $B_{tr}$ , то величина изъятия устанавливается в соответствии с величиной запаса

$$F_i = \frac{(F_{tr} - F_0)(B_i - B_{lim})}{B_{tr} - B_{lim}} + F_0 \text{ [Бабаян, 2000];}$$

III – режим постоянной интенсивности промысла  $B_i > B_{tr}$ . Если прогнозируемая величина запаса больше  $B_{tr}$ , то величина изъятия постоянна  $F_i = \text{const} = F_{tr}$ . При этом, рекомендуемый уровень изъятия не превышает 17%. Графическое представление ПРП для запаса камчатского краба Южно-Курильской зоны представлено на *рисунках 5 и 6*.

*Южно-Курильский пролив.* Промысел камчатского краба Южных Курил находится под запретом после перелома в середине 1990-х годов. Статус запаса рекомендовано оставить как «депрессивный». Диаграмма стратегии регулирования промысла представлена на *рисунке 5*. Открытие промысла с выловом не более 0,02 тыс. т возможно при смене статуса запаса на «восстанавливающийся» после превышения буферного ориентира по биомассе в 1,44 тыс. т. Применение целевого коэффициента эксплуатации 17%, с выловом 0,97 тыс. т, возможно после достижения целевого уровня промысловой биомассы 5,7 тыс. т.

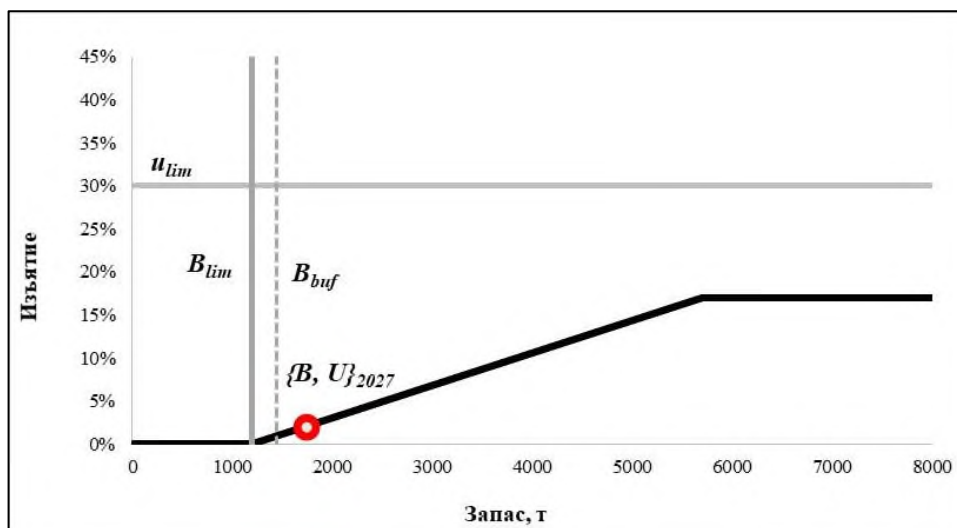


Рис. 5. Диаграмма стратегий управления запасом камчатского краба у Южных Курил (тихоокеанская сторона), в рамках «предосторожного» подхода.

*Охотоморская сторона о. Итуруп.* Промысел камчатского краба Южных Курил находится под запретом после перелома в середине 1990-х годов. Основной промысловый пресс приходился на скопления в Южно-Курильском проливе, в то время как с охотоморской стороны, ввиду низких концентраций объекта, промысел был минимален. В настоящее время происходит восстановление запаса. Траловые учетные работы не обнаруживают сколь-либо значительных скоплений, но отмечен стабильный прилов камчатского краба при промысле равношипового краба. Статус запаса остается без изменений, в связи с отсутствием корректных исчерпывающих данных по состоянию запаса. Диаграмма стратегии регулирования промысла представлена на *рисунке 6*. Открытие промысла, с выловом не более 0,02 тыс. т, возможно при смене статуса запаса на «восстанавливающийся» после достижения буферного ориентира по биомассе 0,76 тыс. т. Применение целевого коэффициента эксплуатации 17%, с выловом 0,27 тыс. т, возможно после достижения целевого уровня промысловой биомассы 1,6 тыс. т.

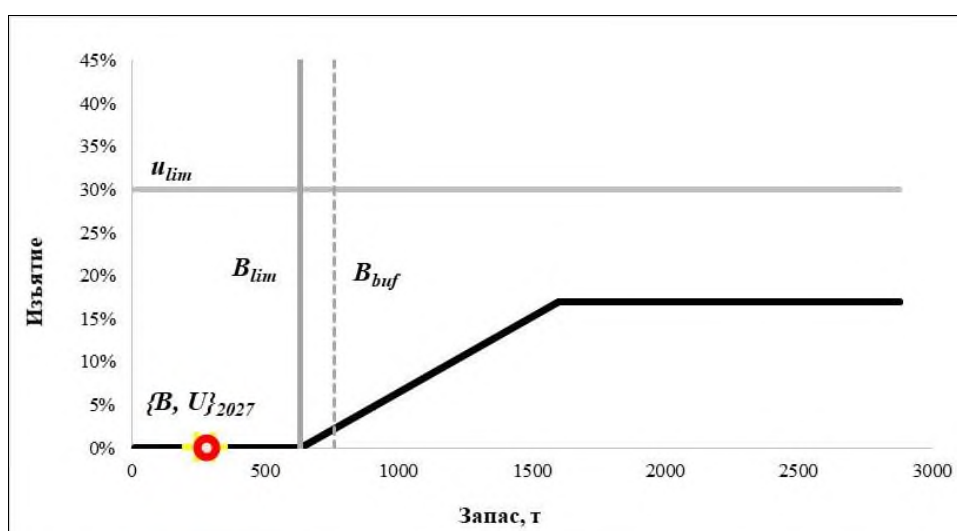


Рис. 6. Диаграмма стратегий управления запасом камчатского краба с охотоморской стороны Южных Курил, в рамках «предосторожного» подхода.

Прогнозирование состояния запаса. *Южно-Курильский пролив.* Отсутствие сравнимых и корректных данных по состоянию популяции в благополучные годы, и в настоящее время, не позволяет корректно прогнозировать состояние запаса. Прогнозные оценки даже приблизительно не совпадают с фактическими, а тренды прогнозных и фактических величин иногда разнонаправлены.

Имеется предварительная информация по распределению размерно-функциональных групп краба по сезонам. Так, весной, в апреле-мае, скопления локализуются в юго-западной части пролива. Летом, с конца июня, они продвигаются в транзитную зону, на траверзе пролива Екатерины, где остаются до сентября. Затем, к октябрю, их скопления обнаруживаются с океанской стороны о-ва Итуруп. На сегодня отмечается факт увеличения численности камчатского краба в Южно-Курильском проливе, в том числе, промысловых особей. Распределение носит очень агрегированный характер, что не позволяет корректно оценить численность при проведении траловой съемки. Периферийная зона не сформирована, функциональная структура популяции до сих пор не стабилизировалась. Поэтому, в нынешнем состоянии популяции, инициализация промысла остается преждевременной.

До открытия промысла и получения актуальных данных о влиянии промысла и ответа популяции на промысловое воздействие необходимо перейти на оценку запаса, соответствующую состоянию запаса по данным учетной съемки 2021 г., результаты которой наиболее близки к вероятному уровню численности запаса камчатского краба в настоящий период. Величина промысловой биомассы камчатского краба с океанской стороны Южных Курил на 2027 г. может составить более 1,742 тыс. т. Прогнозная оценка промысловой биомассы превышает значение буферного ориентира, но может иметь случайный характер и нуждается в подтверждении.

*Охотоморская сторона о. Итуруп.* Отсутствие данных по состоянию популяции за последние годы не позволяет корректно оценить тенденции динамики промысловой биомассы. До открытия промысла и получения актуальных данных о влиянии промысла и ответа популяции на его воздействие необходимо перейти на оценку запаса, соответствующую состоянию запаса по данным последней учетной съемки. К сожалению, съемок, позволяющих корректно рассчитать запас, с 2009 года не проводилось. Расчет этой величины проведен исходя из аппроксимированных с помощью модели Деризо-Шнюгэ значений биомассы за период 2009-2017 гг., полученных по данным прямого учета. Промысловая биомасса камчатского краба с охотоморской стороны Южных Курил на 2027 г. составит 0,368 тыс. т. Оценка промысловой биомассы не превышает значение буферного и граничного ориентиров.

Обоснование объема ОДУ. *Южно-Курильский пролив.* Прогнозируемая величина промысловой биомассы камчатского краба с океанской стороны Южных Курил в 2027 г. превышает значение буферного ориентира. Однако, учитывая возникающие сомнения по качеству оценки запаса, открытие данной единицы запаса для промысла представляется преждевременным.

*Охотоморская сторона о. Итуруп.* Прогнозируемая величина промысловой биомассы камчатского краба с охотоморской стороны Южных Курил в 2027 г. не превысит граничный ориентир. В соответствии с разработанным для этого запаса правилом регулирования промысла, изъятие может осуществляться исключительно для осуществления рыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях.

В целях мониторинга популяции камчатского краба, для оценки направленности тренда изменения численности и текущего состояния запаса, необходимо выполнение научных исследований с охотоморской и океанской стороны Южных Курильских островов. Для выполнения исследований, при проведении ловушечных и траловых съёмок, необходимо ресурсное обеспечение в объеме 2 т краба камчатского.

Таким образом, **рекомендуется установить ОДУ краба камчатского в Южно-Курильской зоне на 2027 г. в объёме 0,002 тыс. т исключительно для осуществления рыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях.**

## Краб камчатский (*Paralithodes camtschaticus*)

61.05 – зона Охотское море

61.05.1 – подзона Северо-Охотоморская

Исполнители: А.В. Харитонов (ХабаровскНИРО),

А.Д. Абаев (МагаданНИРО)

Кураторы: Д.В. Артеменков, С.И. Моисеев (ВНИРО)

Анализ доступного информационного обеспечения. Для разработки прогноза запаса и биологического обоснования ОДУ камчатского краба в Северо-Охотоморской подзоне на 2027 г. использованы материалы ловушечной съемки, выполненной в Северо-Охотоморской подзоне в 2024 г. сотрудниками филиалов «ХабаровскНИРО», «МагаданНИРО» совместно с ФГБНУ «ВНИРО» и «ТИНРО». Для анализа промысловой обстановки, сезонной динамики уловов, пространственного распределения и биологии камчатского краба привлечены данные научно-поисковых и мониторинговых работ (*табл. 1*), а также данные промышленного лова за период 2004-2025 гг.

Таблица 1

Объем выполненных работ по камчатскому крабу в территориальном море и внутренних морских водах Российской Федерации в Северо-Охотоморской подзоне

| Год  | Район работ                                    | Период работ   | Количество станций, шт. | Расчетная площадь исследованных районов, тыс. км <sup>2</sup> |
|--|--|----------------|-------------------------|---|
| «ХабаровскНИРО» (совместно с «ТИНРО»)                          |  |                |                         |   |
| 2015   | 53°54'-59°25' с.ш.<br>140°21'-146°58' в.д.     | июль-сентябрь  | 116                     | 36,8  |
| 2018   | 54°14'-59°24' с.ш.,<br>136°59'-146°58' в.д.    | июль-август    | 105                     | 31,1  |
| «МагаданНИРО» и «ХабаровскНИРО» (совместно с «ТИНРО»)          |  |                |                         |   |
| 2020   | 53°33'-59°16' с.ш.<br>136°37'-153°30' в.д.     | август-октябрь | 171                     | 60,0  |
| «ВНИРО»  |  |                |                         |   |
| 2023   | 55°09'-55°44' с.ш.<br>137°40'-138°34' в.д.     | июль           | 45                      | 2,6   |
| «МагаданНИРО» и «ХабаровскНИРО» (совместно с «ВНИРО», «ТИНРО») |  |                |                         |   |
| 2024   | 54°12'8"-59°06' с.ш.<br>139°26'5"-153°26' в.д. | август-октябрь | 186                     | 60,3  |

В 2024 г. в Северо-Охотоморской подзоне была проведена ловушечная съемка с борта НИС СТР «Зодиак» от зал. Бабушкина (59°16' с.ш., 153°30' в.д.) до залива Александры (54°12'8" с.ш., 139°26'5" в.д.), в интервале глубин 12-104 м. Работы проводились с 13 августа по 10 октября 2024 г. За указанный период выполнено 186 ловушечных станций (*рис. 1-2*). Из них 122 станции в пределах Хабаровского края (западнее 147° в.д.), 45 станций в пределах Магаданской области (восточнее 147° в.д.) и 6 станций на участке у о. Ионы в северо-западной части Охотского моря.

Структура и качество доступного информационного обеспечения для данного запаса соответствуют III уровню (прил. 1 к приказу Росрыболовства № 104 от 06.02.2015 г.), что исключает использование моделей эксплуатируемого запаса. Обоснование строится на эмпирических, трендовых, индикаторных и других приближенных методах, применяемых в случае дефицита информации.

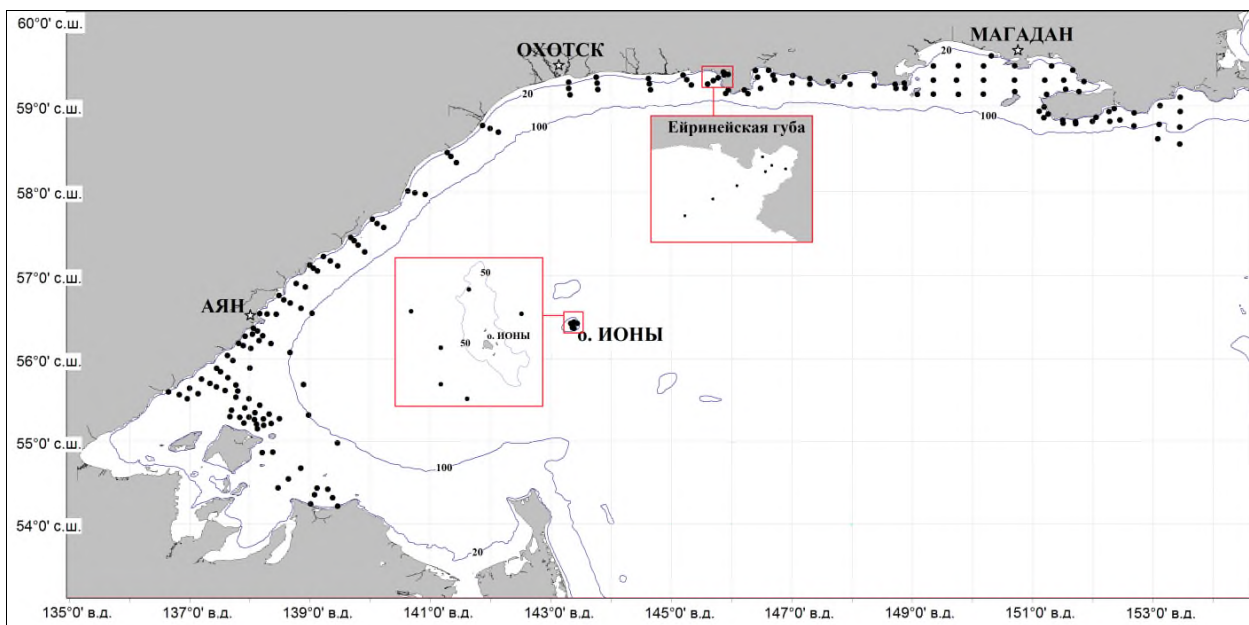


Рис. 1. Карта-схема ловушечных станций, выполненных в Северо-Охотоморской подзоне на НИС «Зодиак» в августе-октябре 2024 г.

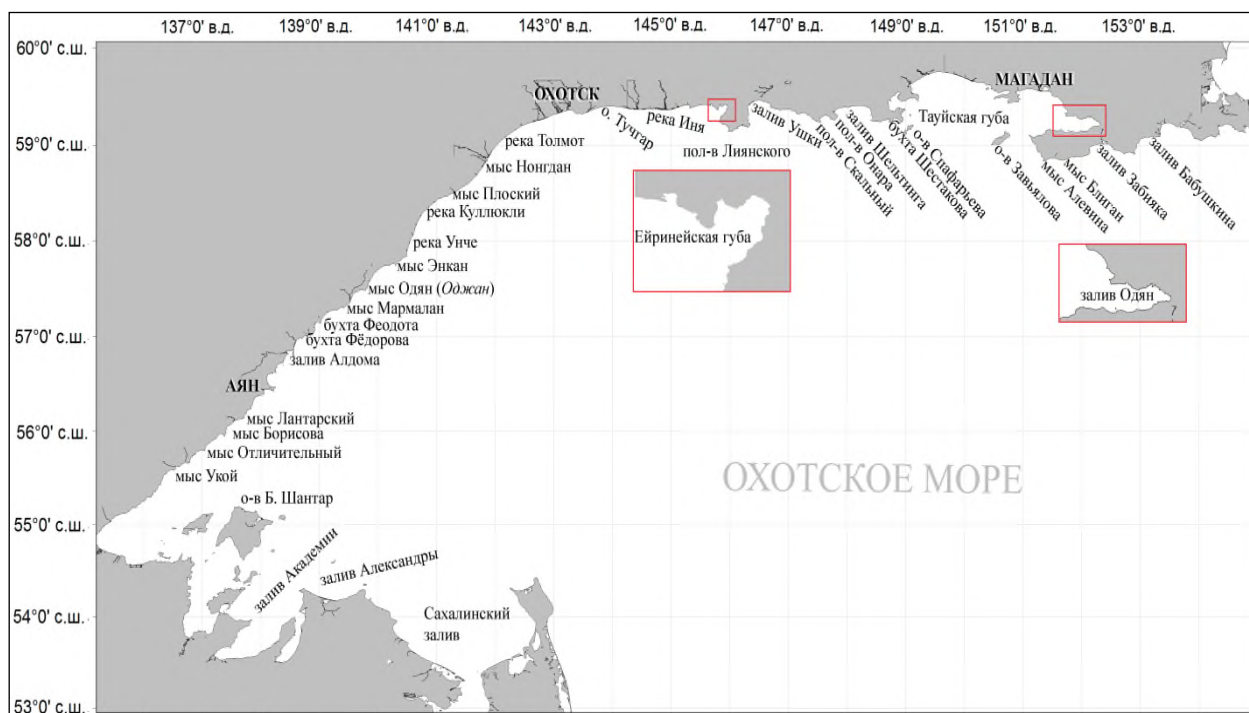


Рис. 2. Географические названия в районе проведения НИР в Северо-Охотоморской подзоне.

Обоснование выбора методов оценки запаса. В расчетах запасов крабов использовали сплайн-аппроксимацию [Stolyarenko 1986, 1987; Столяренко,

Иванов 1988] и компьютерную программу «КартМастер» 4.1 [Бизиков и др., 2007]. В расчетах применялся средний показатель влияния глубины – 500, параметр сглаживания – 0,032; площадь облова конусовидной ловушки была принята равной 3300 м<sup>2</sup> [Васильев, 2004].

Расчет ожидаемой величины промыслового запаса камчатского краба в Северо-Охотморской подзоне проводился по прогностической формуле (1; 2), учитывающей пополнение пререкрутами 1 и 2 порядка (особи двух размерных групп с ШК 110-119 и 120-129 мм), за минусом естественной и промысловой смертности. Коэффициент естественной смертности промысловых самцов и пререкрутов 1 и 2 порядка камчатского краба принят 0,72 и 0,81, соответственно. Прирост пополнения составляет 1 см в год.

Численность промысловых самцов в 2027 г. рассчитывали по уравнениям:

1.  $N_{i+1} = (N_i - C_i) \times (1 - A) + PR1 \times (1 - Ap)$ ;
2.  $N_{i+2} = (N_{i+1} - C_{i+1}) \times (1 - A) + PR2 \times (1 - Ap)^2$ ;

$N_i$  – численность промысловых самцов в 2025 г. (12,814 млн экз., рассчитана по данным 2024 г.);

$C_i$  – вылов в 2025 г., объем ОДУ 1032 т или 0,703 млн. экз.;

$C_{i+1}$  – вылов в 2026 г., объем ОДУ 1032 т или 0,703 млн. экз.;

$A$  – вероятность выживания, связанная с естественной смертностью, которая для промысловых самцов принята равной 28%/год;

$Ap$  – вероятность выживания, связанная с естественной смертностью, которая для рекрутов принята равной 19%/год;

$PR1, PR2$  – численность пререкрутов первого и второго порядков, млн. экз. При этом учитывали, что пререкруты 2 порядка 2024 г. в 2025 г. займут позицию  $PR1$ , к ним применили коэффициент естественной смертности (0,19), согласно расчётам численность пререкрутов 1 порядка в 2025 г. составит не менее 1,648 млн экз. Для пререкрутов 2 порядка применили численность самцов размерных классов 100-109 мм (2024 г.), так как данная группа в 2025 г. займёт позицию  $PR2$ .

Ретроспективный анализ состояния запаса и промысла. Промысел камчатского краба может осуществляться по всей акватории Северо-Охотморской подзоны от зал. Александры (54°15' с.ш., 139°20' в.д.) на юго-западе до зал. Бабушкина на северо-востоке. В 2025 г., как и в предыдущие годы, основной лов проводился на участке побережья от м. Борисова (55°57' с.ш., 137°30' в.д.) до м. Энкэн (57°45' с.ш., 140°20' в.д.) и в районе, расположенном на севере и северо-востоке от о. Большой Шантар. В 2025 г. в разные периоды лов вело 32 судно (табл. 2).

Среднесуточный вылов на одно судно был стабильно высоким и изменялся по месяцам от 1,374 до 7,233 т, в среднем составив 4,833 т, что немногим выше 2021-2024 гг. (табл. 3). Большая часть объема допустимого вылова (88,3%) в 2025 г. традиционно была освоена в летний период, до ежегодного запрета на промысел.

Таблица 2

Вылов камчатского краба и количество судосуток лова по типу судна в Северо-Охотоморской подзоне в 2025 г. (данные ССД Росрыболовства)

| №            | Судно                   | Вылов т.     | Судосуток лова |
|--------------|-------------------------|--------------|----------------|
| 1            | СДСУ «АМАЗАР»           | 53,437       | 5              |
| 2            | КРПС «АТКА»             | 11,238       | 4              |
| 3            | СРТМ «АЯН»              | 44,222       | 12             |
| 4            | СРТМ «ВОСТОК»           | 3,034        | 3              |
| 5            | СДС «ГАМОВ»             | 7,233        | 1              |
| 6            | СДСУ «ГОРИН»            | 49,473       | 8              |
| 7            | СТР «ДМИТРИЙ КОНОПЛЕВ»  | 43,672       | 11             |
| 8            | МмДС «ЕНИСЕЙ»           | 42,148       | 5              |
| 9            | КРПС «ИРБИС»            | 21,475       | 5              |
| 10           | РС «ИЧА»                | 52,297       | 12             |
| 11           | КРПС «КЕДОН»            | 59,385       | 12             |
| 12           | СТР «КНЯЗЬ ВЛАДИМИР»    | 16,509       | 8              |
| 13           | МмДС «НЕВЕР»            | 9,002        | 2              |
| 14           | СРМС «НЕФРИТОВЫЙ»       | 4,095        | 1              |
| 15           | МмДС «НИМАН»            | 15,477       | 3              |
| 16           | СДС «НОВИК»             | 4,112        | 1              |
| 17           | СТР «ОЛАФССОН»          | 89,400       | 17             |
| 18           | КРПС «ОМОЛОН»           | 7,236        | 1              |
| 19           | СРТМ «ОПТИМИСТ»         | 4,894        | 4              |
| 20           | РС «ОСТРОВНОЙ-6»        | 7,616        | 1              |
| 21           | РС «ОСТРОВНОЙ-7»        | 50,763       | 15             |
| 22           | СДСУ «САРТАНГ»          | 88,998       | 11             |
| 23           | СДС «СЕРВАЛ»            | 44,548       | 8              |
| 24           | КРПС «СЕРГЕЙ ПРИХОДЬКО» | 22,081       | 5              |
| 25           | СРТМ «СОВЕРЕН»          | 22,241       | 8              |
| 26           | СТР «ТАЛАНГ»            | 38,835       | 6              |
| 27           | СРТМ «ТИТАНИТ»          | 7,572        | 1              |
| 28           | СДСУ «ТУГУР»            | 3,758        | 1              |
| 29           | СДС «УЛЬТИМАТ 1»        | 8,124        | 1              |
| 30           | СДС «ФОРИНТ»            | 14,923       | 7              |
| 31           | СДСУ «ХИВАЧ»            | 50,841       | 8              |
| 32           | СДС «ЯХОНТ»             | 43,839       | 8              |
| <b>Итого</b> |                         | <b>942,5</b> | <b>195</b>     |

За последние 10 лет степень освоения ОДУ была весьма высокой и варьировала в пределах 90,0-98,0%. Согласно официальной статистике промысла, объем ОДУ в этом районе осваивается практически полностью (рис. 3). Общий вылов краба камчатского в 2025 г. составил 952,7 т (92,3% от величины выделенного объема ОДУ). Из них, 942,5 т – промышленный лов, 10,2 т – любительское рыболовство, данные о вылове в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной

деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации отсутствуют.

Таблица 3

Характеристика промысла камчатского краба в Северо-Охотоморской подзоне  
(данные ССД Росрыболовства)

| Год  | Среднесуточный вылов одного судна по месяцам и годам, т |       |       |        |       |       |       |       |       | Кол-во судов на промысле |
|------|---|-------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|--------------------------|
|      | V   | VI    | VII   | VIII   | IX    | X     | XI    | XII   | Год   |                          |
| 2004 | -   | 0,010 | -     | -      | 0,722 | 1,368 | 1,945 | 5,553 | 1,920 | 15                       |
| 2005 | 0,493   | 0,981 | 0,968 | 0,526  | 0,535 | 0,617 | 1,630 | 1,471 | 0,903 | 19                       |
| 2006 | 0,791   | 0,556 | 0,364 | 0,422  | 0,838 | 1,405 | 1,298 | 1,310 | 0,873 | 20                       |
| 2007 | 0,548   | 0,854 | 1,055 | 0,914  | 1,076 | 1,463 | 2,524 | 1,229 | 1,208 | 23                       |
| 2008 | -   | 0,480 | 0,584 | 0,467  | 0,867 | 0,976 | 1,656 | 0,710 | 0,820 | 32                       |
| 2009 | -   | 0,734 | 0,720 | 0,665  | 1,225 | 1,451 | 2,900 | -     | 1,283 | 26                       |
| 2010 | -   | 0,403 | 0,502 | 0,429  | 1,089 | 2,073 | 2,243 | -     | 1,123 | 25                       |
| 2011 | 0,707   | 0,955 | 0,671 | 1,305  | 1,221 | 0,820 | 0,923 | 3,100 | 1,213 | 19                       |
| 2012 | -   | 1,063 | 0,864 | 0,889  | 1,256 | 2,133 | 0,860 | -     | 1,178 | 21                       |
| 2013 | -   | 0,333 | 0,632 | 1,779  | 2,208 | 1,626 | 1,137 | -     | 1,286 | 20                       |
| 2014 | 0,295   | 0,248 | 1,274 | 1,944  | 2,285 | 1,669 | -     | -     | 1,286 | 17                       |
| 2015 | -   | 0,737 | 2,336 | 0,089* | 2,819 | 2,425 | 5,104 | -     | 2,252 | 6                        |
| 2016 | -   | 0,392 | 1,620 | -*     | 4,464 | 2,318 | -     | -     | 2,199 | 10                       |
| 2017 | 0,315   | 1,312 | 2,761 | -*     | 2,333 | 4,072 | 2,437 | -     | 2,205 | 10                       |
| 2018 | 0,391   | 0,814 | 3,020 | -*     | 3,373 | 1,953 | 4,681 | -     | 2,372 | 16                       |
| 2019 | 1,339   | 3,268 | 3,161 | -*     | 2,699 | 3,142 | -     | -     | 2,964 | 19**                     |
| 2020 | -   | 2,701 | 3,440 | -*     | 3,352 | 1,795 | 3,096 | -     | 2,877 | 23***                    |
| 2021 | -   | 6,577 | 4,006 | -*     | 3,199 | 2,064 | 4,432 | -     | 4,335 | 17                       |
| 2022 | 13,538  | 5,530 | 4,083 | -*     | 2,078 | 3,609 | 2,032 | -     | 4,364 | 22                       |
| 2023 | -   | 7,364 | 3,658 | -*     | 4,563 | 2,418 | 3,460 | 4,524 | 4,375 | 18                       |
| 2024 | 4,281   | 4,575 | 4,368 | -*     | -     | 1,208 | -     | -     | 4,451 | 16                       |
| 2025 | 4,555   | 6,048 | 4,040 | -*     | 7,233 | 3,727 | 3,635 | 1,374 | 4,833 | 32                       |

\* в 2015 г., согласно приказа Минсельхоза от 21 октября 2013 г. № 385, с изменениями на основании приказа Минсельхоза России от 4 февраля 2015 года № 32, введен запрет на специализированный промысел камчатского краба в Северо-Охотоморской подзоне на период линьки (1–31 августа);

\*\* из них 2 НИС; \*\*\* из них 1 НИС.

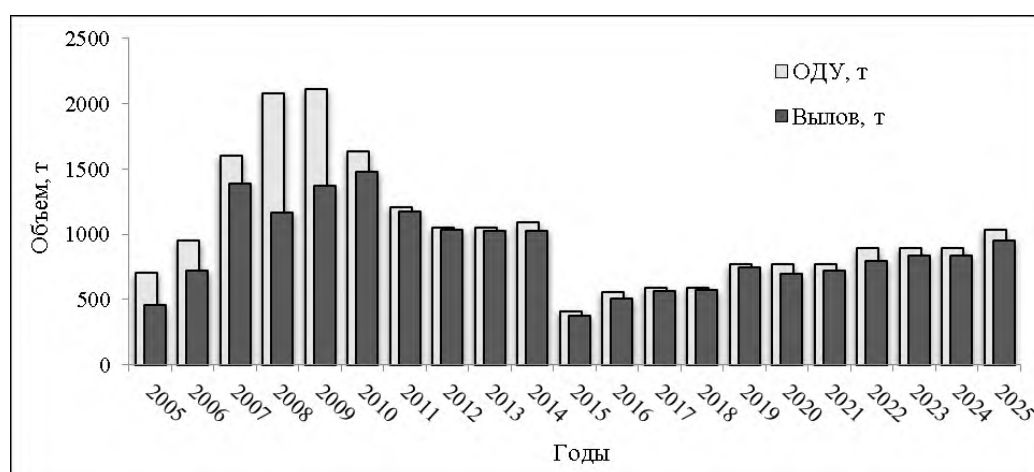


Рис. 3. Динамика освоения ОДУ камчатского краба в Северо-Охотоморской подзоне.

В период проведения исследований в пределах Магаданской области (восточнее 147° в.д.) в августе 2024 г. уловы промысловых самцов камчатского краба были ожидаемо низкими и не превышали 0,4 экз./лов., непромысловых – 1,2 экз./лов., самок – 0,2 экз./лов. Несмотря на невысокие

уловы, камчатский краб в уловах встречался на четверти всех ловушечных станций (25,4%).

Биологические характеристики камчатского краба из уловов в Северо-Охотоморской подзоне (Притауйский район и Тауйская губа) относительно стабильны. Размеры самцов камчатского краба в уловах 2024 г. колебались от 80 до 225 мм по ширине карапакса. Средняя ШК промысловых самцов в 2024 г. равнялась  $155,5 \pm 3,3$  мм, средняя масса –  $1922 \pm 136$  г (табл. 4). Доля промысловых самцов достигала 48,5%.

Таблица 4

Биологические показатели камчатского краба в Северо-Охотоморской подзоне (Притауйский район и Тауйская губа)

| Год  | Средняя ширина карапакса, мм |                    | Средняя масса промысловых самцов, г | Доля промысловых самцов, % | Доля самок, % | Проанализировано крабов, экз. |
|------|------------------------------|--------------------|-------------------------------------|----------------------------|---------------|-------------------------------|
|      | самцов                       | промысловых самцов |                                     |                            |               |                               |
| 2000 | 131,5±3,4                    | 149,4±2,9          | 1638±66                             | 48,6                       | 9,8           | 41                            |
| 2001 | 126,3±1,3                    | 149,1±1,6          | 1628±48                             | 30,7                       | 30,2          | 341                           |
| 2002 | 133,9±0,6                    | 148,7±0,4          | 1617±26                             | 59,6                       | 18,1          | 1683                          |
| 2005 | 135,7±1,8                    | 149,8±1,4          | 1650±47                             | 63,2                       | 3,7           | 161                           |
| 2008 | 125,5±1,9                    | 138,1±1,3          | 1324±27                             | 44,2                       | 13,3          | 60                            |
| 2009 | 126,4±2,5                    | 143,8±1,7          | 1477±54                             | 43,8                       | 17,9          | 78                            |
| 2011 | 137,8±0,8                    | 152,8±0,6          | 1739±32                             | 66,1                       | 10,4          | 966                           |
| 2013 | 123,6±1,1                    | 154,9±1,4          | 1800±41                             | 29,5                       | 26,0          | 673                           |
| 2017 | 129,9±1,0                    | 145,2±1,1          | 1510±45                             | 46,6                       | 4,7           | 403                           |
| 2020 | 143,1±3,9                    | 156,2±3,5          | 1942±150                            | 68,2                       | 2,2           | 45                            |
| 2024 | 132,7±3,4                    | 155,5±3,3          | 1922±136                            | 48,5                       | 14,3          | 77                            |

В пределах Хабаровского края камчатский краб облавливался от зал. Александры до м. Ушки, на глубинах 13-96 м. Плотные промысловые концентрации традиционно фиксировали от о-ва Б. Шантар до м. Энкэн ( $54^{\circ}52' - 57^{\circ}39'$  с.ш.,  $138^{\circ}11' - 140^{\circ}0'1$  в.д.), на глубинах 31-93 м. Средний улов промысловых самцов на этом отрезке работ составил 3 экз./лов. Максимальный улов (29 экз./лов.) фиксировали севернее о-ва Б. Шантар. Промысловые концентрации с плотностью более 600 экз./км<sup>2</sup> наблюдали на глубинах 50-60 м (рис. 4).

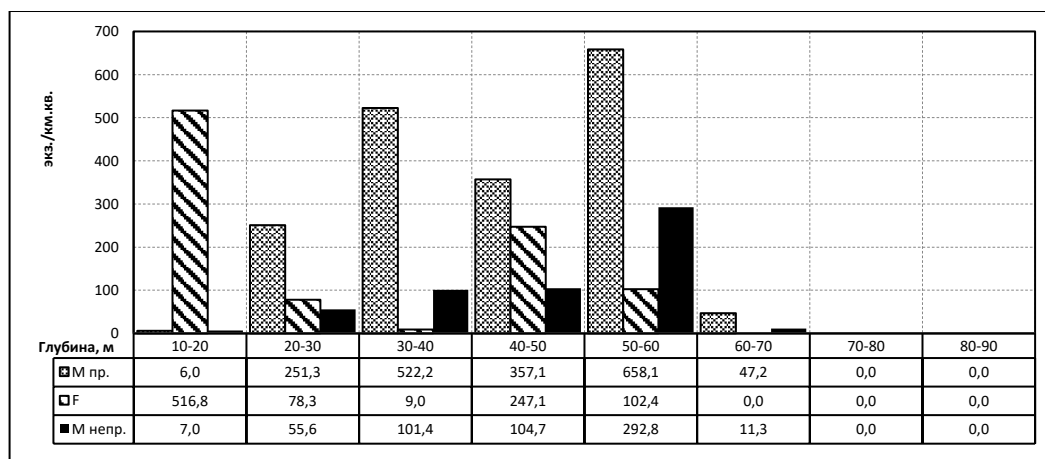


Рис. 4. Батиметрическое распределение камчатского краба в Северо-Охотоморской подзоне западнее  $147^{\circ}$  в.д., сентябрь-октябрь 2024 г.

В уловах камчатского краба (количественно) преобладали самцы промыслового размера (43,1%), самки составили 35,8%, самцы непромыслового размера – 21,1%.

Основу уловов самцов камчатского краба, около 76,2%, составляли особи с шириной карапакса 120-169 мм (min = 64 мм, max = 186 мм,  $\sigma_{\bar{x}} = 0,420$ ) (рис. 5). Средний размер карапакса самцов составил 137,4 мм, средняя масса тела – 1359 г (min – 180 г, max – 3130 г). Средний размер промысловых самцов составил 149,5 мм, средняя масса тела – 1711 г.

В уловах самок 75,5% составили особи с шириной карапакса 80-99 мм. Средний размер карапакса самок составил 92,3 мм (min = 58 мм, max = 124 мм), средняя масса – 488 г.

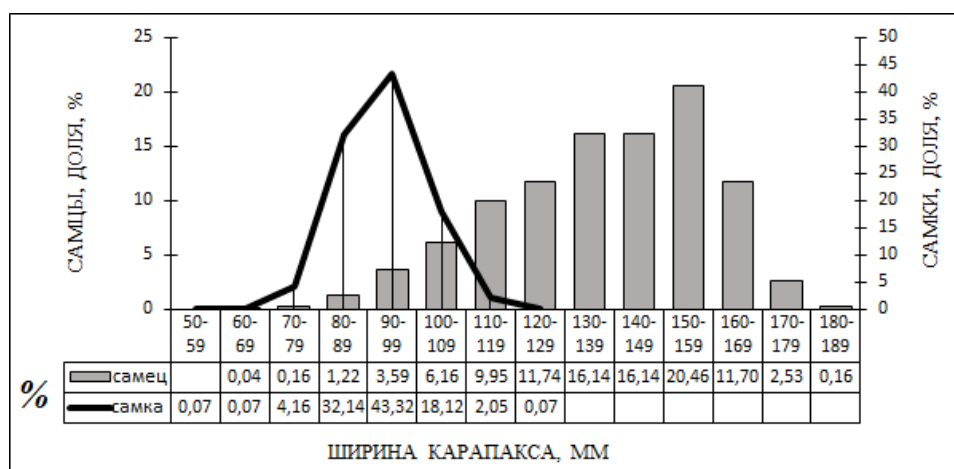


Рис. 5. Размерный состав самцов (N=2453 экз.) и самок (N=1369 экз.) камчатского краба в Северо-Охотоморской подзоне западнее 147° в.д., сентябрь-октябрь 2024 г.

Анализ размерного состава самцов показал, что доля пререкрутов 1 и 2 порядка (размерные классы 110-119 мм и 120-129 мм по ШК) составила 21,7%, что выше уровня 2020 г. (19,5%) (рис. 6). Доля промысловых самцов ( $\geq 130$  мм по ШК) составила 61,7%, самцов менее 110 мм по ШК – 11,2%. В 2024 г. наблюдалось увеличение среднего значения ШК промысловых самцов до максимального (за период 1996-2020 гг.), оно находилось на близком к уровню среднего значения ШК до начала интенсивного промысла.

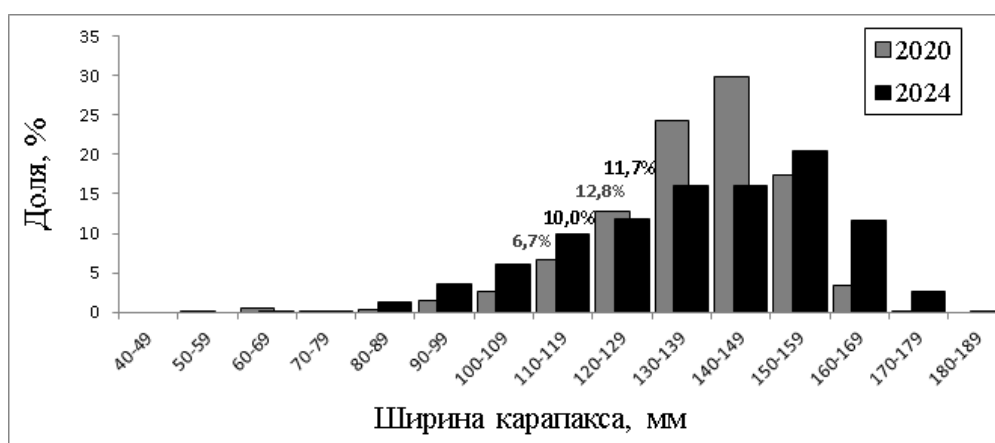


Рис. 6. Размерный состав самцов камчатского краба из уловов в Северо-Охотоморской подзоне, западнее 147° в.д., в 2020 г. (N=2056 экз.) и 2024 г. (N=2453 экз.).

Учитывая, что в уловах самцов присутствуют особи всех размерно-функциональных классов, их распределение в размерной структуре соответствует многолетнему распределению, средний размер карапакса всех самцов в 2024 г. составил  $137,4 \pm 0,4$  мм, в 2020 г. –  $137,2 \pm 0,4$  мм. Продолжается увеличение ШК промысловых самцов в сторону крупноразмерных особей, а также увеличение среднего улова промысловых самцов на ловушку до 1,5 экз. Можно считать, что группировка самцов камчатского краба западнее  $147^\circ$  в.д. находится в хорошем состоянии (табл. 5).

Таблица 5

Биологические показатели камчатского краба в Северо-Охотоморской подзоне (западнее  $147^\circ$  в.д.)

| Год   | Средняя ширина карапакса, мм |                 | Средняя масса пром. самцов, г | Доля пром. самцов, % | Средний улов на ловушку пром. самцов экз./лов. | Доля самок, % | N ** экз. |
|-------|------------------------------|-----------------|-------------------------------|----------------------|--|---------------|-----------|
|       | самцов                       | пром. самцов    |                               |                      |  |               |           |
| 2013  | $101,5 \pm 0,4$              | $140,8 \pm 1,0$ | $1372 \pm 351$                | 3,0                  | 0,1  | 36,1          | 3964      |
| 2014  | $108,5 \pm 0,2$              | $138,5 \pm 0,8$ | $1334 \pm 242$                | 1,6                  | 0,1  | 60,2          | 6101      |
| 2015  | $110,9 \pm 0,2$              | $135,0 \pm 0,3$ | $1231 \pm 86$                 | 4,9                  | 0,3  | 20,7          | 6040      |
| 2017* | $114,5 \pm 0,3$              | $136,2 \pm 0,2$ | -                             | 22,4                 | -  | 1,6           | 4372      |
| 2018  | $126,9 \pm 0,3$              | $138,4 \pm 0,2$ | $1378 \pm 64$                 | 43,1                 | 1,1  | 4,2           | 4194      |
| 2020  | $137,2 \pm 0,4$              | $144,6 \pm 0,2$ | $1567 \pm 72$                 | 50,0                 | 0,9  | 33,5          | 2550      |
| 2023* | $134,6 \pm 0,5$              | $148,3 \pm 0,4$ | -                             | 57,7                 | -  | 2,1           | 1626      |
| 2024  | $137,4 \pm 0,4$              | $149,5 \pm 0,3$ | $1711 \pm 145$                | 43,1                 | 1,5  | 35,8          | 3822      |

\*в 2017 г. и 2023 г. работы проводились исключительно в районе о. Большой Шантар;

\*\* проанализировано всего особей

Действующие меры ограничения рыболовства. По «Правилам рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна», утверждённым Приказом Минсельхоза России от 06.05.2022 г. № 285, для краба камчатского в Северо-Охотоморской подзоне установлен промысловый размер не менее 13 см по ширине карапакса. Кроме того, в Правила рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна внесены запретные сроки для добычи камчатского краба в Северо-Охотоморской подзоне – с 1 по 31 августа.

Оценка состояния и прогноз промыслового запаса. По результатам ловушечной съемки, выполненной в Северо-Охотоморской подзоне в августе-октябре 2024 г. [Моисеев и др., 2025], на обследованной акватории площадью около 60,3 тыс. км<sup>2</sup> учтено 23,724 тыс. т или 13,851 млн экз. промысловых самцов камчатского краба (рис. 7; табл. 6).

Численность промысловых самцов в Притауйском районе и Тауйской губе в 2024 г. составила 119,0 тыс. экз. (228,7 т). Поскольку работы в Притауйском районе и Тауйской губе проходили в августе (по многолетним наблюдениям в этот период проходит массовая линьки самцов), полученное значение текущей численности не может отражать реального состояния запаса, так как большая часть самцов была не активна и ловушками не

облавливалась. С учётом слабо развитого промысла, можно предположить, что состояние запасов камчатского краба в территориальном море и внутренних морских водах Северо-Охотоморской подзоны (Притауйский район и Тауйская губа) сохраняется на уровне не менее 491,0 тыс. экз. (952,5 т) (по результатам ловушечной съёмки 2020 г.).

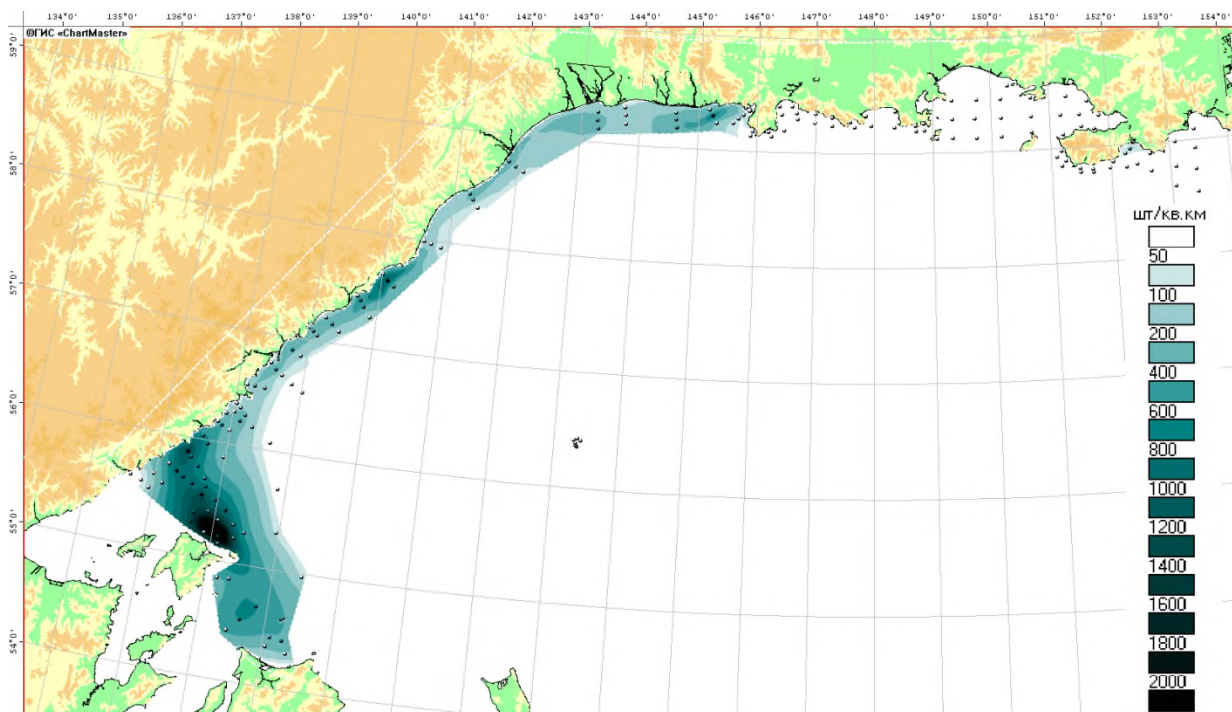


Рис. 7. Распределение плотности промыслового запаса камчатского краба по данным ловушечных уловов в Северо-Охотоморской подзоне в 2024 г.

Таблица 6

Результаты расчета промыслового запаса камчатского краба в Северо-Охотоморской подзоне по результатам исследований в 2024 г.

| Северо-Западная часть (западнее 147° в.д.) |                  |                | Северо-Западная часть (восточнее 147° в.д.) |                  |              |
|--|------------------|----------------|---|------------------|--------------|
| Площадь, км <sup>2</sup>                   | Запас, тыс. экз. | Запас, т       | Площадь, км <sup>2</sup>                    | Запас, тыс. экз. | Запас, т     |
| 1679,7                                     | 33               | 56,5           | 15745                                       | 119              | 228,7        |
| 3181,1                                     | 243              | 415,8          |   |                  |              |
| 9605,1                                     | 1475             | 2523,7         |   |                  |              |
| 10289,9                                    | 2914             | 4985,9         |   |                  |              |
| 5645,2                                     | 2810             | 4807,9         |   |                  |              |
| 1945,1                                     | 1350             | 2309,9         |   |                  |              |
| 1528,0                                     | 1377             | 2356,0         |   |                  |              |
| 879,1                                      | 957              | 1637,4         |   |                  |              |
| 493,5                                      | 641              | 1096,8         |   |                  |              |
| 291,4                                      | 436              | 746,0          |   |                  |              |
| 203,9                                      | 345              | 590,3          |   |                  |              |
| 163,9                                      | 312              | 533,8          |   |                  |              |
| 355,9                                      | 839              | 1435,5         |   |                  |              |
| <b>36261,8</b>                             | <b>13732</b>     | <b>23495,5</b> | <b>15745</b>                                | <b>119</b>       | <b>228,7</b> |

В северо-западном районе Северо-Охотоморской подзоны (западнее 147° в.д.) численность промыслового запаса (13,732 млн экз.), оцененная по данным 2024 г., увеличилась в 1,3 раза относительно величины, рассчитанной по результатам работ, выполненных в 2020 г. (10,53 млн экз.) и

находится близко к рекордной отметке, отмеченной в 2018 г. – 15,4 млн экз. Так как в северо-западной части Северо-Охотоморской подзоны (западнее 147° в.д.) сосредоточен основной промысел камчатского краба, поэтому промысловый запас камчатского краба подвержен значительным колебаниям и требует проведения тщательного анализа и сравнения биологических и промысловых данных. Согласно многолетним наблюдениям, промысловая численность камчатского краба за исторический период в 20 лет совершала как подъемы, так и снижения, в среднем, фаза снижения или увеличения длилась около 5 лет, а полный цикл – 10-11 лет (рис. 8).

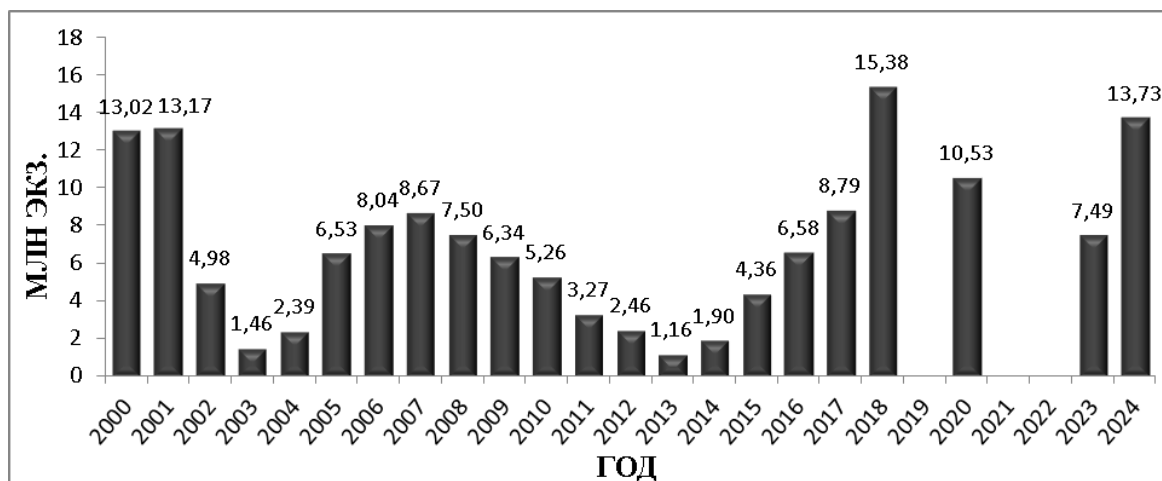


Рис. 8. Динамика промысловой численности камчатского краба в Северо-Охотоморской подзоне, западнее 147° в.д. (В 2019, 2021- 2023 гг. НИР не проводились, в 2023 г. проведен мониторинг промысла).

Данная цикличность связана с колебанием численности пополнения (рис. 9). Зная значение промысловой численности (13,732 млн экз.), а также долю размерных групп в общих уловах самцов камчатского краба в 2024 г., рассчитали численность пререкрутов 1 и 2 порядка (размерные классы 110-119 мм и 120-129 мм по ШК).

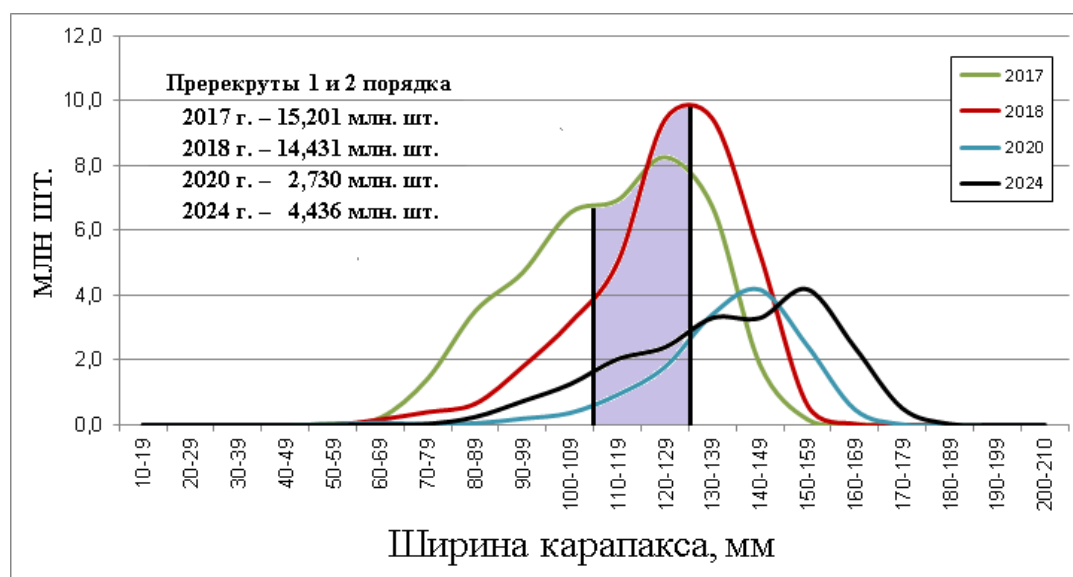


Рис. 9. Размерная структура и численность самцов камчатского краба в Северо-Охотоморской подзоне, западнее 147° в.д., в 2017, 2018, 2020 и 2024 гг.

Полученное значение составило 4,436 млн экз., т.е. произошел рост, в сравнении с 2020 г., в 1,6 раз (рис. 10). Промысловая биомасса в 2024 г. (23,495 тыс. т) в районе западнее 147° в.д. остаётся в «благополучной» зоне и показывает максимальное значение за более чем 20-летний период наблюдений (рис. 11).

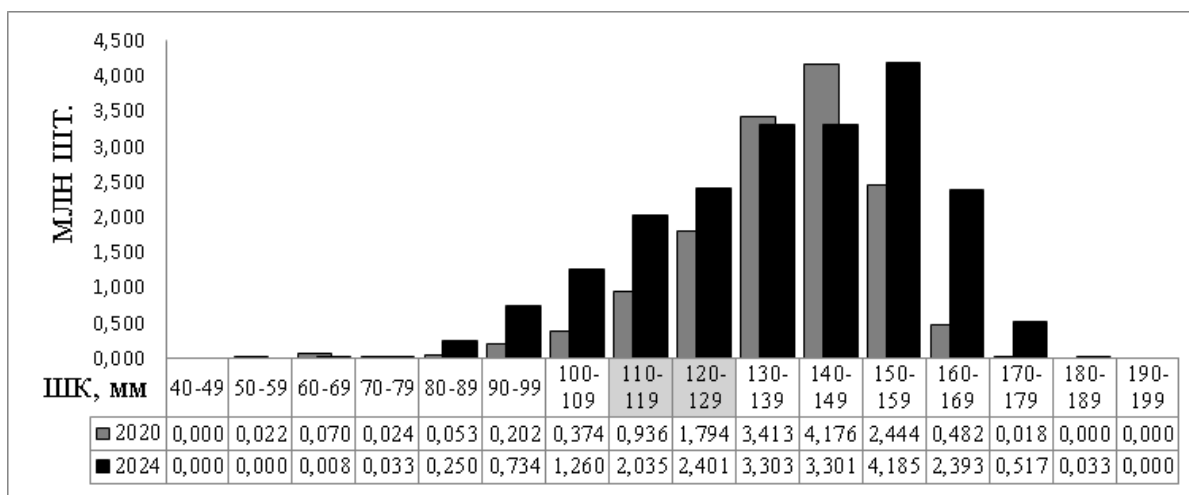


Рис. 10. Размерная структура самцов камчатского краба в Северо-Охотоморской подзоне, западнее 147° в.д., в 2020 и 2024 гг.

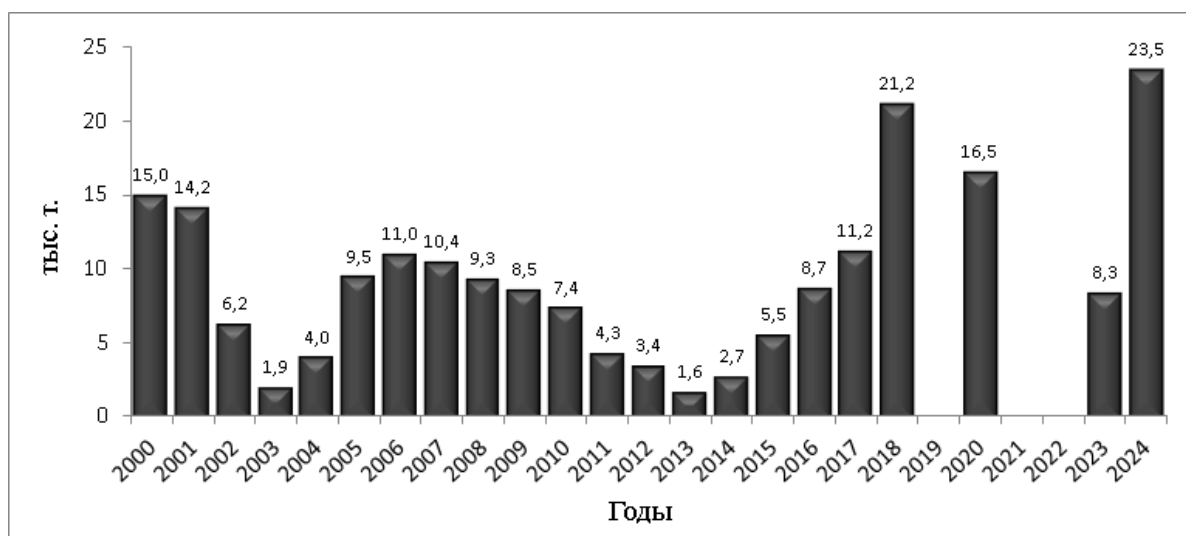


Рис. 11. Динамика промысловой биомассы камчатского краба в Северо-Охотоморской подзоне, западнее 147° в.д. (В 2019, 2021- 2023 гг. НИР не проводились, в 2023 г. проведен мониторинг промысла).

Увеличение биомассы обеспечили крупные особи (размерные классы 150-159 мм, 160-169 мм), которые повлияли на увеличение средней массы тела промысловых самцов в 2024 г. Однако, в уловах 2024 г. не наблюдалось урожайного поколения уровня 2017-2018 гг., соответственно, промысловый запас будет пополняться умеренно и в результате естественной элиминации крупных особей, достигших возрастного предела, вероятно, будет снижаться. Тем не менее, имеющийся в настоящее время потенциал промыслового запаса в ближайшие два года (2026-2027 гг.), с учетом как промысловой, так и естественной смертности, сохранит свою позицию в зоне постоянной

интенсивности промысла, но с тенденцией на снижение из-за возможной естественной элиминации старших размерно-возрастных групп.

Численность промысловой части запаса камчатского краба Северо-Охотоморской подзоны рассчитана на основе абсолютной численности крабов в размерных классах, определенной по результатам научно-исследовательских работ 2024 г., с учетом естественной и промысловой смертности самцов.

Для расчета биомассы запаса использовали среднемноголетнее значение массы тела в период 2011-2024 гг. – 1468 г. Результаты расчетов показали: ожидаемая биомасса промыслового запаса к началу промысла в 2027 г. составит от 7,758 до 9,008 млн экз., но не менее 11,389 тыс. т и будет находиться на 37,2% выше целевого ориентира управления (8,3 тыс. т). Таким образом, сформировавшийся промысловый запас камчатского краба в 2027 г. останется в зоне постоянной интенсивности промысла («благополучной»).

Определение биологических ориентиров. Целевой индекс по биомассе ( $V_{tr}$ ) определялся методом перцентилей, когда исторический ряд данных (за 2000-2020 гг.) делился на три равные группы значений [Буяновский, 2012]. Первая группа (красная) включала диапазон значений от 1,5 до 5,7; вторая группа (жёлтая) – от 5,7 до 10 и третья группа (зеленая) – от 10 до 21,2. Для того чтобы исключить нежелательные изменения статуса запаса в будущем и сохранить устойчивый промысел, расчет велся по второй группе. Целевой индекс находили как математическое ожидание биомассы во второй группе. Таким образом, были получены биологические ориентиры:  $V_{lim} = 1,50$  тыс. т,  $V_{tg} = 8,3 \pm 0,4$  тыс. т (рис. 12, 13; табл. 7).

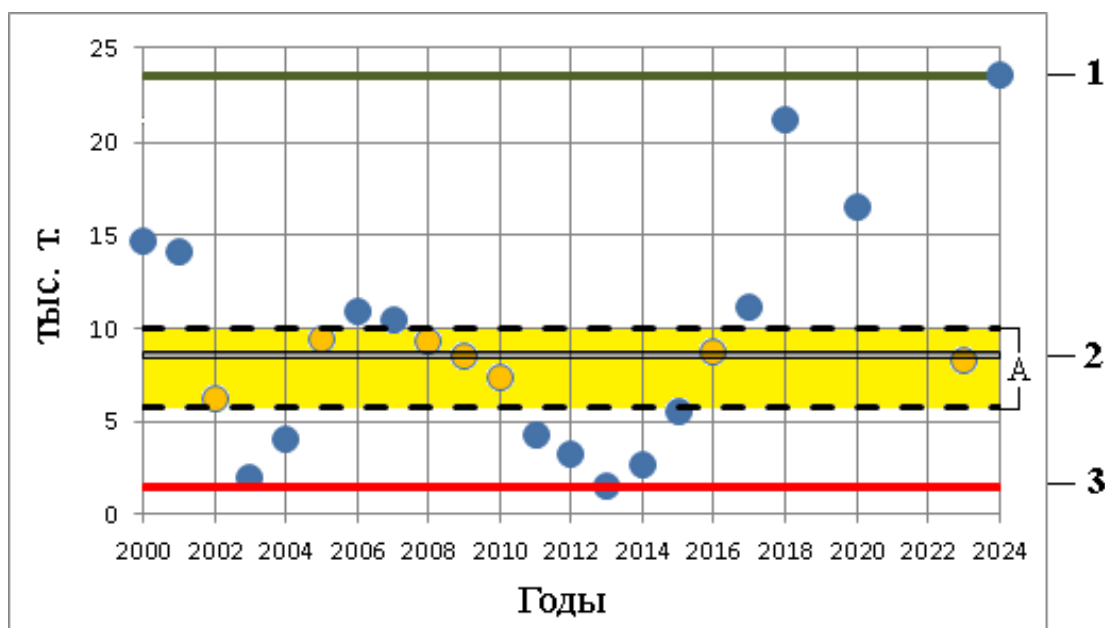


Рис. 12. Динамика промысловой биомассы камчатского краба в Северо-Охотоморской подзоне, западнее 147° в.д., с 2000 г. по 2020 г.

1 – исторически максимальное значение; 2 – целевой ориентир; 3 – исторически минимальное значение; А – вторая (жёлтая) группа.

Ориентиры управления для камчатского краба в Северо-Охотоморской подзоне

|                 | Граничный ориентир $V_{lim}$ | Исторически максимальное значение | Целевой ориентир $V_{tg}$ |
|-----------------|------------------------------|-----------------------------------|---------------------------|
|                 | тыс. т                       | тыс. т.                           | тыс. т.                   |
| Камчатский краб | 1,50                         | 21,19                             | 8,3                       |

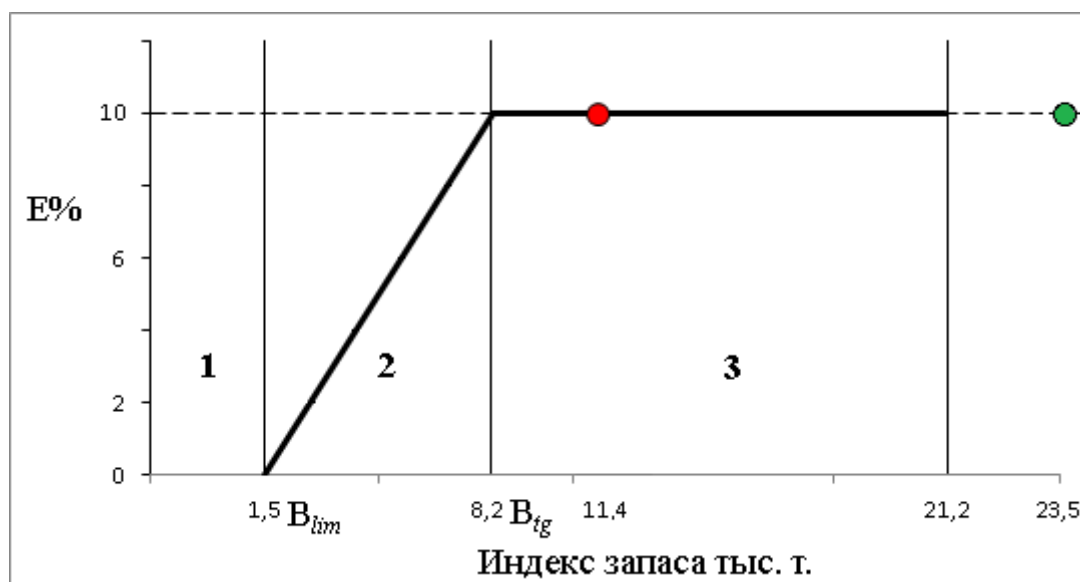


Рис. 13. Диаграмма зональных ПРП.  $E$  – коэффициент эксплуатации;  $V$  – промысловый запас;  $V_{lim}$  – граничный ориентир;  $V_{tg}$  – целевой ориентир. Зоны: 1 – подорванный (депрессивный) запас; 2 – восстановление запаса (неблагополучный); 3 – постоянной интенсивности промысла. (Зелёный маркер – промысловый запас по результатам НИР в 2024 г., красный маркер – ожидаемая промысловая биомасса в 2027 г.).

Оценка промыслового запаса к 2027 г сохранит позицию в зоне постоянной интенсивности промысла, тем не менее, возможна тенденция к снижению из-за элиминации крупных особей и умеренного пополнения.

Согласно «Правил регулирования промысла приоритетных видов крабов и крабоидов», целевой коэффициент эксплуатации камчатского краба в Северо-Охотоморской подзоне составляет 10%, однако, предельный уровень изменения ОДУ для стабильного запаса камчатского краба составляет 16%.

Статус запаса камчатского краба в Северо-Охотоморской подзоне на ближайшие два года остается «стабильным».

Обоснование объема ОДУ. В целях получения устойчивого вылова и реализации плана управления запасами камчатского краба, рекомендуется объем ОДУ краба камчатского в Северо-Охотоморской подзоне в 2027 г. увеличить на 16%, что на 165 т больше от объема ОДУ на 2026 г. (1032 т).

Таким образом, **рекомендуется установить ОДУ краба камчатского в Северо-Охотоморской подзоне на 2027 г. в объеме 1,197 тыс. т.**

Анализ и диагностика полученных результатов. В 2025 г. дополнительно была выполнена диагностика величины ОДУ камчатского

краба при помощи сравнительного анализа с распределением допустимых величин вылова, полученных в ходе стохастических экспериментов немодельных методов DLMtool (в среде R) на основе статистики промысла (рис. 14).

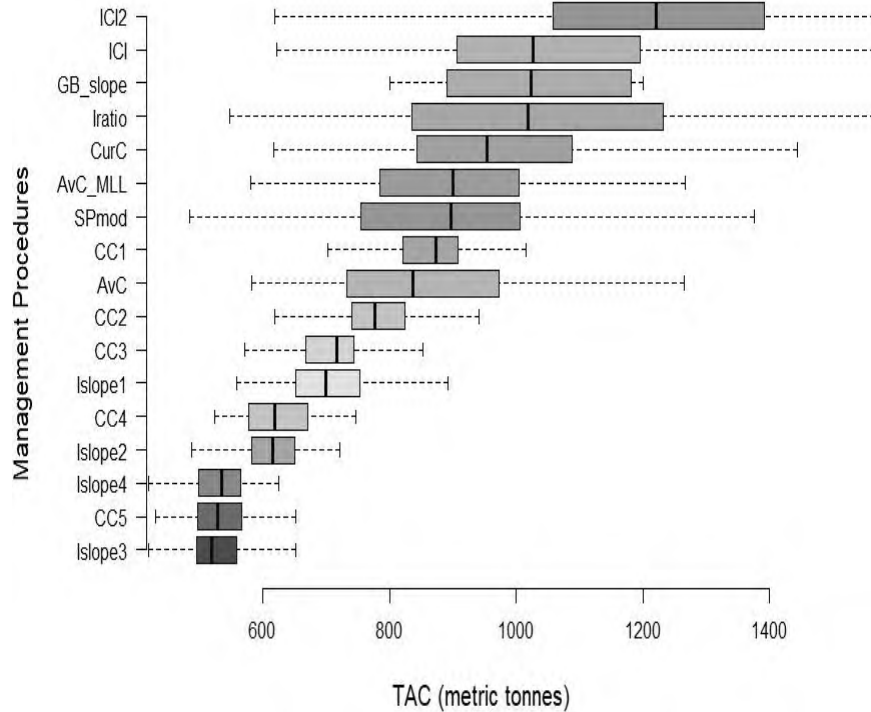


Рис. 14. Графическое представление результатов расчета ОДУ камчатского краба методами, реализованными в DLMtool.

Из предложенных пакетом методов для текущего состояния и цели управления промысловым запасом камчатского краба, наиболее соответствуют результаты расчетов, полученные методом GB\_slope (1020 т) с минимальным интервалом вариации минимальной и максимальной величин (до 1200 т). В данном прогнозе результаты диагностики величины ОДУ методами DLMtool приведены как свидетельство объективности оценки прогнозируемого промыслового запаса камчатского краба на 2027 г.

## **Краб камчатский** (*Paralithodes camtschaticus*)

61.05 – зона Охотское море

61.05.2 – подзона Западно-Камчатская

61.05.4 – подзона Камчатско-Курильская

Исполнители: П.Ю. Иванов, О.И. Ильин (КамчатНИРО),  
А.Д. Абаев (МагаданНИРО)

Кураторы: Д.В. Артеменков, С.И. Моисеев (ВНИРО)

Анализ доступного информационного обеспечения. Для оценки текущего и перспективного состояния запасов, обоснования ОДУ камчатского краба Западно-Камчатской и Камчатско-Курильской подзон на 2027 г. использованы данные учетных донных траловых съемок, выполненных в 2024 г. к югу от 57°40' с.ш.: на СТР «Сланцы» (ОАО «РК «Приморец») в июне и на НИС «Профессор Кагановский» («ТИНРО») в июле. Судами выполнено 215 и 214 учетных тралений в пределах глубин 12-240 и 13-454 м, соответственно (*рис. 1А*). В качестве орудия лова в ходе обеих съемок использовали учетный донный трал ДТ №27,1/24,4 м с горизонтальным раскрытием 16 м. Коэффициент уловистости трала для камчатского краба принят равным 0,75 [Мясоедов, 1986]. Общая обследованная площадь составила, соответственно, около 52,5 и 50,4 тыс. км<sup>2</sup>. Биологическому анализу подвергнуто, в общей сложности, 6028 экз. самцов камчатского краба. Для характеристики популяции, расчетов и прогноза запаса использовали оценки численности всех функциональных групп самцов по итогам работ на СТР «Сланцы», принимая во внимание, что они оказались несколько выше таковых, полученных по результатам съемки на НИС «Профессор Кагановский».

В 2023 и 2025 гг. учетные донные траловые съемки по оценке численности западнокамчатской популяции камчатского краба к югу от 57°40' с.ш. не проводились.

Для характеристики запаса в новом районе промысла, к северу от 57°40' с.ш., использованы данные учетных ловушечных съемок, выполненных осенью 2022 г. на СТР «Шантар-1» и в 2025 г. – на СДСУ «Алестар».

В ходе съемки в 2022 г. выполнено 122 учетные ловушечные станции на глубинах 39-459 м, площадь, охваченная съемкой, составила около 46 тыс. км<sup>2</sup> (*рис. 2А*); биологическому анализу подвергнуто 3290 экз. самцов камчатского краба.

В 2025 г. на участке к северу от 54°40' с.ш., на площади около 88 тыс. км<sup>2</sup>, осуществлена постановка-выборка 229 контрольных порядков в диапазоне глубин 18-662 м (*рис. 2Б*); проанализировано 3401 экз. самцов камчатского краба. При расчете запаса камчатского краба в зал. Шелихова площадь облова одной конусной ловушки принималась равной 8500 м<sup>2</sup>, по аналогии с синим крабом для данного района [Характеристика..., 1997;

Лысенко, 2001а, б]. Оценка численности камчатского краба в новом районе его добычи, к северу от 57°40' с.ш., в 2024 г. не проводилась, а результаты исследований 2023 г. признаны нерепрезентативными.

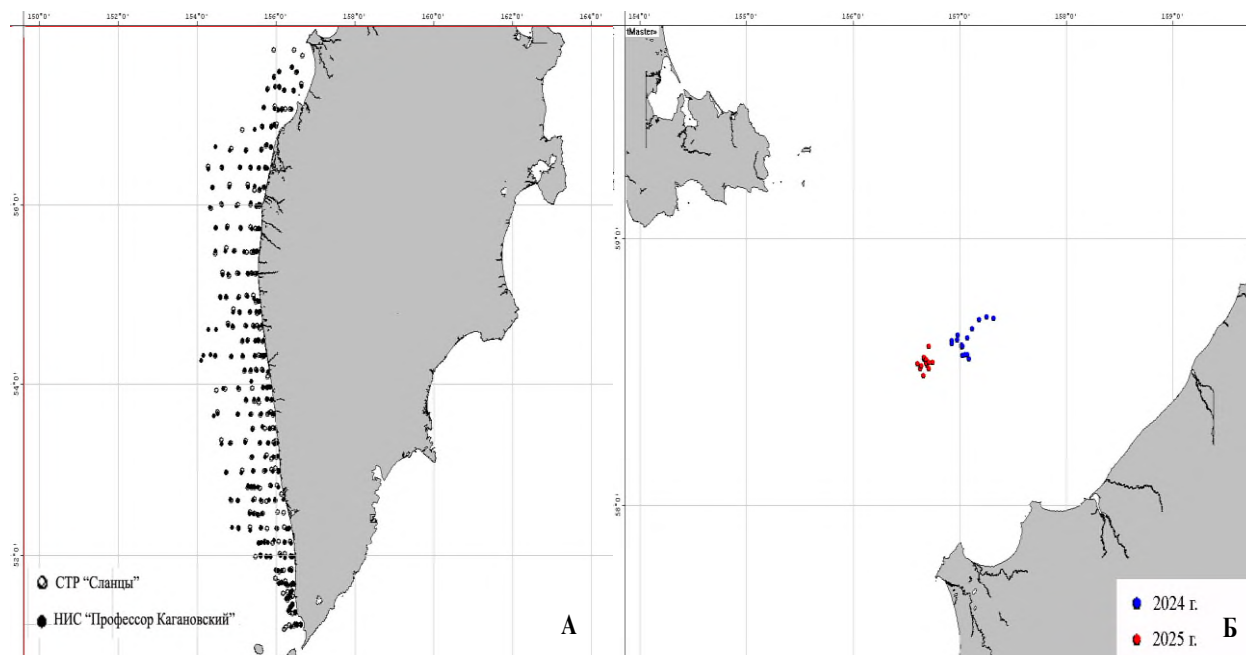


Рис. 1. Карта-схема расположения контрольных станций учетных донных траловых съемок на западнокамчатском шельфе летом 2024 г. (А) и учетных промысловых порядков в Западно-Камчатской подзоне осенью 2024 и 2025 гг. (Б).

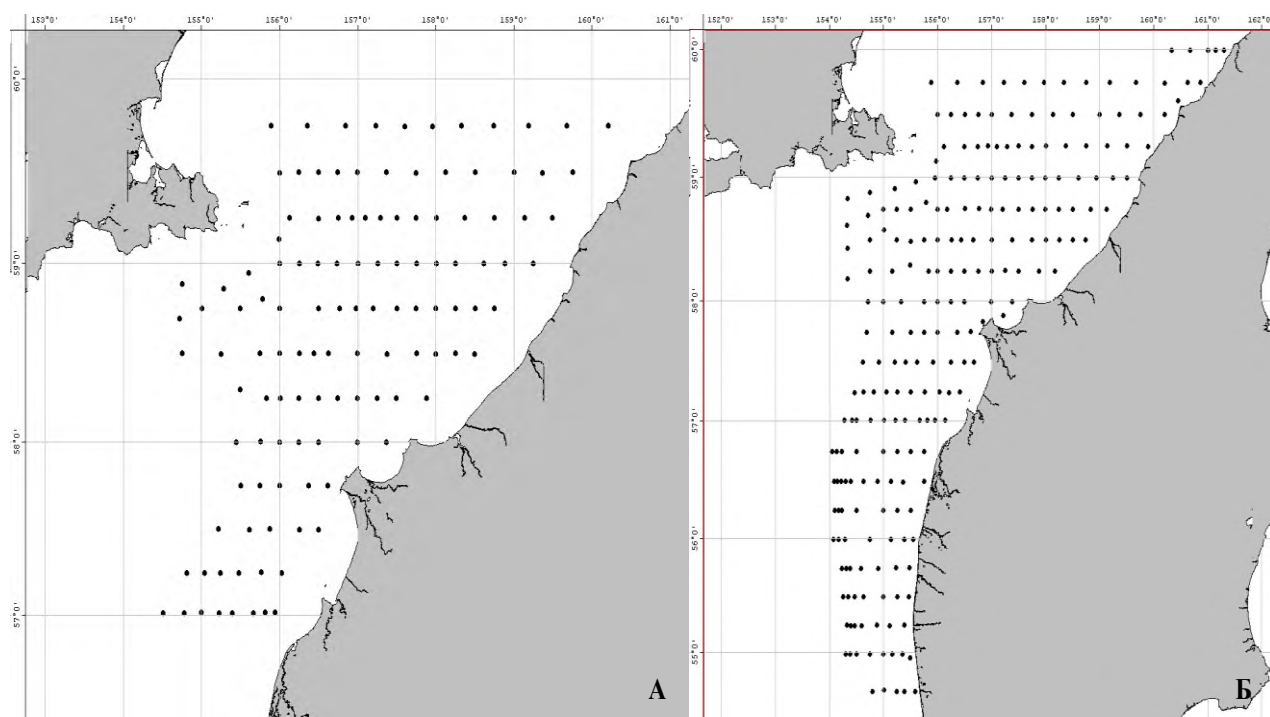


Рис. 2. Карта-схема расположения контрольных станций учетной ловушечной съемки в Западно-Камчатской подзоне в 2022 г. (А) и 2025 г. (Б).

Для ретроспективного анализа состояния запаса и настройки модели использованы многолетние (1996-2023 гг.) данные учетных донных траловых и ловушечных съемок, а также материалы, собранные в эти годы на

промысловых судах в режиме мониторинга промысла камчатского краба (см. *рис. 1Б*). Для расчета оценок фактического вылова камчатского краба у Западной Камчатки по 2016 г., включительно, использовали данные таможен Японии, Республики Кореи, США, Канады об объемах импорта крабовой продукции из Российской Федерации [Иванов, 2016]. Фактический вылов в 2017-2025 гг. приняли равным официальному.

Анализ промысла проводили, используя данные судовых суточных донесений (ССД) из отраслевой системы мониторинга водных биологических ресурсов, наблюдения и контроля за деятельностью промысловых судов (ОСМ). Для доступа к ОСМ и первичной обработки данных применяли программу «FMS analyst» [Vasilets, 2015].

В соответствии с приказом Росрыболовства от 06.02.2015 г. № 104, минимальными требованиями к составу информации для I уровня являются: исторические ряды возрастного состава, уловов, уловов на единицу промыслового усилия, темпа весового роста, темпа полового созревания, а также среднее по годам и возрастным группам значение коэффициента естественной смертности.

Результаты учетных съемок, данные промысловой статистики об уловах на единицу промыслового усилия и/или промысловых усилиях, стандартизованные с помощью статистических методов, представляют собой дополнительную информацию для настройки модели.

Для камчатского краба у Западной Камчатки в настоящее время есть данные о вылове самцов по размерно-функциональным группам, начиная с 1996 г., сведения о среднемноголетней массе крабов, результаты учетных донных траловых съемок с 1996 г., сведения об уловах на единицу усилия по результатам ловушечных съемок и материалам, собранным на судах в режиме промысла.

Структура и качество доступного информационного обеспечения для данного запаса в наибольшей степени соответствуют I уровню (приложение к приказу Росрыболовства № 104 от 06.02.2015 г.)

Обоснование выбора метода оценки запаса. Для оценки запаса камчатского краба в северно-западной части Западно-Камчатской подзоны, в границах побережья Магаданской области, использованы данные с 2000 по 2013 гг., полученные с помощью стационарных ловушек. Методика учета применяется сотрудниками ФГБНУ «МагаданНИРО» с 1994 г. В ее основе лежит прямой метод определения биомассы крабов на обследованной площади [Васильев, 2004]. Алгоритм расчета методом весовой интерполяции реализован в программе «Е1 Мара» [Радченко, Васильев, 2001], по результатам экспериментальных работ [Васильев, 2004].

В районах шельфа Западной Камчатки, расположенных южнее 57°40' с.ш., и в районе залива Шелихова для оценки численности запаса камчатского краба западно-камчатского шельфа КамчатНИРО использует как метод прямого учета, так и методы математического моделирования.

Согласно приказу Росрыболовства от 06.02.2015 г. № 104, «доступная информация обеспечивает проведение всестороннего аналитического

оценивания состояния запаса и ОДУ с использованием структурированных моделей эксплуатируемого запаса».

Оценку состояния запасов с помощью моделей теории рыболовства и прогнозирования величины ОДУ морских промысловых беспозвоночных для шельфа Западной Камчатки, в т.ч. камчатского краба, в начале 2000-х годов проводил В.П. Максименко [Максименко, 2003; Максименко, Лысенко, 2002]. В тот период использовались популярные когортные методы ВПА [Pope, Shepherd, 1985] и CAGEAN [Deriso et al., 1985]. Однако при моделировании запасов не принимался во внимание неофициальный вылов, тогда как в то время он значительно превышал ОДУ и официальный вылов, а вследствие этого, были получены заниженные оценки запаса. После этих работ оценка состояния запасов промысловых беспозвоночных западно-камчатского шельфа с помощью математических методов, фактически, не проводилась.

С 2015 г. для оценки ресурсов камчатского краба западнокамчатского шельфа применяется модель CSA [Collie, Sissenwine, 1983; Collie, Kruse, 1998], описывающая динамику функциональных групп (молодь, пререкруты I и II порядков, промысловые самцы). Использование подобных моделей целесообразно в том случае, когда возраст объекта исследования определить не удастся, но имеется возможность по линейным размерам установить их принадлежности к той или иной функциональной группе.

Оценка состояния запасов морских промысловых биоресурсов, как правило, сводится к задаче определения вектора состояния (численность возрастных, размерных, функциональных групп) по результатам ряда наблюдений. Наблюдения сопровождаются случайными ошибками, а значит, следует говорить не об определении состояния системы, а об его оценивании путем статистической обработки результатов наблюдений. Так как моделью рассматриваемой системы «запас-промысел» служит система стохастических разностных уравнений линейной регрессии, целесообразно применить методы линейной оптимальной фильтрации [Bucu, Joseph, 1968] и интерполяции [Grewal, Andrews, 1993]. Подробное описание используемой методики оценки запасов было изложено О.И. Ильиным и П.Ю. Ивановым [2015]. Оценка состояния запаса и неизвестных параметров модели сводится к решению совместной задачи оптимальной фильтрации (интерполяции) и идентификации.

Исходными данными для оценки состояния запасов камчатского краба шельфа Западной Камчатки послужили:

– данные о фактическом вылове самцов (млн экз.) по функциональным группам (пререкруты I и II порядков, промысловые самцы) и годам (1996-2025 гг.), полученные на основании оценок объемов вылова и данных о размерном составе (*табл. 1*).

Алгоритм оценки фактического вылова камчатского краба для периода 1996-2016 г. приводится П.Ю. Ивановым [2016]. Полученный фактический вылов и был заложен в расчеты, при этом вылов промысловых самцов в 2017-2025 гг. приняли равным официальному.

- мгновенные коэффициенты естественной смертности составляют 0,2 год<sup>-1</sup> для всех трех функциональных групп;
- вероятность линьки по функциональным группам [Лысенко, 2001в].

Таблица 1

Межгодовая динамика фактического вылова (млн экз.)  
самцов камчатского краба, по функциональным группам

| Год  | Пререкруты II | Пререкруты I | Промысловые самцы |
|------|---------------|--------------|-------------------|
| 1996 | 5,390         | 4,615        | 12,799            |
| 1997 | 5,434         | 4,823        | 12,456            |
| 1998 | 3,931         | 4,928        | 16,525            |
| 1999 | 4,662         | 5,023        | 16,982            |
| 2000 | 5,344         | 5,196        | 12,885            |
| 2001 | 4,083         | 4,189        | 9,525             |
| 2002 | 2,743         | 2,175        | 3,551             |
| 2003 | 1,068         | 1,062        | 3,664             |
| 2004 | 1,902         | 1,892        | 6,528             |
| 2005 | 1,168         | 1,956        | 7,520             |
| 2006 | 2,333         | 2,109        | 9,099             |
| 2007 | 2,975         | 2,136        | 9,306             |
| 2008 | 1,190         | 0,993        | 3,559             |
| 2009 | 0,444         | 0,518        | 3,409             |
| 2010 | 0,402         | 0,394        | 2,692             |
| 2011 | 0,563         | 0,781        | 4,066             |
| 2012 | 2,166         | 1,924        | 4,688             |
| 2013 | 1,021         | 1,122        | 4,468             |
| 2014 | 0,561         | 0,644        | 3,646             |
| 2015 | 0,590         | 0,677        | 3,834             |
| 2016 | 0,461         | 0,619        | 5,642             |
| 2017 | 0,659         | 0,974        | 5,290             |
| 2018 | 0,416         | 0,617        | 6,716             |
| 2019 | 0,605         | 0,972        | 6,757             |
| 2020 | 0,402         | 0,662        | 6,065             |
| 2021 | 0,236         | 0,373        | 5,507             |
| 2022 | 0,552         | 0,903        | 5,904             |
| 2023 | 0,313         | 0,482        | 6,303             |
| 2024 | 0,300         | 0,471        | 6,400             |
| 2025 | 0,102         | 0,251        | 6,262             |

Для настройки модели использовали:

- данные учетных донных траловых съемок о численности промысловых самцов и пререкрутов камчатского краба на всем шельфе Западной Камчатки в 1996-2022 и 2024 гг. Численность оценивали при помощи программы ГИС «КартМастер v. 4.1», методом сплайн-аппроксимации плотности запаса [Stolyarenko, 1986, 1987; Столяренко, Иванов, 1988];

- сведения об уловах промысловых самцов на единицу промыслового усилия по результатам ловушечных съемок и материалам, собранным на судах в режиме промысла.

За весь период исследований камчатского краба приняты следующие размерные показатели самцов по отдельным размерно-функциональным

группам: промысловые самцы – 150 мм и более по ширине карапакса, пререкруты I порядка – 140-149 мм, пререкруты II порядка – 130-139 мм, маломерные самцы – менее 130 мм.

Ретроспективный анализ состояния запаса и промысла. На шельфе, в районе, расположенном от западной части залива Шелихова и до залива Бабушкина (в границах северо-западной части Западно-Камчатской подзоны), камчатский краб плотных скоплений не образует. Так, за период 2000-2013 гг. наибольший годовой вылов в этом районе не превышал 40 т. Оценка состояния запаса на основе прямого учета в этом районе не проводилась уже более 10 лет. По материалам 2013 г., промысловый запас самцов на самом западном участке прибрежной акватории (58°53'-59°11' с.ш., 153°30'-154°40' в.д.) составлял 116,4 тыс. экз. (256 т), при средней плотности скопления – 106 экз./км<sup>2</sup>. Современные данные о состоянии запаса камчатского краба, а также какая-либо статистика вылова, в том числе и спортивно-любительского, в этом районе отсутствуют.

В северо-восточной части Охотского моря, на западно-камчатском шельфе, наоборот, популяция камчатского краба многочисленная и распределяется вдоль всего западно-камчатского шельфа неравномерно, группируясь в сравнительно обособленные промыслово-миграционные участки или скопления, которые получили свое название по географической привязанности: Хайрюзовское – к северу от 57°00' с.ш., группировка Северного Запретного района – 56°20'-57°00' с.ш., Ичинское – 55°00'-56°20' с.ш., Колпаковское – 54°00'-55°00' с.ш., Кихчикское – 53°00'-54°00' с.ш. и Озерновское – к югу от 53°00' с.ш. [Виноградов, 1957; Галкин, 1959, 1963; Чекунова, 1969; Родин, 1985; Левин, 2001].

Северная часть шельфа Западной Камчатки является ее репродуктивным центром, откуда пополняются полузависимые северная (Хайрюзовская) и южные (Ичинская и Колпаковская), а также зависимые (Кихчикская и Озерновская) субпопуляции камчатского краба [Виноградов, 1945; 1969; Лаврентьев, 1963; Родин, 1969; 1985; и др.]. Вся западнокамчатская популяция существует исключительно за счет пополнения краба из северных районов, общая волна миграций которого имеет южное направление [Родин, 1985].

Антропогенное воздействие на популяцию с середины 1990-х годов и до 2012-2013 гг., а также отсутствие урожайных поколений в середине нулевых годов привели к существенному снижению численности промысловых самцов и пререкрутов камчатского краба западнокамчатской популяции (рис. 3). Для предотвращения коллапса, с 2005 по 2012 гг. (за исключением 2007 г.) действовал запрет на промышленный лов. Результаты исследований 2013 г. показали, что численность промысловой части популяции превысила уровень, существовавший не только в начальный период запрета (2005 г.), но и в более ранний период (в 2000 г.), когда промысел велся весьма активно.

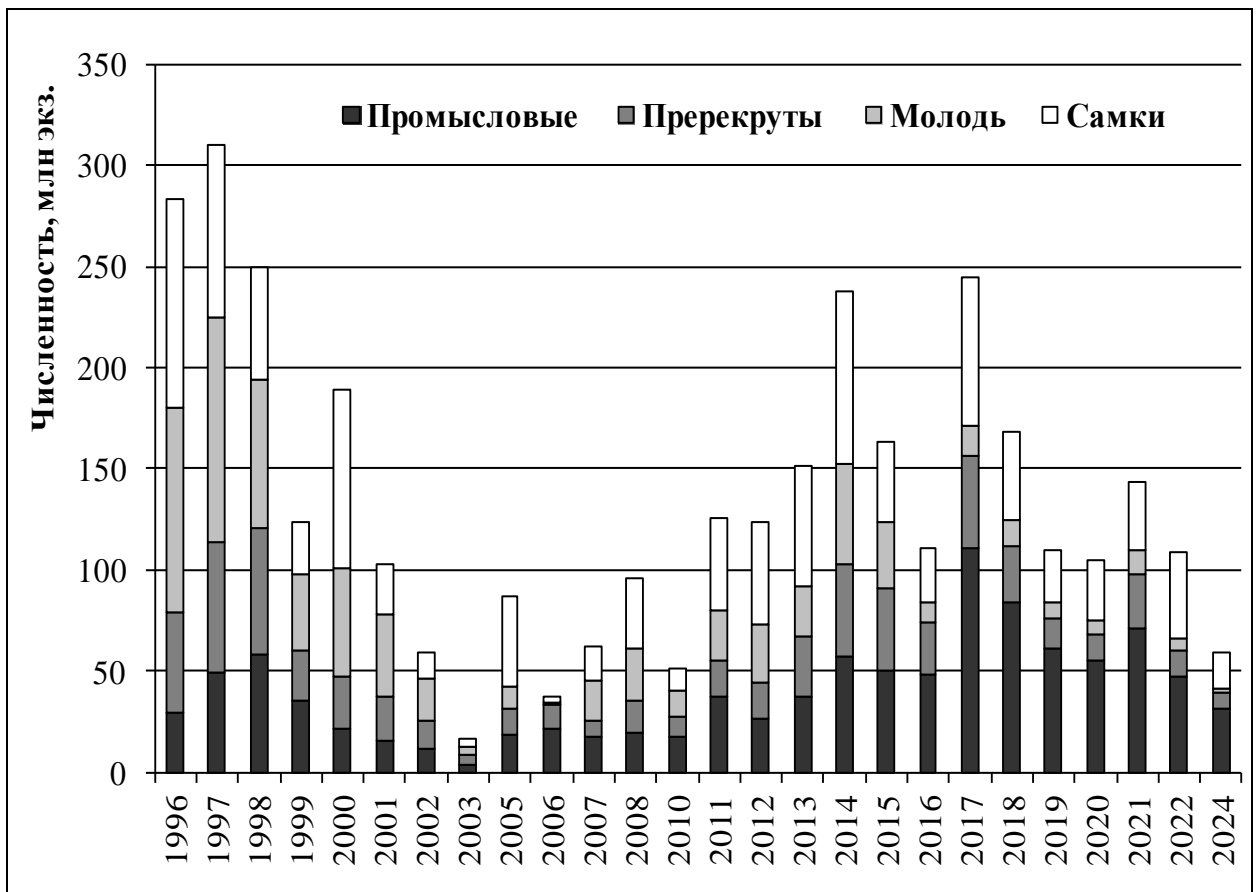


Рис. 3. Межгодовая динамика численности камчатского краба у Западной Камчатки, к югу от 57°40' с.ш., в 1996-2024 гг., по данным учетных донных траловых съемок.

Освоение запасов камчатского краба после возобновления промышленного лова находится на высоком уровне, о чем свидетельствуют данные *таблицы 2*.

Общее количество судов, участвовавших в промысле, в последние годы имеет четкую тенденцию роста: в 2014 г. на добыче камчатского краба работало 29 судов, в 2020-2021 гг. – 76, в 2022 и 2023 гг. – 80 и 79, в 2024 г. – уже 86 судов, а в 2025 г. – 85 судов.

Среднесуточный вылов камчатского краба в Камчатско-Курильской подзоне за последние годы для всех судов, в целом, уменьшился более чем втрое: с 7,0 т – в 2019 г. до 1,6 т – в 2025 г. В Западно-Камчатской подзоне в традиционных районах добычи в последние годы, вплоть по 2023 г., среднесуточный вылов оставался относительно стабильным. В 2024 г. он упал до минимального значения (4,4 т), но уже в 2025 г., на фоне снижения в зал. Шелихова, поднялся, приблизившись к показателям 2023 г. (*табл. 3*).

В 2023 и 2024 гг. в открытом для добычи камчатского краба новом районе, к северу от 57°40' с.ш., вылов на судосутки составил, в среднем, 8,4 и 7,4 т камчатского краба, т.е. промысловая обстановка здесь, как и прогнозировалось, оставалась на то время очень хорошей. Вместе с тем, и здесь по итогам путины 2025 г. этот ключевой промысловый показатель опустился до 4,7 т. Для традиционных же районов вылова у Западной Камчатки, к югу от 56°20' с.ш., в двух промысловых подзонах в целом для всех судов показатели вылова на судосутки в последние три года являются

минимальными в современной истории промысла камчатского краба, начиная с его возобновления в 2013 г., составляя 5,8 т, 5,4 т и 5,6 т в 2023, 2024 и 2025 гг., соответственно.

Таблица 2

Межгодовая динамика ОДУ, вылова и освоения ОДУ камчатского краба  
в Западно-Камчатской и Камчатско-Курильской подзонах

| Год  | ОДУ, тыс. т                  | Вылов, тыс. т | Освоение ОДУ, % |
|------|------------------------------|---------------|-----------------|
|      | Западно-Камчатская подзона   |               |                 |
| 2013 | 3,630                        | 3,531         | 97,3            |
| 2014 | 3,310                        | 3,232         | 97,6            |
| 2015 | 5,332                        | 5,229         | 98,1            |
| 2016 | 6,585                        | 6,497         | 98,7            |
| 2017 | 8,574                        | 8,531         | 99,5            |
| 2018 | 11,022                       | 10,970        | 99,5            |
| 2019 | 11,022                       | 10,967        | 99,5            |
| 2020 | 11,833                       | 11,758        | 99,0            |
| 2021 | 12,362                       | 12,301        | 99,5            |
| 2022 | 11,883                       | 11,710        | 98,5            |
| 2023 | 13,608                       | 13,011        | 95,6            |
| 2024 | 14,437                       | 14,077        | 97,5            |
| 2025 | 14,437                       | 13,825        | 95,8            |
|      | Камчатско-Курильская подзона |               |                 |
| 2013 | 2,126                        | 1,991         | 93,7            |
| 2014 | 1,792                        | 1,715         | 95,7            |
| 2015 | 2,049                        | 1,976         | 96,4            |
| 2016 | 2,530                        | 2,454         | 97,0            |
| 2017 | 3,276                        | 3,256         | 99,4            |
| 2018 | 4,383                        | 4,343         | 99,1            |
| 2019 | 4,383                        | 4,352         | 99,3            |
| 2020 | 3,522                        | 3,381         | 96,0            |
| 2021 | 2,012                        | 1,964         | 97,6            |
| 2022 | 1,930                        | 1,802         | 93,4            |
| 2023 | 1,429                        | 1,358         | 95,0            |
| 2024 | 0,576                        | 0,515         | 89,4            |
| 2025 | 0,576                        | 0,453         | 78,6            |
|      | Вся Западная Камчатка        |               |                 |
| 2013 | 5,756                        | 5,522         | 95,9            |
| 2014 | 5,102                        | 4,947         | 97,0            |
| 2015 | 7,381                        | 7,205         | 97,6            |
| 2016 | 9,115                        | 8,951         | 98,2            |
| 2017 | 11,85                        | 11,787        | 99,5            |
| 2018 | 15,405                       | 15,313        | 99,4            |
| 2019 | 15,405                       | 15,319        | 99,4            |
| 2020 | 15,355                       | 15,139        | 98,3            |
| 2021 | 14,374                       | 14,265        | 99,2            |
| 2022 | 13,813                       | 13,512        | 97,8            |
| 2023 | 15,037                       | 14,369        | 95,6            |
| 2024 | 15,013                       | 14,592        | 97,2            |
| 2025 | 15,013                       | 14,278        | 95,1            |

Таблица 3

Межгодовая динамика показателей вылова камчатского краба на судосутки промысла в Западно-Камчатской и Камчатско-Курильской подзонах

| Год  | Вылов на судосутки, средний, т |                      |   |                       |
|------|--------------------------------|----------------------|---|-----------------------|
|      | Камчатско-Курильская           | Западно-Камчатская   |   | Вся Западная Камчатка |
|      |                                | К югу от 56°20' с.ш. | К северу от 56°20' с.ш. (зал. Шелихова) |                       |
| 2013 | 7,6                            | 8,3                  |   | 8,0                   |
| 2014 | 8,3                            | 8,3                  |   | 8,3                   |
| 2015 | 7,3                            | 8,4                  |   | 8,1                   |
| 2016 | 10,2                           | 9,4                  |   | 9,6                   |
| 2017 | 8,2                            | 10,1                 |   | 9,5                   |
| 2018 | 6,8                            | 8,1                  |   | 7,7                   |
| 2019 | 7,0                            | 9,2                  |   | 8,4                   |
| 2020 | 3,4                            | 7,7                  |   | 6,4                   |
| 2021 | 3,3                            | 6,9                  |   | 6,2                   |
| 2022 | 2,7                            | 7,5                  |   | 6,4                   |
| 2023 | 2,6                            | 6,6                  | 8,4                                     | 6,8                   |
| 2024 | 1,8                            | 4,4                  | 7,4                                     | 6,0                   |
| 2025 | 1,6                            | 6,1                  | 4,7                                     | 5,2                   |

Несмотря на значительные общие объемы добычи и относительно высокие значения среднесуточного вылова камчатского краба в новом районе добычи в зал. Шелихова в последние три года, этот показатель для всего промыслового района у Западной Камчатки в 2023-2025 гг. находился на низком уровне (см. табл. 3).

Уменьшение показателей среднесуточного вылова в последние годы, помимо общей тенденции снижения промыслового запаса, в значительной степени, может объясняться избыточным количеством флота и, как следствие, существенным количеством промысловых усилий. Объем ОДУ в 2023-2025 гг. составлял немногим более 15,0 тыс. т, т.е. был сопоставим с объемом 2018-2020 гг. (15,4 тыс. т). В то же время, количество судов, ведущих добычу краба у Западной Камчатки, выросло с 58-60 единиц в 2018-2019 гг. до 86-84 – в 2024-2025 гг.

Возможными причинами снижения среднесуточного вылова камчатского краба в последние годы у Западной Камчатки, в целом, и в Камчатско-Курильской подзоне, в частности, являются:

- снижение численности краба в течение шести последних лет и на ближайшую перспективу, обусловленное, главным образом, отсутствием в пополнении урожайных поколений;
- снижение доли запаса в Камчатско-Курильской подзоне от всего запаса у Западной Камчатки в течение пяти последних лет;
- увеличение количества добывающего флота на фоне снижения запаса, как в подзоне, так и на всем шельфе. Несмотря на снижение запаса, начиная с 2018 г. в двух подзонах у Западной Камчатки число судов-краболовов, добывающих камчатского краба, продолжает расти. Соответственно снижению промыслового запаса и росту судов на промысле уменьшался суточный вылов камчатского краба.

Характеризуя уловы камчатского краба на ловушку на промысле у Западной Камчатки, вплоть до 2019 г., можно заключить, что этот показатель для промысловых самцов оставался относительно высоким (*табл. 4*), тогда как величина прилова и встречаемость непромысловых самцов (пререкрутов) в ловушках из года в год была, в целом, невелика, но значительно менялась и могла отличаться в смежные годы в разы. В целом, результаты научного мониторинга промысла подтверждали стабильно высокие темпы освоения ОДУ и хорошую промысловую обстановку на добыче камчатского краба с 2013 по 2019 гг.

Таблица 4

Межгодовая динамика показателей уловов промысловых самцов на ловушку в сутки на промысле камчатского краба у Западной Камчатки

| 2013                         | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024  | 2025  |
|------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|-------|
| Западно-Камчатская подзона   |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |       |       |
| 6,4                          | 5,7  | 4,9  | 6,3  | 9,6  | 8,8  | 8,4  | 4,7  | 7,9  | 8,9  | 8,1  | 13,7* | 15,6* |
| Камчатско-Курильская подзона |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |       |       |
| 5,1                          | 4,3  | 4,8  | 6,3  | 12,5 | 6,1  | –    | 0,7  | 1,0  | –    | –    | –     | –     |

«\*» – данные только из района промысла к северу от 57°40' с.ш.

Вместе с тем, в путину 2020 г. показатели уловов промысловых самцов на ловушку в обеих подзонах оказались значительно ниже уловов предыдущих лет, что подтверждало сравнительно слабую промысловую обстановку на добыче краба в этом году. Однако уже в следующие три года уловы промысловых самцов на ловушку в Западно-Камчатской подзоне существенно увеличились, превысив значения 2013-2016 гг. и приблизившись к высоким показателям 2017-2019 гг. В то же время, в последние несколько лет в Камчатско-Курильской подзоне уловы продолжают оставаться на минимальном уровне. В зал. Шелихова в последние два года уловы на ловушку промысловых самцов находились на высоком уровне (см. *табл. 4*).

В Камчатско-Курильской подзоне в 2019-2025 гг. добыча камчатского краба велась преимущественно в пределах Кихчикского района: здесь в эти годы освоено около 70-99% ОДУ в подзоне (*рис. 4*). Вместе с тем, определенный объем вылова, заявленный для Кихчикского района, следует отнести на счет Западно-Камчатской подзоны: согласно анализу дислокации судов и проведенным расчетам, в путины 2023-2025 гг. около половины камчатского краба, заявленного для Камчатско-Курильской подзоны, в действительности добыто в Западно-Камчатской подзоне. При этом, в 2024 г. в Камчатско-Курильской подзоне фактически добыто только 0,301 тыс. т камчатского краба из заявленных 0,576 тыс. т, а в 2025 г. – менее половины (0,194 тыс. т) из заявленных 0,453 тыс. т.

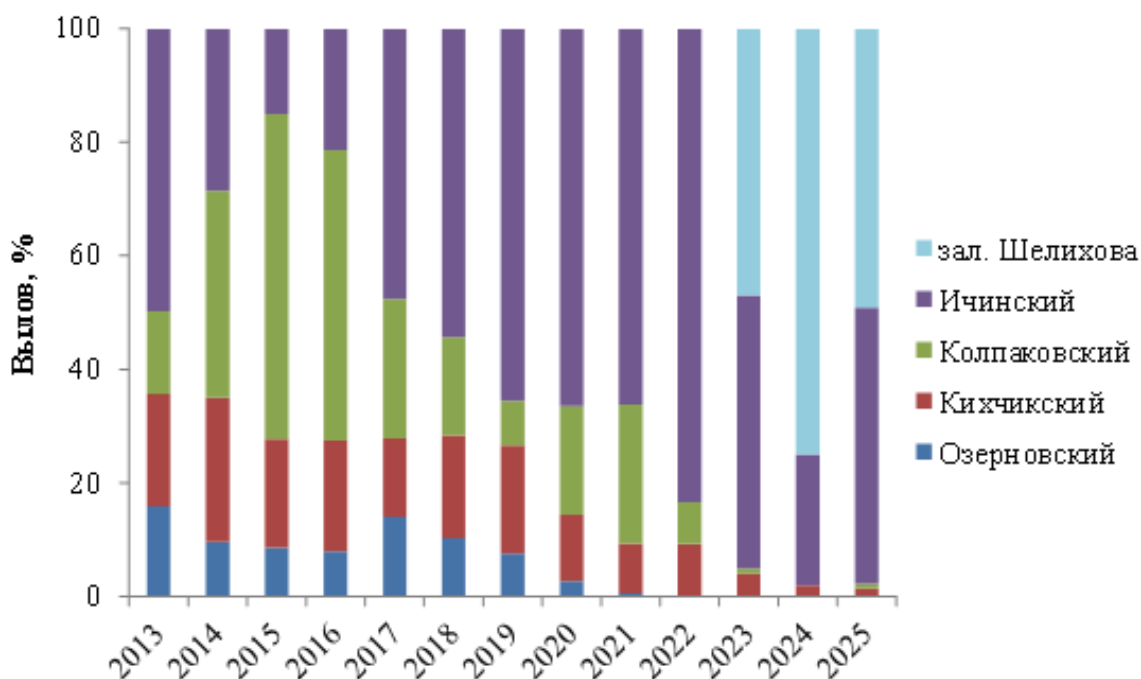


Рис. 4. Соотношение объемов вылова камчатского краба у Западной Камчатки по миграционным районам в 2013-2025 гг. (Камчатско-Курильская подзона: Озерновский и Кихчикский р-ны; Западно-Камчатская подзона: Колпаковский, Ичинский р-ны и зал. Шелихова), %.

В Западно-Камчатской подзоне в путины 2019-2022 гг. суда вели промысел, главным образом, в Ичинском районе, где в эти годы освоено около 73-92% ОДУ камчатского краба для данной подзоны. Таким образом, до 2022 г., включительно, Ичинский р-н являлся основной областью дислокации крабового флота: с 2019 г. в его пределах было освоено приблизительно 66-83% всего ОДУ камчатского краба для Западной Камчатки. Стоит отметить, что и по данным учетных работ летом 2019, 2020 и 2022 гг. в этом миграционном районе было сосредоточено, соответственно, 54, 58 и 57%, а в 2021 г. – более 80% численности промысловых самцов *P. camtschaticus*, обитающих в районах, разрешенных для добычи у Западной Камчатки.

Итоги путины 2023 и 2024 гг. продемонстрировали, что у Западной Камчатки практически весь флот дислоцировался, преимущественно, в пределах двух районов Западно-Камчатской подзоны, где в 2023 г. было добыто в сумме 95% от всего вылова камчатского краба (48% – в Ичинском районе и 47% – в новом районе, к северу от 57°40' с.ш.), а в 2024 г. – уже 98% (23% – в Ичинском, 75% – в зал. Шелихова). В 2025 г. Ичинский район почти сравнялся по объемам добычи краба с зал. Шелихова (см. рис. 4).

По результатам учетных работ с помощью трала, выполненных в 2020-2022 гг., было установлено, что в центральной и южной частях западнокамчатского шельфа, в районах, где до недавнего времени была разрешена добыча камчатского краба, обитало от 58 до 70% самцов промыслового размера, т.е. было сконцентрировано, в среднем, 65% промыслового запаса всей популяции. В предыдущие три года здесь было сосредоточено, в среднем, около 79% промысловых самцов. Итоги съемки

2024 г. показали, что в пределах традиционных районов добычи, к югу от 56°20' с.ш., насчитывалось только 42% промзапаса, а в Северном Запретном и Хайрюзовском районах сосредоточено уже 58% промысловых самцов. Таким образом, в последние годы роль запретных районов в общей промысловой численности камчатского краба весьма высока и продолжает расти.

Максимальная численность самцов всех размерно-функциональных групп отмечена в последние десять лет, главным образом, в Ичинском, а также в Северном Запретном или, в отдельные годы, Коплаковском и Хайрюзовском районах. Южные районы шельфа (Кихчикский и Озерновский районы) продолжают в настоящее время играть незначительную роль в процессах воспроизводства западнокамчатской популяции.

Доля самцов-пререкрутов в запретных районах в 2020-2022 и 2024 гг., в среднем, составляла около 40% всей их учтенной численности на западнокамчатском шельфе. Между тем, обращает на себя внимание, что уже в течение десяти лет основным районом обитания ближайшего пополнения, а в отдельные годы также молодежи, остается Ичинский район, где добыча камчатского краба не запрещена. Таким образом, результаты учетных донных траловых съемок свидетельствуют также о том, что Северный Запретный и Хайрюзовский районы в последние годы утрачивают свою значимость, как основные районы воспроизводства и нагула молодежи, уступая расположенному южнее Ичинскому району.

В отдельные годы в Ичинском районе отмечено увеличение количества самок, но запретные районы продолжают оставаться основными местами обитания этой функциональной группы камчатского краба.

С 2023 г. в Западно-Камчатской подзоне разрешена добыча камчатского краба к северу от параллели 57°40' с.ш. Специализированных исследований, направленных на оценку численности этого вида краба, ранее здесь не проводили, и оценки запаса получены по результатам учетных ловушечных съемок, главной целью которых был мониторинг состояния популяции синего краба. По этим данным, за последнее десятилетие максимальные оценки численности камчатского краба к северу от 57°40' с.ш. получены в последние три года исследований, при этом наивысшая общая численность всех функциональных групп камчатского краба была зафиксирована в 2022 г. (табл. 5).

В 2023 г. уловы всех функциональных групп камчатского краба в ходе ловушечной съемки к северу от параллели 57°40' с.ш. были значительно ниже таковых предыдущего года. Вследствие таких низких количественных показателей, как улов на ловушку в сутки, конечные оценки численности, рассчитанные по данным 2023 г., оказались в несколько раз меньше, чем в 2022 г. Вместе с тем, качественные характеристики, такие как состав уловов, соотношение функциональных и размерных групп, их размерный состав, а также соотношение личинных стадий самцов и стадий репродуктивного состояния самок весьма близки к таковым, полученным по результатам аналогичных исследований в 2022 г. Всё это свидетельствует в пользу того,

что количественные оценки в отношении камчатского краба к северу от параллели 57°40' с.ш., полученные по итогам работ 2023 г., следует считать нерепрезентативными.

Таблица 5

Межгодовая динамика численности камчатского краба в Западно-Камчатской подзоне (к северу от 57°40' с.ш.) по данным учетных ловушечных съемок, млн экз.

| Год  | Промысловые самцы | Непромысловые самцы | Самки |
|------|-------------------|---------------------|-------|
| 2013 | 0,616             | 3,523               | 0,844 |
| 2014 | 0,474             | 4,818               | 1,942 |
| 2015 | 0,601             | 2,072               | 0,649 |
| 2017 | 2,043             | 4,604               | 1,641 |
| 2019 | 1,397             | 2,956               | 0,758 |
| 2020 | 1,047             | 0,657               | 0,175 |
| 2021 | 4,180             | 3,764               | 0,652 |
| 2022 | 8,434             | 5,502               | 9,105 |
| 2023 | 2,284             | 0,408               | 0,238 |
| 2025 | 5,732             | 4,280               | 7,720 |

По итогам исследований 2025 г., численность промысловых самцов и самцов-пререкрутов камчатского краба к северу от параллели 57°40' с.ш., по сравнению с 2022 г., снизилась на 32 и 56%, соответственно. Уменьшилось (на 44%) за три года количество промысловых самцов и в Хайрюзовском районе (табл. 6). Вместе с тем, численность молоди в зал. Шелихова в 2025 г., в сравнении с 2022 г., увеличилась на 44%, а пререкрутов в Хайрюзовском районе – почти втрое, что позволяет с осторожным оптимизмом судить о существующем потенциале увеличения в ближайшие год-два как количества пополнения (самцов-пререкрутов), так и промыслового запаса в пределах этих районов.

Таблица 6

Оценки численности самцов камчатского краба в Западно-Камчатской подзоне по данным учетных ловушечных съемок в 2022 и 2025 гг., млн экз.

| Район                                      | Год  | Пром. самцы | Пререкруты | Молодь |
|--|------|-------------|------------|--------|
| Зал. Шелихова<br>(к северу от 57°40' с.ш.) | 2022 | 8,434       | 3,634      | 1,868  |
|  | 2025 | 5,732       | 1,588      | 2,692  |
|  | Δ    | -32%        | -56%       | +44%   |
| Хайрюзовский р-н<br>(57°00'-57°40' с.ш.)   | 2022 | 2,617       | 0,356      | 0,096  |
|  | 2025 | 1,462       | 1,050      | 0,030  |
|  | Δ    | -44%        | +195%      | -69%   |

По материалам, полученным в результате проведения донной траловой съемки в 2024 г., оценена численность камчатского краба для каждого миграционного района западнокамчатского шельфа, за исключением зал. Шелихова, где учетные работы в этот год не проводились. Установлено, что в отличие от нескольких предыдущих лет, когда максимальная численность всех размерно-функциональных групп самцов отмечалась в Ичинском районе (табл. 7), в 2024 г. она зафиксирована в Северном Запретном и Хайрюзовском районах.

Таблица 7

Межгодовая динамика численности (млн экз.) самцов камчатского краба на шельфе у Западной Камчатки по результатам донных траловых съемок в 2016-2022 и 2024 гг.

| Район                 | Промысловые самцы | Пререкруты             |                         | Молодь (<130 мм) | Площадь, тыс. км <sup>2</sup> |
|-----------------------|-------------------|------------------------|-------------------------|------------------|-------------------------------|
|                       |                   | I порядка (140-149 мм) | II порядка (130-139 мм) |                  |                               |
| 2016 год              |                   |                        |                         |                  |                               |
| Озерновский           | 7,183             | 0,534                  | 0,278                   | 0,109            | 54370                         |
| Кихчикский            | 10,901            | 2,225                  | 1,081                   | 0,52             |                               |
| Колпаковский          | 10,322            | 4,259                  | 3,19                    | 2,146            |                               |
| Ичинский              | 12,606            | 5,898                  | 4,799                   | 4,838            |                               |
| Сев. Запретный        | 3,524             | 1,138                  | 1,289                   | 1,54             |                               |
| Хайрюзовский          | 2,975             | 0,812                  | 0,61                    | 0,947            |                               |
| Вся Западная Камчатка | 47,511            | 14,866                 | 11,247                  | 10,1             |                               |
| 2017 год              |                   |                        |                         |                  |                               |
| Озерновский           | 16,282            | 0,802                  | 0,375                   | 0,094            | 51791                         |
| Кихчикский            | 11,277            | 1,172                  | 0,517                   | 0,216            |                               |
| Колпаковский          | 14,273            | 2,641                  | 1,442                   | 0,701            |                               |
| Ичинский              | 32,558            | 14,398                 | 10,200                  | 7,276            |                               |
| Сев. Запретный        | 25,622            | 6,418                  | 5,047                   | 5,410            |                               |
| Хайрюзовский          | 10,091            | 1,586                  | 0,829                   | 1,263            |                               |
| Вся Западная Камчатка | 110,103           | 27,017                 | 18,410                  | 14,960           |                               |
| 2018 год              |                   |                        |                         |                  |                               |
| Озерновский           | 5,416             | 0,177                  | 0,097                   | 0,092            | 51740                         |
| Кихчикский            | 7,887             | 0,356                  | 0,118                   | 0,062            |                               |
| Колпаковский          | 10,632            | 1,333                  | 0,619                   | 0,305            |                               |
| Ичинский              | 22,389            | 5,639                  | 3,840                   | 3,337            |                               |
| Сев. Запретный        | 21,507            | 6,560                  | 4,857                   | 6,245            |                               |
| Хайрюзовский          | 15,866            | 2,870                  | 1,549                   | 2,734            |                               |
| Вся Западная Камчатка | 83,697            | 16,935                 | 11,080                  | 12,775           |                               |
| 2019 год              |                   |                        |                         |                  |                               |
| Озерновский           | 2,105             | 0,070                  | 0,056                   | 0,058            | 51177                         |
| Кихчикский            | 5,426             | 0,168                  | 0,107                   | 0,070            |                               |
| Колпаковский          | 13,171            | 1,330                  | 0,746                   | 0,447            |                               |
| Ичинский              | 24,175            | 4,922                  | 3,554                   | 5,005            |                               |
| Сев. Запретный        | 9,473             | 1,874                  | 1,282                   | 1,881            |                               |
| Хайрюзовский          | 5,963             | 0,859                  | 0,349                   | 0,763            |                               |
| Зап. Камчатка         | 60,313            | 9,223                  | 6,094                   | 8,224            |                               |
| 2020 год              |                   |                        |                         |                  |                               |
| Озерновский           | 1,338             | 0,083                  | 0,020                   | 0,047            | 51253                         |
| Кихчикский            | 2,764             | 0,182                  | 0,056                   | 0,513            |                               |
| Колпаковский          | 8,399             | 0,412                  | 0,164                   | 0,182            |                               |
| Ичинский              | 17,735            | 2,739                  | 2,263                   | 1,857            |                               |
| Сев. Запретный        | 11,026            | 2,120                  | 1,714                   | 2,246            |                               |
| Хайрюзовский          | 10,726            | 0,902                  | 0,972                   | 2,335            |                               |
| Вся Западная Камчатка | 51,988            | 6,438                  | 5,189                   | 7,180            |                               |

продолжение таблицы 7

| Район                 | Промысловые самцы | Пререкруты             |                         | Молодь (<130 мм) | Площадь, тыс. км <sup>2</sup> |
|-----------------------|-------------------|------------------------|-------------------------|------------------|-------------------------------|
|                       |                   | I порядка (140–149 мм) | II порядка (130–139 мм) |                  |                               |
| 2021 год              |                   |                        |                         |                  |                               |
| Озерновский           | 0,720             | 0,078                  | 0,095                   | 0,146            | 45360                         |
| Кихчикский            | 3,996             | 0,256                  | 0,248                   | 0,396            |                               |
| Колпаковский          | 3,770             | 0,316                  | 0,310                   | 0,609            |                               |
| Ичинский              | 40,950            | 9,807                  | 6,970                   | 6,037            |                               |
| Сев. Запретный        | 21,018            | 5,115                  | 3,830                   | 4,591            |                               |
| Хайрюзовский          | –                 | –                      | –                       | –                |                               |
| Вся Западная Камчатка | 70,454            | 15,572                 | 11,453                  | 11,779           |                               |
| 2022 год              |                   |                        |                         |                  |                               |
| Озерновский           | 0,525             | 0,039                  | 0,030                   | 0,165            | 57993                         |
| Кихчикский            | 5,400             | 0,371                  | 0,357                   | 0,461            |                               |
| Колпаковский          | 7,319             | 0,802                  | 0,681                   | 0,988            |                               |
| Ичинский              | 17,853            | 4,363                  | 3,727                   | 2,512            |                               |
| Сев. Запретный        | 10,324            | 1,102                  | 0,718                   | 0,909            |                               |
| Хайрюзовский          | 5,379             | 0,563                  | 0,407                   | 0,519            |                               |
| Вся Западная Камчатка | 46,800            | 7,240                  | 5,920                   | 5,554            |                               |
| 2024 год              |                   |                        |                         |                  |                               |
| Озерновский           | 0,446             | 0,066                  | 0,051                   | 0,056            | 52546                         |
| Кихчикский            | 0,875             | 0,076                  | 0,120                   | 0,144            |                               |
| Колпаковский          | 4,582             | 0,493                  | 0,376                   | 0,495            |                               |
| Ичинский              | 7,110             | 1,450                  | 0,872                   | 0,276            |                               |
| Сев. Запретный        | 8,583             | 1,644                  | 0,663                   | 0,247            |                               |
| Хайрюзовский          | 9,626             | 1,326                  | 0,704                   | 0,657            |                               |
| Вся Западная Камчатка | 31,222            | 5,055                  | 2,786                   | 1,875            |                               |

Промысловый запас камчатского краба в 2024 г. в Камчатско-Курильской подзоне оценен в 1,321 млн экз. или 3,791 тыс. т (при средней за последние семь лет массе промыслового самца 2,87 кг). В районах Западно-Камчатской подзоны, где промысел разрешен (Колпаковский и Ичинский районы), текущий промысловый запас оценен в 11,692 млн экз. или 29,698 тыс. т (при средней за последние семь лет массе промыслового самца 2,54 кг), а суммарно в двух подзонах, в районах, разрешенных к промыслу, к югу от 56°20' с.ш. – 13,013 млн экз. или 33,489 тыс. т.

В 2024 г. промысловый запас камчатского краба на всей исследованной акватории шельфа Западной Камчатки к югу от 57°40' с.ш. составил 31,222 млн экз. или 79,740 тыс. т.

Итоги донной траловой съемки, проведенной на шельфе Западной Камчатки в 2017 г., показали более чем двукратное увеличение численности промысловых самцов камчатского краба, в сравнении с 2016 годом. В 2018 и 2019 гг. оцененная промысловая численность несколько снизилась, но продолжала оставаться на высоком уровне. Рекордными за последние десятилетия оказались в 2017 и 2018 гг. и оценки численности промысловых самцов в двух северных запретных районах, откуда осуществляется

пополнение расположенных южнее полузависимых и зависимых группировок камчатского краба, в пределах которых в настоящее время ведется интенсивный промысел.

В 2017 и 2018 гг. численность промысловых самцов была оценена в объемах, не наблюдавшихся на западнокамчатском шельфе, как минимум, последние четыре десятка лет. Несмотря на снижение в 2019 г. общего промыслового запаса, он продолжал оставаться на высоком уровне – не считая двух предыдущих лет с максимальной численностью промысловых самцов, аналогичные оценки были получены 35 лет назад. Биомасса промыслового запаса в районах, разрешенных к промыслу, в 2018 и 2019 гг. была сопоставима: 102,592 и 97,995 тыс. т, соответственно.

Исследованиями 2017 г. был зафиксирован значительный рост количества самцов-пререкрутов (ближайшего пополнения промыслового запаса) по всему шельфу Западной Камчатки, который, в сравнении с 2016 г., составил 74%. Общая численность самцов на западнокамчатском шельфе в 2017 г. оказалась наибольшей за последние 19 лет исследований. В 2018 г. численность самцов-пререкрутов снизилась, по сравнению с предыдущим годом, на 38%. В 2019 и 2020 гг. снижение количества ближайшего пополнения продолжилось – его численность в эти два года оказалась минимальной за весь современный период наблюдений.

По результатам исследований в 2021 г., численность промысловых самцов увеличилась, по сравнению с предыдущим годом, на 36%. Снижение численности ближайшего пополнения, отмечавшееся в последние три года, сменилось её ростом – количество пререкрутов обоих порядков превышало оценки предыдущего года более чем в 2 раза и было сопоставимо с 2018 г.

В 2022 г. учетная донная траловая съемка продемонстрировала снижение численности всех функциональных групп самцов, при этом их оценки оказались практически идентичны таковым в 2020 г. Учитывая результаты исследований в 2024 г., очевидно, что в 2023 г., когда донная траловая съемка у Западной Камчатки не проводилась, тенденция снижения численности самцов продолжилась. В 2024 г. промысловая численность камчатского краба, по сравнению с 2022 г., уменьшилась на треть (33,3%), а ближайшего пополнения (пререкрутов I и II) – упала на 40,2%.

Начиная с 2013 г., и вплоть до 2016 г., прослеживалась тенденция увеличения доли промыслового запаса в Камчатско-Курильской подзоне (рис. 5). В 2016 г. здесь было сосредоточено уже 44% всех промысловых самцов *P. camtschaticus* западнокамчатского шельфа, обитающих в районах, где ведется промысел. С 2017 г. доля оцененного промыслового запаса в Камчатско-Курильской подзоне стала снижаться, достигнув в 2021 г. минимального на то время значения – 10%. В 2022 г. относительная доля промзапаса в Камчатско-Курильской подзоне впервые за последние шесть лет выросла, достигнув 19% всех промысловых самцов западнокамчатского шельфа. Однако уже в 2024 г. она вновь упала до минимального в современной истории промысла камчатского краба значения.

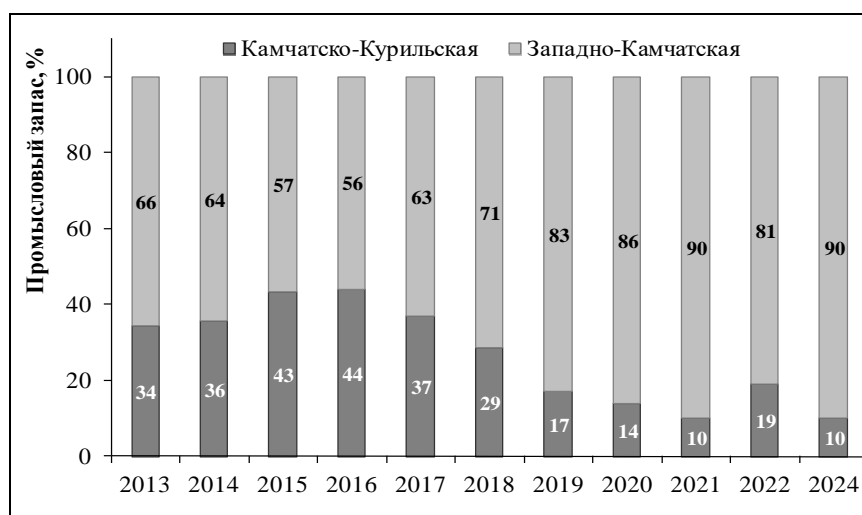


Рис. 5. Соотношение величины промыслового запаса камчатского краба в подзонах Западной Камчатки в районах, разрешенных для промысла.

Размерный состав самцов в 2013-2015 гг. оставался стабильным. Начиная с 2016 г., результаты его анализа демонстрируют ежегодное увеличение размеров самцов на всем протяжении шельфа Западной Камчатки от зал. Шелихова до м. Лопатка. При этом, средний размер промысловых самцов, вплоть до 2018 г., оставался относительно неизменным, после чего сравнительно ощутимый его ежегодный прирост происходил вплоть до 2021 г. (табл. 8), когда средние размеры промысловых самцов в обеих подзонах достигли максимума за современную историю промысла камчатского краба у Западной Камчатки. В 2022 г. средние размеры вернулись к значениям 2020 г., а в 2024 г. – снизились примерно до показателей 2019 г.

Таблица 8

Межгодовая динамика среднего размера карапакса промысловых самцов камчатского краба к югу от 57°40' с.ш., по данным донных траловых съемок, мм

| 2013                                 | 2014  | 2015  | 2016  | 2017  | 2018  | 2019  | 2020  | 2021  | 2022  | 2024  |
|--------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| <i>Камчатско-Курильская подзона</i>  |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
| 170,6                                | 174,5 | 172,2 | 174,7 | 174,3 | 177,1 | 181,7 | 183,5 | 184,9 | 182,0 | 178,5 |
| <i>Западно-Камчатская подзона</i>    |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
| 164,8                                | 164,4 | 163,9 | 164,3 | 165,7 | 167,5 | 170,3 | 172,3 | 174,2 | 173,4 | 171,3 |
| <i>Весь западно-камчатский шельф</i> |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
| 167,3                                | 168,6 | 168,1 | 169,5 | 169,9 | 169,5 | 172,7 | 173,4 | 175,5 | 173,1 | 171,8 |

Основные результаты модельных расчетов представлены на рисунке 6.



Рис. 6. Межгодовая динамика численности промысловых самцов (А), пререкрутов I порядка (В), пререкрутов II порядка (С). Пунктирные линии показывают 90% доверительные интервалы.

Общая численность промысловых самцов на начало 2025 г. оценивается на уровне 48,5 млн экз., биомасса – 98,3 тыс. т. Результаты модельных оценок довольно хорошо согласуются с данными траловых съемок и уловами на ловушку (рис. 7). Оценка биомассы промысловых самцов на начало 2025 г. превосходит значение целевого ориентира по биомассе с вероятностью 86%.

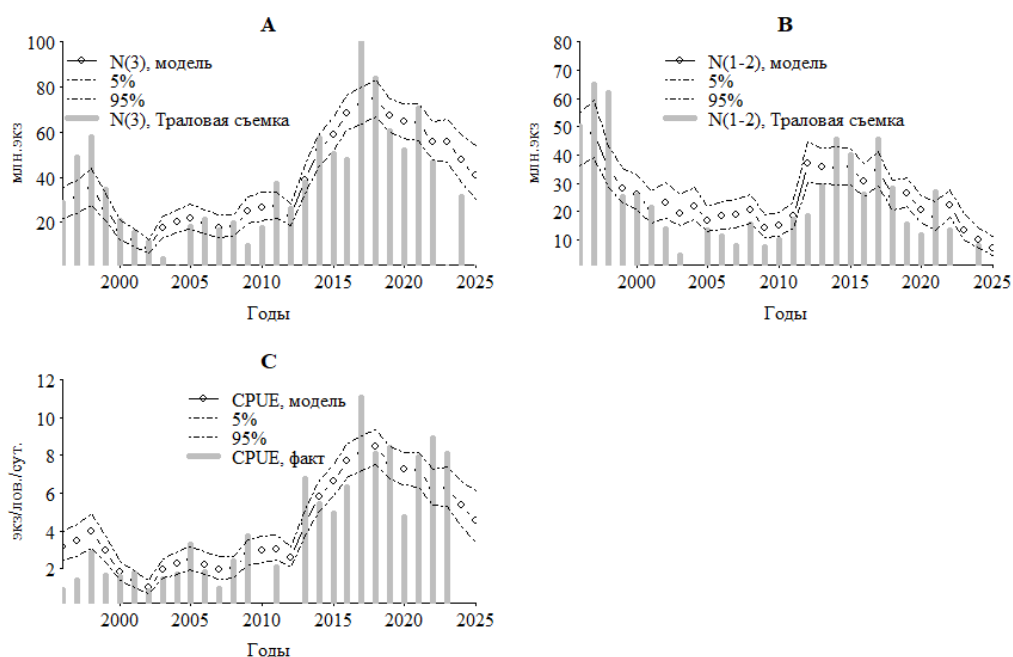


Рис. 7. Исходные и модельные данные учетных траловых съемок о численности промысловых самцов (А), пререкрутов I и II (В), уловов промысловых самцов на ловушку (С). Пунктирные линии показывают 90% доверительные интервалы

Определение биологических ориентиров. Биологические ориентиры управления для зонального правила регулирования промысла (ПРП) определены в 2015 г. (табл. 9) [Ильин, Иванов, 2015], в настоящем обосновании они остались неизменными.

Таблица 9

Интервальные оценки биологических ориентиров

| Параметр                      | 2,50% | 50%   | 97,50% |
|-------------------------------|-------|-------|--------|
| $F_{lim}$ [Caddy,1998], 1/год | 0,227 | 0,236 | 0,243  |
| $F_{45\%}$ , 1/год            | 0,202 | 0,218 | 0,231  |
| $F_{40\%}$ , 1/год            | 0,243 | 0,264 | 0,282  |
| $F_{0,1}$ , 1/год             | 0,222 | 0,245 | 0,265  |
| $V_{loss}$ , тыс. т           | 19,99 | 26,67 | 36,61  |
| $V_{20\%}$ , тыс. т           | 35,3  | 42,24 | 50,22  |

Граничный ориентир по биомассе промысловых самцов  $V_{lim}$  приняли равным 36,6 тыс. т. Из ретроспективной динамики промыслового запаса (см. рис. 3) видно, что в 2002-2003 гг. он уже опускался до этого уровня, после чего восстановился до уровня высокой продуктивности. По этим причинам, использование в качестве граничного ориентира  $V_{loss}$ , с учетом неопределенности, вполне оправданно и допустимо.

В качестве целевого ориентира по промысловой смертности взяли нижнюю границу 95% доверительного интервала самого предосторожного из них –  $F_{45\%}$ , т.е.  $F_{tr}=0,202$  1/год. Эта величина изъятия соответствует 16,6%.

Соответствующий целевой ориентир по биомассе промысловых самцов  $V_{tr}$  определен по кривой равновесной промысловой биомассы на пререкрута (рис. 8). При численности пререкрутов  $\Pi$  на среднемноголетнем уровне (27,1 млн экз.) и среднемноголетней массе промысловых самцов 2,28 кг, он составит 92,56 тыс. т. Формула для нахождения значений равновесной промысловой биомассы на пререкрута имеет вид [Ильин, Иванов, 2015]:

$$\frac{FSB}{N_1}(f) = \frac{2.28N_3}{N_1}(f) = 2.28 \frac{p_1 p_2 \exp(-fs_1 - M_1) \exp(-fs_2 - M_2)}{(1 - \exp(-fs_3 - M_3))(1 - (1 - p_2) \exp(-fs_2 - M_2))},$$

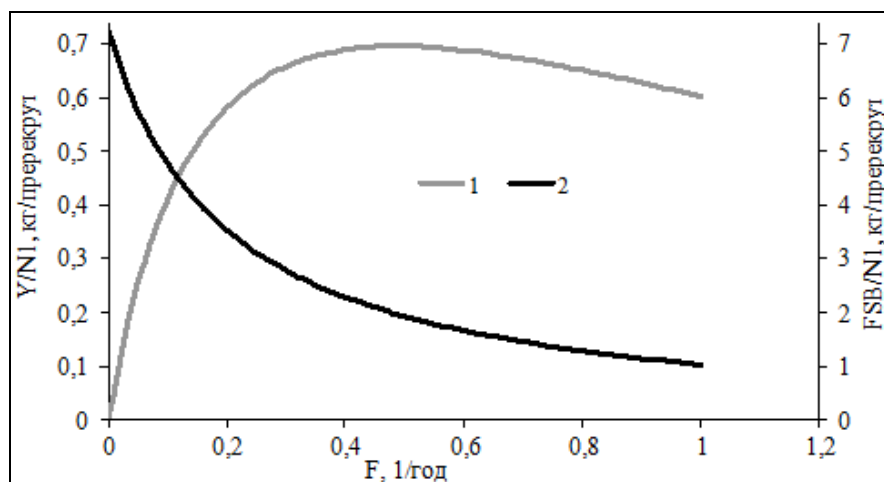


Рис. 8. Кривые равновесного улова (1) и равновесной биомассы промысловых самцов (2) на пререкрута

Обоснование правила регулирования промысла. Следуя методике среднесрочного прогнозирования в рамках предосторожного подхода к управлению промысловыми запасами [Бабаян, 2000], обосновано ПРП камчатского краба Западной Камчатки, цель которого – поддержание запаса на высоком уровне продуктивности  $V_{tr}$  и его эксплуатация на этом уровне с интенсивностью промысла  $F_{tr}$ .

Аналитическая форма ПРП имеет вид:

$$F_{rec_i} = 0, \text{ при } V_i < V_{lim},$$

$$F_{rec_i} = (F_{tr} - F_0)(V_i - V_{lim}) / (V_{tr} - V_{lim}) + F_0, \text{ при } V_{lim} < V_i < V_{tr}, F_0 = 0,$$

$$F_{rec_i} = F_{tr} = const, \text{ при } V_i > V_{tr},$$

где  $V_i$  – оценка промыслового запаса, а  $F_{rec_i}$  – рекомендуемое значение мгновенного коэффициента промысловой смертности в  $i$ -й прогнозный год.

Оценка состояния и прогноз промыслового запаса. Для прогнозирования состояния промыслового запаса использовали те же значения мгновенных коэффициентов естественной смертности и селективности, что и в ретроспективе, а коэффициент промысловой смертности в 2026 г. принят соответствующим установленной величине ОДУ (12,010 тыс. т). Массу промыслового самца приняли равной среднемноголетней величине 2,28 кг. Из-за полученной низкой оценки численности пререкрутов II в 2025 г. (2,7 млн экз.), приняли, что она равна численности пререкрутов II в 2024 г. (8,4 млн экз.). В качестве пополнения на прогнозный период принимали среднюю за последние 10 лет численность пререкрутов II (20,0 млн экз.), полученную по модельным расчетам.

Величину запаса на 2 года вперед оценили по формулам используемой модели динамики численности функциональных групп:

$$N_{i,2} = p_1 N_{i-1,1} S_{i-1,1} + (1 - p_2) N_{i-1,2} S_{i-1,2},$$

$$N_{i,3} = p_2 N_{i-1,2} S_{i-1,2} + N_{i-1,3} S_{i-1,3},$$

$$S_{i,j} = \exp(-Z_{i,j}), Z_{i,j} = M_{i,j} + F_{i,j}, \quad i = 1, 2$$

где  $N_{i,1}$ ,  $N_{i,2}$ ,  $N_{i,3}$  – численность функциональных групп (пререкрутов, рекрутов и промысловых самцов) в  $i$ -м году,  $M_{i,j}$  – мгновенные коэффициенты естественной смертности,  $F_{i,j}$  – мгновенные коэффициенты промысловой смертности в  $i$ -м году,  $p_j$  – вероятность линьки в  $j$ -ой функциональной группе,  $j = 1, 2, 3$ .

На начало 2027 г. прогнозная медианная оценка численности промысловых самцов составит 30,94 млн экз., биомасса – 70,54 тыс. т (табл. 9). Оценка вероятности того, что биомасса промыслового запаса окажется ниже значения целевого ориентира по биомассе, составляет 89,7%. Оценка вероятности того, что биомасса промыслового запаса окажется ниже значения граничного ориентира по биомассе, составляет 0,3%. Таким образом, по модельным оценкам, к 2027 г. прогнозируется существенное снижение промыслового запаса, главным образом, из-за невысокой численности пополнения (см. рис. 6B, C) в последние годы.

Обоснование рекомендуемого объема ОДУ. По модели динамики функциональных групп, полученное значение промысловой биомассы соответствует области восстановления эксплуатируемого запаса.

Прогноз состояния промыслового запаса предполагает интенсивность изъятия на уровне целевого ориентира. Согласно «Правилам регулирования промысла приоритетных видов крабов и крабоидов», рекомендуемое значение промысловой смертности промысловых самцов камчатского краба западнокамчатского шельфа в 2027 г. составит  $0,1225 \text{ год}^{-1}$  (или 10,47% в терминах доли изъятия) (табл. 10).

Таблица 10

Статистические характеристики оценок биомассы промыслового запаса (FSB) и вылова (С) камчатского краба на шельфе у Западной Камчатки в 2027 г., тыс. т

| Показатель        | 2,5%   | 5%     | 25%   | <b>Median</b> | 75%    | 95%    | 97,5%   | Mean   | SE    |
|-------------------|--------|--------|-------|---------------|--------|--------|---------|--------|-------|
| FSB(2027), тыс. т | 43,917 | 47,620 | 60,37 | <b>70,541</b> | 81,524 | 100,11 | 105,225 | 71,710 | 15,86 |
| С(2027), тыс. т   | 1,038  | 1,684  | 4,51  | <b>7,387</b>  | 11,091 | 16,65  | 17,502  | 8,099  | 4,59  |
| Е(2027), %        | 2,36   | 3,54   | 7,46  | <b>10,47</b>  | 13,60  | 16,63  | 16,63   | 10,43  | 4,03  |

Величину вылова на  $i$ -й прогнозный год рассчитывали по формуле:

$$C_{i,3} = N_{i,3} \frac{F_{reci,3}}{(F_{reci,3} + M_{i,3})} (1 - \exp(-(F_{reci,3} + M_{i,3}))),$$

где  $F_{reci}$  – рекомендуемое значение интенсивности промысла в  $i$ -й прогнозный год.

Плотность распределения и статистические характеристики оценки вылова камчатского краба шельфа Западной Камчатки в 2027 г. представлены в таблице 10 и на рисунке 9.

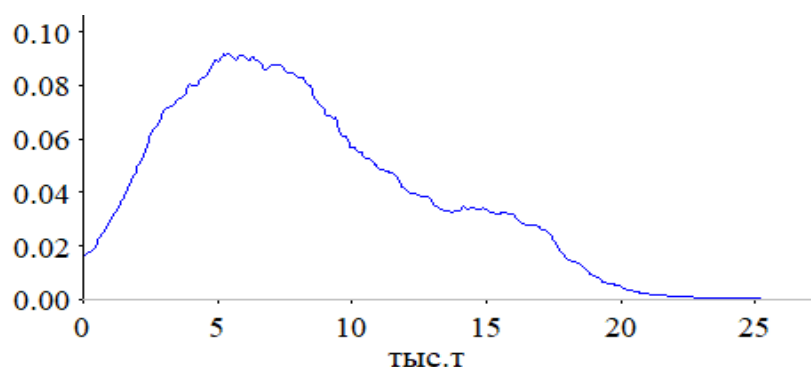


Рис. 9. Плотность распределения оценки возможного вылова камчатского краба на шельфе у Западной Камчатки в 2027 г.

Анализ вероятностного распределения оценок возможного вылова с учетом результатов риск-анализа позволяет рекомендовать величину ОДУ, который может быть изъят в 2027 г. без негативных последствий для запаса камчатского краба в традиционных районах добычи в Западно-Камчатской и Камчатско-Курильской подзонах. При этом предполагается, что вылов камчатского краба во всех миграционных районах к югу от  $57^{\circ}40'$  с.ш. в 2027 г. может составить 7,387 тыс. т (без учета промысловой численности в зал.

Шелихова), что на 38,5% ниже, чем в 2026 г. (для всех промысловых районов – 12,010 тыс. т).

Имеющиеся данные прямого учета численности, индексы промысловой статистики и результаты математического моделирования свидетельствуют о том, что состояние запаса камчатского краба на шельфе у Западной Камчатки соответствует статусу «снижающийся». В соответствии с Правилами регулирования промысла приоритетных видов крабов и крабоидов, предельные уровни ежегодного изменения ОДУ для запасов крабоидов с этим статусом составляют +16 и –30%. С учетом предельного уровня изменения, ОДУ на 2027 г. камчатского краба на шельфе западной Камчатки может составить 8,407 тыс. т, что на 3,603 тыс. т ниже уровня 2026 г.

В рамках проведения Рабочей группы по оценке ОДУ приоритетных видов крабов и крабоидов на 2027 год от 4-5 марта 2026 г. специалистами «КамчатНИРО» был выполнен прогноз состояния запаса камчатского краба при разных уровнях эксплуатации. Результаты этого анализа показали, что риск снижения запаса ниже граничного ориентира в ближайшие годы практически не меняется и остается одинаково высоким при снижении ОДУ после 2026 г. на 20% и на 30% ежегодно. То есть, запас будет снижаться в любом случае, не зависимо от уровня снижения ОДУ в вышеуказанном диапазоне. Прогнозируемое снижение запаса обусловлено, в первую очередь, естественной элиминацией поколения крабов, составляющего основу промыслового запаса в настоящее время, а также – отсутствием нового «урожайного» поколения, которое только начало формироваться в районе шельфа у Западной Камчатки к северу от параллели 57°40' с.ш.

В связи с этим, а также принимая во внимание важнейшее значение ресурсов камчатского краба на шельфе у Западной Камчатки для обеспечения инвестиционных обязательств пользователей водными биоресурсами, на 2027 г. рекомендуется снизить ОДУ камчатского краба на 20% от уровня 2026 г., при этом в сумме для всего шельфа ОДУ составит 9,608 тыс. т.

Учитывая неудовлетворительную промысловую обстановку в Камчатско-Курильской подзоне в последние годы, в 2027 г. рекомендуется снизить величину ОДУ в этом районе до объема, соответствующего фактическому вылову в данной подзоне в 2025 г. (0,194 тыс. т), а остальной объем ОДУ (9,414 тыс. т) краба камчатского на 2027 г. установить в Западно-Камчатской подзоне.

Таким образом, **рекомендуется установить ОДУ краба камчатского на 2027 г.:**

**в Западно-Камчатской подзоне – 9,414 тыс. т;**

**в Камчатско-Курильской подзоне – 0,194 тыс. т.**

Анализ и диагностика полученных результатов. Важным этапом тестирования стратегии управления является оценка вероятности того, что в долгосрочной перспективе (10 лет вперед) биомасса запаса камчатского краба Западной Камчатки не опустится ниже граничного ориентира по

биомассе  $V_{lim}$  при заданном постоянном темпе эксплуатации. В рамках статистического имитационного моделирования эта вероятность была оценена методом Монте-Карло (рис. 10). При интенсивности промысла в течение 10 лет на уровне целевого ориентира  $F_{tr}$ , риск перелома по пополнению не превышает рекомендованного уровня  $\alpha = 0,1-0,2$  [Бабаян, 2000]. Следовательно, нет оснований отказаться от текущей стратегии управления.

Еще одним аргументом в пользу избранной стратегии промысла могут служить результаты моделирования динамики запаса на длительный период времени (10 лет) при средней за последние 10 лет величине пополнения и рекомендуемой, согласно ПРП, интенсивности изъятия. Как видно из рисунка 11, при сделанных предположениях относительно пополнения и уровня изъятия в соответствии с установленным ПРП, промысловый запас камчатского краба с 95% вероятностью не выйдет за биологически безопасные границы, однако, будет находиться ниже уровня целевого ориентира. Предполагаемого уровня пополнения недостаточно для выхода на целевой ориентир.

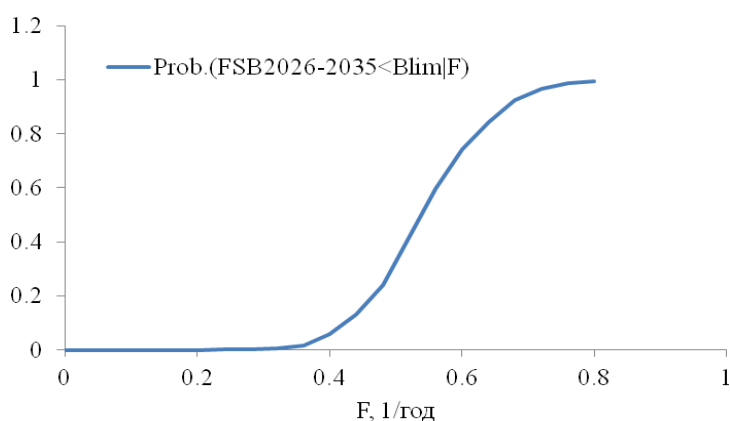


Рис. 10. Вероятность падения промысловой биомассы ниже граничного ориентира, в зависимости от интенсивности изъятия.

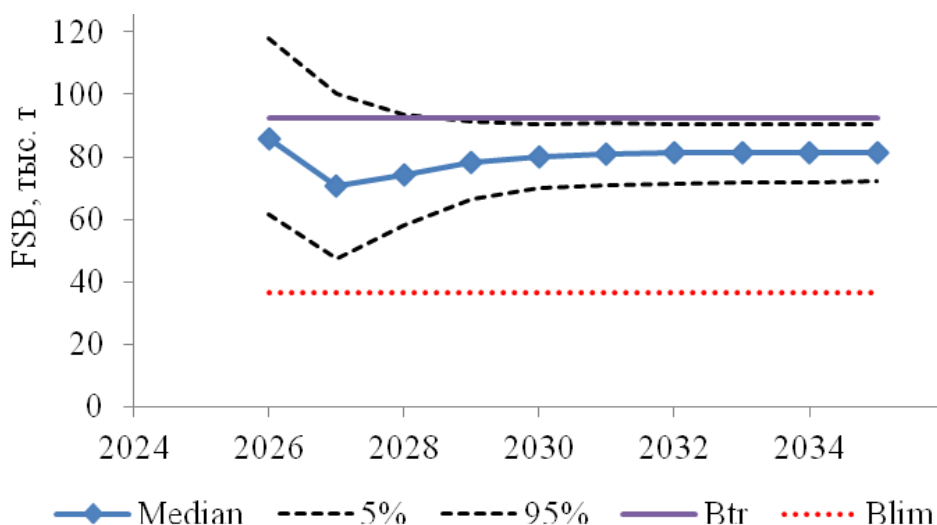


Рис. 11. Модельная динамика биомассы промыслового запаса камчатского краба при рекомендуемой, согласно ПРП, интенсивности изъятия.

## Краб камчатский (*Paralithodes camtschaticus*)

61.05 - зона Охотское море

61.05.3 - подзона Восточно-Сахалинская

Исполнитель: Г.В. Жуковская (СахНИРО)

Куратор: С.И. Моисеев (ВНИРО)

Анализ доступного информационного обеспечения. Информационной основой прогноза ОДУ на 2027 г. служат результаты траловых съемок, выполненных у юго-восточного побережья Сахалина и в зал. Анива в 2010-2021, 2025 гг., а также ловушечной съемки в заливе Анива в 2012 г. Объем материала, собранного в ходе контрольного лова и НИР, представлен в *таблице 1*.

Таблица 1

Объем материала по крабу камчатскому, собранный в ходе траловых и ловушечной съемок у юго-восточного Сахалина и в заливе Анива в 2010-2025 гг.

| Год  | Залив Анива   |                   | Юго-восточный Сахалин |                   |
|------|---------------|-------------------|-----------------------|-------------------|
|      | число станций | биоанализы (экз.) | число станций         | биоанализы (экз.) |
| 2010 |               |                   | 39                    | 64                |
| 2011 |               |                   | 107                   | 27                |
| 2012 | 121           | 799               |                       |                   |
| 2013 | 35            | 26                |                       |                   |
| 2019 | 48            | 120               |                       |                   |
| 2020 |               |                   | 26                    | 2                 |
| 2021 | 40            | 23                |                       |                   |
| 2025 | 35            | 30                | 49                    | 30                |

В ходе траловой съемки в заливе Анива в начале июня 2004 г. был выловлен единственный самец, в июне 2011 г. – два непромысловых самца и одна самка камчатского краба, что не позволяет использовать эти съемки для расчета численности. В ноябре-декабре 2013 года при выполнении траловой съемки обнаружены 3 промысловых самца. Единственная траловая съемка, позволяющая приблизительно оценить запас, проведена в 2019 г. Максимальный улов промысловых самцов (88 экз.) составлял 90% от общего улова в районе. В 2021 г. максимальный улов достигал всего лишь 5 экз./трал., что говорит о малой вероятности обнаружения крупных скоплений краба при текущем уровне численности популяции.

В 2010 г. камчатский краб у юго-восточного Сахалина был отмечен на 7 станциях, но промысловых крабов выловлено всего 3 экз. В ходе траловой съемки у юго-восточного Сахалина в июле-августе 2011 г. были выловлены 18 самцов (среди них только два промысловых) и 9 самок камчатского краба. В ходе съемки в 2020 г. поймано 2 экз. камчатского краба. Эти съемки не могут быть использованы для корректной оценки запаса этого вида крабов.

То есть, за период с 2000 по 2022 год по юго-востоку Сахалина отсутствуют данные, на которых можно основывать расчеты численности и оценку состояния запаса. Съемка 2025 г. охватила весь юго-восточный Сахалин включая зал. Анива.

Информационную обеспеченность прогноза ОДУ камчатского краба в Восточно-Сахалинской подзоне можно отнести к III уровню информационной обеспеченности (прил. 1 к приказу Росрыболовства № 104 от 06.02.2015 г.), что исключает использование моделей эксплуатируемого запаса.

Обоснование выбора методов оценки запаса. Для оценки численности облавливаемой части запаса камчатского краба, по данным траловых съемок, была применена прикладная компьютерная программа «Surface Mapping System» ver. 8.0. [Keckler, 1994]. Данные интерполировались в узлы регулярной сетки с помощью метода «kriging» [Wackernagel, 1995] с однократным сглаживанием. Для расчета результата в узле сетки использовались данные пяти ближайших станций. Запас оценивался как величина объема, ограниченного сверху поверхностью плотностей, построенных программой, а снизу – нулевым значением плотности.

Для оценки запасов камчатского краба в заливе Анива, по ловушечной съемке 2012 г., был использован метод полигонов на основе обобщенной модели Лесли с фильтром Калмана (ОМЛ ФК), реализованной в виде одноименной компьютерной программы [Михеев, Михеев, 2007]. Для этого, после выполнения рекогносцировочной съемки, в районе с максимальными уловами в течение 9 суток ежедневно выполняли постановку и выборку 9 краболовных порядков. Выпуск крабов в живом виде в естественную среду обитания производился на расстоянии не менее 15 миль от полигона, таким образом, происходила имитация промыслового изъятия.

Для оценки параметров популяции и определения ориентиров управления предварительно использовалась конечно-разностная модель с запаздыванием Деризо-Шнютэ [Deriso, 1980; Schnute, 1987]. Отсутствие достаточной и регулярной накопленной информации с промысла (индексы запаса, промысловых усилий, вылова) на всех участках подзоны, а также данных прямого учета, не позволяет проведение аналитического оценивания состояния запаса и безопасного изъятия с использованием продукционных моделей. Как и в других частях ареала краба у сахалинских берегов, имеют место трудности учета пополнения в связи с низкой его облавливаемостью при выполнении траловых учетных работ.

Ретроспективный анализ состояния запаса и промысла. Юго-восточный Сахалин. Промысел камчатского краба у юго-восточного Сахалина ведется с 1914 г., максимальные значения вылова (3100 т) были показаны в конце 30-х гг. Начиная с 1940 г. вылов камчатского краба в этом районе, фактически, не превышал 200 т. Запас, прогнозируемые и фактические величины вылова в 2000-2025 гг. приведены на *рисунке 1*.

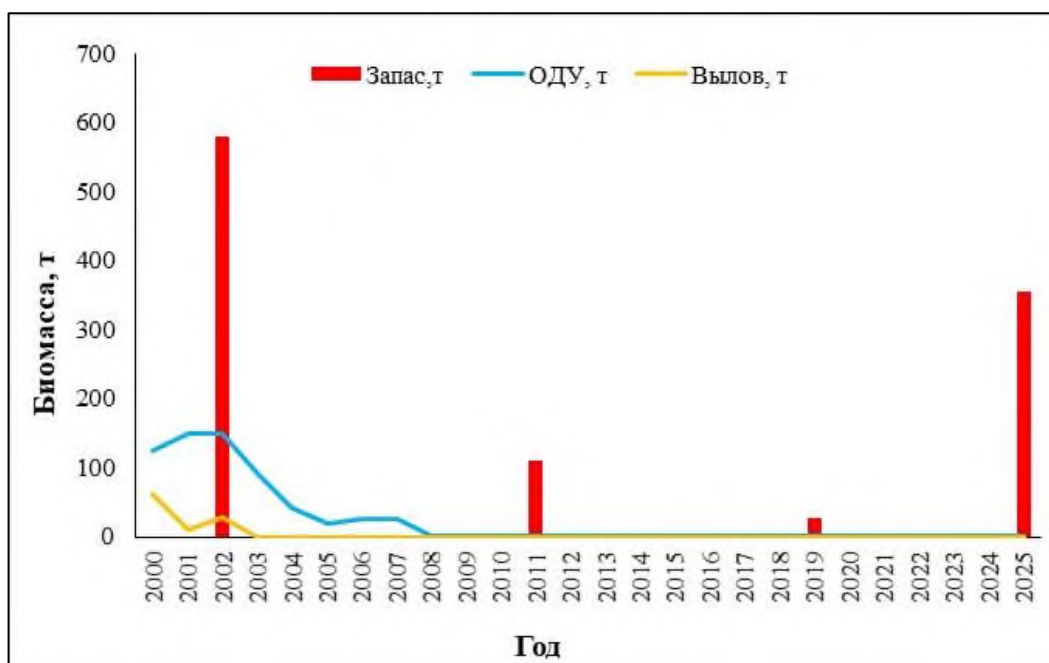


Рис. 1. Промысловый запас, величина ОДУ и фактический вылов краба камчатского у юго-восточного побережья Сахалина.

В ближайшей ретроспективе активный промысел в районе юго-восточного Сахалина велся до 2000 года. Из-за низких уловов, в 1999-2000 гг. в указанном районе произошло значительное снижение промысла камчатского краба. Начиная с 2002 г., краб в подзоне осваивался исключительно в режиме контрольного лова, причем, выделяемый объем безопасного изъятия никогда полностью не выбирался. Начиная с 2003 года лов был прекращен, а объемы для промысла больше не выделялись. Наиболее значимый результат оценки промыслового запаса получен при проведении траловой съемки в 2025 году (табл. 2 рис. 2).

Таблица 2

Численность и промысловые запасы камчатского краба у юго-восточного побережья Сахалина в 2025 г.

| Показатель                    | Ед. изм.  | Юго-восточный Сахалин |
|-------------------------------|-----------|-----------------------|
| Коэффициент уловистости       |           | 0,7                   |
| Масса промысловых самцов      | кг        | 2,21                  |
| Общая обловленная численность | тыс. экз. | 160,7                 |
| Промысловая биомасса          | т         | 355,8                 |

*Залив Анива.* Промысел камчатского краба в заливе Анива ведется с 1914 г., его вылов достигал максимальных значений (1370 т) в конце 30-х годов прошлого века. Начиная с 1940 г., вылов камчатского краба в этом районе, фактически, не превышал 200 т. Последние данные по численности популяции камчатского краба получены по результатам траловой съемки в 2025 г. (рис. 2; табл. 3). Промысловый запас, прогнозируемые и фактические величины вылова в 2000-2025 гг. в заливе Анива приведены на рисунке 3.

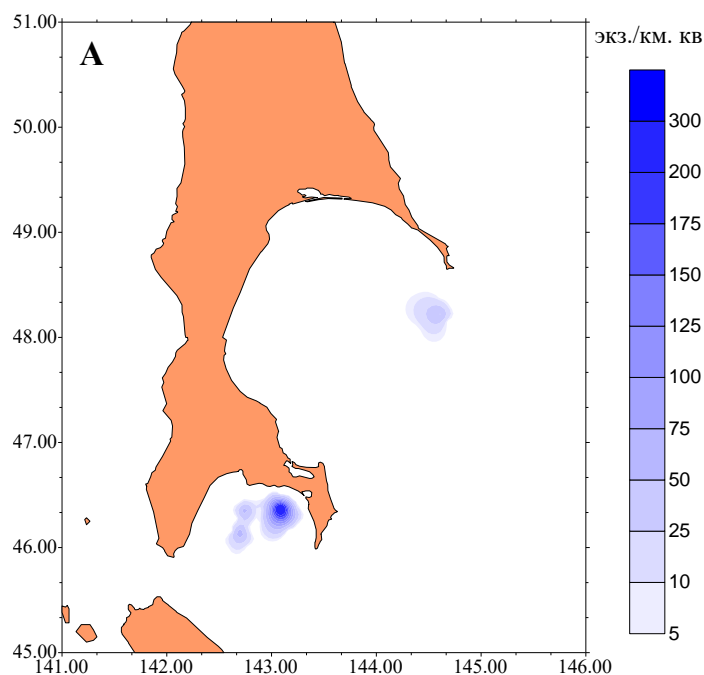


Рис. 2. Распределение промысловых самцов краба камчатского у юго-восточного Сахалина (включая зал. Анива) в 2025 г., по результатам траловой съемки.

Таблица 3

Численность и промысловые запасы камчатского краба в зал. Анива в 2025 г.

| Показатель                    | Ед. изм.  | Юго-восточный Сахалин |
|-------------------------------|-----------|-----------------------|
| Коэффициент уловистости       |           | 0,7                   |
| Масса промысловых самцов      | кг        | 5,26                  |
| Общая обловленная численность | тыс. экз. | 243,6                 |
| Промысловая биомасса          | т         | 1282,0                |

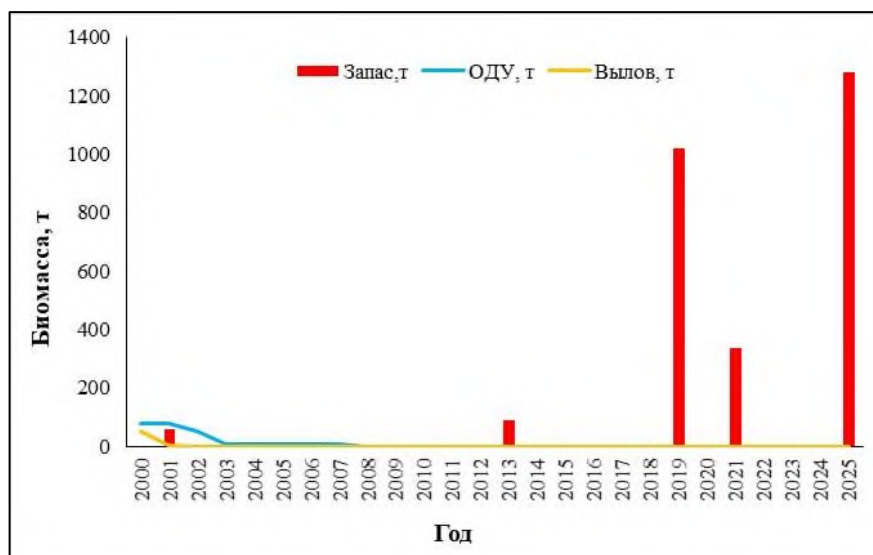


Рис. 3. Промысловый запас, величина ОДУ и фактический вылов (т) краба камчатского в зал. Анива.

Промысловая активность по добыче камчатского краба в заливе Анива просуществовала недолго и уже к 1997 году практически завершилась. В 1997 г. в заливе Анива средний улов на единицу промыслового усилия (0,38 экз. на ловушку) был в два раза ниже, чем в 1996 г., хотя в мае 1997 г.

средний улов (0,66 экз. на ловушку) был на уровне, а максимальный улов превосходил аналогичные показатели за предыдущие годы. Уже начиная с 2001 года лов был прекращен в связи с крайне низкой численностью краба.

Траловая съемка, выполненная в заливе Анива в октябре-ноябре 2000 г., не зарегистрировала присутствия там промысловых самцов, уловы непромысловых самцов, с размерами 48-102 мм по ШК, достигали 98 экз. за 30-минутное траление, их средний улов составил 22,17 экз.

Траловая съемка, выполненная на НПС «Дмитрий Песков» в сентябре 2001 г., подтвердила присутствие в заливе Анива скоплений молоди с размерами 60-80 мм по ШК, уловы которой достигали 1696 экз. за получасовое траление. Уловы промысловых самцов не превышали 3 экз./траление, они были встречены только на четырех станциях, их доля в уловах составила 0,34%. По результатам траловой съемки 2001 г. определена обловленная общая численность самцов камчатского краба, которая составила  $13905 \pm 3862$  тыс. экз., а численность промысловой части популяции – всего 19,13 тыс. экз. или 0,14% от общей численности популяции, промысловый запас – 59,3 т.

Однако, последующая траловая съемка, выполненная 2004 г., не подтвердила не только высокий уровень пополнения, но и вообще присутствия камчатского краба в заливе. В 2005-2010 гг. оценка численности камчатского краба в заливе Анива не проводилась. В ходе траловой съемки в июне 2011 г. в заливе были пойманы два самца и одна самка камчатского краба, что подтверждает крайне низкий уровень численности этого вида в этом заливе.

В ходе съемки в ноябре-декабре 2013 года камчатский краб отмечен на 8 станциях (частота встречаемости 22,8%). Наибольший улов был на станции с координатами 46°22'5 с.ш., 142°27'5 в.д., на глубине 30 м. Средняя плотность скопления промысловых самцов составила 26,2 экз./кв. км, непромысловых самцов – 84,2 экз./кв. км, а самок – 45,0 экз./кв. км. Численность промысловой части популяции оценена в 32 тыс. шт. (91 т).

Съемка в сентябре-октябре 2019 г. показала единичность уловов камчатского краба, за исключением одной станции, с координатами 46°12'9 с.ш., 142°18'4 в.д., показавшей ультравысокий улов. Плотность распределения промысловых самцов на этой станции составила 3666 экз./кв. км, непромысловых самцов – 6791 экз./кв. км, самок – 1416 экз./кв. км. Улов на этой станции составлял 90% от общего числа особей краба, выловленных в районе. Данная съемка выполнена с нарушением стандартной методики. Ультравысокий улов не оконтурен, поэтому локализовать и корректно оценить площадь с высокими уловами не удалось. При экстраполяции этого улова до соседних нулевых станций, расчетная оценка биомассы промысловых особей составила 1019 т, минимальный запас (без экстраполяции улова) составил 37 т. Оценка запаса при столь высоком разбросе минимальных и максимальных значений представляется некорректной и не подлежит использованию, величина запаса нуждается в подтверждении.

Размерный состав камчатского краба в 2019 году, полученный, в

основном, с одной значимой станции, представлен на *рисунке 4*. Доля промысловых особей довольно низкая, в основном, присутствовала молодежь размером 100-110 и 140 мм по ШК. Съемка, выполненная 2021 году, не подтвердила высокую численность промыслового запаса камчатского краба в зал. Анива. Максимальный улов не превышал 5 экз./траление, что свидетельствует об отсутствии промысловых скоплений.

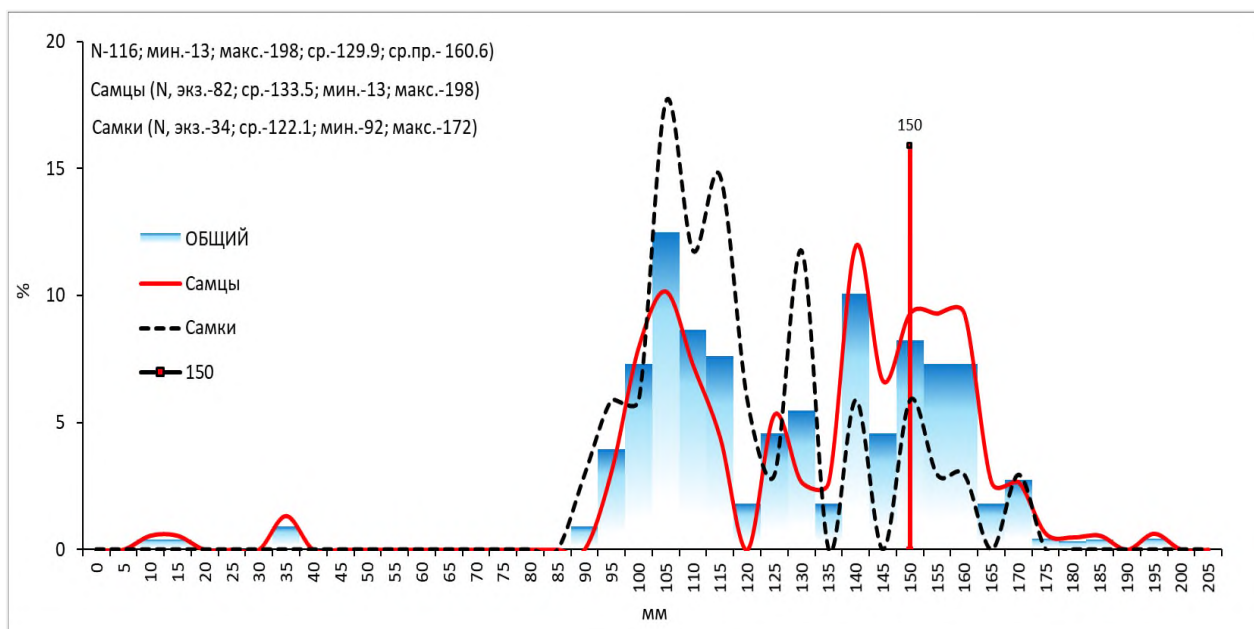


Рис. 4. Размерный состав краба камчатского в заливе Анива в сентябре-октябре 2019 г.

Бентосные съемки в заливе Анива, выполненные в 2006 г., показали, что средняя биомасса бентоса, по сравнению с 80-ми годами прошлого века, снизилась в этом заливе в три раза и сейчас составляет около 30 г/м<sup>2</sup>. Фактически, в течение 30 лет интенсивного хозяйственного использования залив превратился в малокормный водоем, его привлекательность для камчатского краба существенно снизилась. Донные съемки в 2013 году подтвердили низкий уровень кормового бентоса, а также увеличение на 20% площади распространения илистых грунтов, которые камчатский краб избегает.

Определение биологических ориентиров. Юго-восточный Сахалин. Оценки ориентиров управления для рассматриваемого запаса были установлены на основе ретроспективной динамики запаса (*табл. 4*). Целевой ориентир выбран как среднее значение промысловой биомассы в благополучные для популяции годы. Граничный ориентир составляет 22% от максимальной промысловой биомассы – 0,371 тыс. т. Буферный ориентир соответствует верхней границе доверительного интервала для средней промысловой биомассы в неблагополучные для популяции годы – 0,595 тыс. т. Целевой коэффициент эксплуатации составляет 17% от целевой промысловой биомассы.

Таблица 4

Ориентиры управления запасом краба камчатского юго-восточного Сахалина

| Биомасса, тыс. т     |                   | Коэффициент эксплуатации |                   | Целевой вылов, $Y_{tg}$ , тыс. т |
|----------------------|-------------------|--------------------------|-------------------|----------------------------------|
| Граничная, $B_{lim}$ | Целевая, $B_{tg}$ | Граничный, $E_{lim}$     | Целевой, $E_{tg}$ |                                  |
| 0,37                 | 1,686             | 22%                      | 17%               | 0,280                            |

*Залив Анива.* Оценки ориентиров управления для рассматриваемого запаса были установлены на основе ретроспективной динамики запаса (табл. 5). Целевой ориентир выбран как среднее значение промысловой биомассы в благополучные для популяции годы – 0,749 тыс. т. Граничный ориентир составляет 22% от целевой промысловой биомассы. Буферный ориентир соответствует верхней границе доверительного интервала для средней промысловой биомассы в неблагоприятные для популяции годы – 0,2 тыс. т.

Таблица 5

Ориентиры управления запасом краба камчатского в зал. Анива

| Биомасса, тыс. т     |                   | Коэффициент эксплуатации |                   | Целевой вылов, $Y_{tg}$ , тыс. т |
|----------------------|-------------------|--------------------------|-------------------|----------------------------------|
| Граничная, $B_{lim}$ | Целевая, $B_{tg}$ | Граничный, $E_{lim}$     | Целевой, $E_{tg}$ |                                  |
| 0,20                 | 0,749             | 22%                      | 17%               | 0,13                             |

Обоснование правила регулирования промысла. Правило регулирования промысла (ПРП) для запаса камчатского краба Восточно-Сахалинской подзоны конструировалось на основе модификации предосторожного подхода, принятого во ВНИРО [Бабаян, 2000].

*Юго-восточный Сахалин.* Камчатский краб юго-восточного Сахалина находится под запретом на промысел после перелова в середине-конце 1990-х гг. Статус запаса «депрессивный». Открытие промысла, с выловом не более 0,03 тыс. т, возможно при смене статуса запаса на «восстанавливающийся» после достижения буферного ориентира по биомассе 0,595 тыс. т. Применение целевого коэффициента эксплуатации 17%, с выловом 0,28 тыс. т, возможно после достижения целевого уровня промысловой биомассы 1,68 тыс. т. На *рисунке 5* представлена диаграмма, демонстрирующая некоторые правила регулирования промысла (ПРП), основанные на биологических ориентирах управления (см. *табл. 4*).

*Залив Анива.* Камчатский краб зал. Анива находится под запретом на промысел после перелова в конце 1990-х – начале 2000-х гг. Статус запаса «депрессивный». Диаграмма стратегии регулирования промысла представлена на *рисунке 6*.

Открытие промысла, с выловом не более 0,02 тыс. т, возможно при смене статуса запаса на «восстанавливающийся» после достижения буферного ориентира по биомассе 0,2 тыс. т. Применение целевого коэффициента эксплуатации 17%, с выловом 0,13 тыс. т, возможно после достижения целевого уровня промысловой биомассы 0,75 тыс. т. Учитывая

тот факт, что в далекой ретроспективе вылов камчатского краба в этом районе достигал 1,36 тыс. т, возможно, при восстановлении популяции потребуется корректировка правил регулирования промысла.

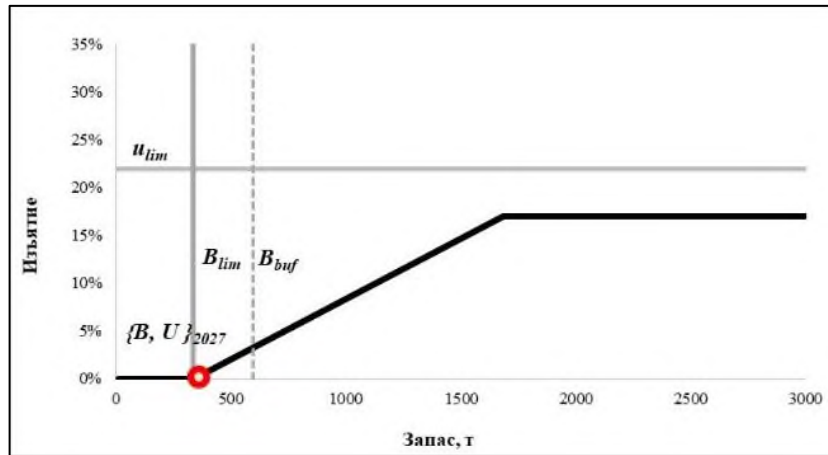


Рис. 5. Диаграмма стратегий управления запасом краба камчатского у юго-восточного побережья Сахалина в рамках «предосторожного» подхода.

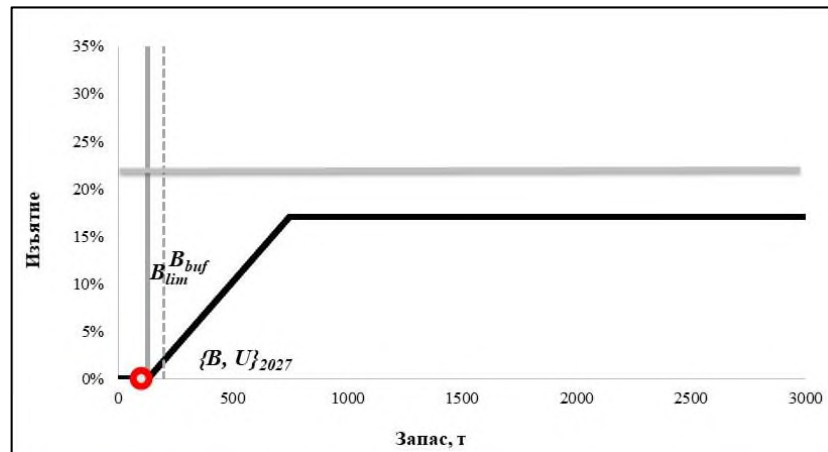


Рис. 6. Диаграмма стратегий управления запасом краба камчатского в зал. Анива в рамках «предосторожного» подхода.

Прогнозирование состояния запаса. Юго-восточный Сахалин. Уловы камчатского краба в этом районе остаются на уровне единичных, без возможности оценки численности и биомассы принятыми методами, поэтому прогноз биомассы на 2027 год является инерционным. Отсутствие данных по состоянию популяции за последние несколько лет не позволяет корректно спрогнозировать изменение численности. До получения актуальных данных о состоянии запаса, в качестве элемента «предосторожного» подхода взята средняя биомасса за этот период по математическому ожиданию промысловой биомассы за последние пять лет. Оцененная величина промысловой биомассы камчатского краба у юго-восточного Сахалина в 2027 г. не достигает целевого ориентира и располагается значительно ниже буферного ориентира.

Залив Анива. Многолетнее отсутствие данных по состоянию популяции не позволяет корректно оценить биомассу и объемы безопасного изъятия. Выполненные в 2019, 2021 и 2025 годах траловые съемки не прояснили

ситуацию, а напротив, поставили большой вопрос о состоянии запаса из-за значительной разницы полученных оценок численности. Съёмка 2025 г. показала крайнюю локализацию камчатского краба в одном районе, скопления представлены старшевозрастными самцами с большой массой, что привело к завышенной оценке запаса, при этом, данные самцы в перспективе выйдут из доли промыслового запаса вследствие элиминации.

Обоснование объема ОДУ. Величина промысловой биомассы краба камчатского у *юго-восточного Сахалина* в 2027 г. не достигнет целевого ориентира и не превысит граничный ориентир. В популяции краба камчатского, обитающей в районе *залива Анива*, в последние два десятилетия наблюдалось кратное снижение уловов на усилие промысловых самцов, а также многократно сократилась площадь и численность промысловых скоплений. Траловая съёмка в 2019 и 2025 гг. не позволила корректно оценить состояние этой единицы управления. Съёмка, выполненная в 2021 г., показала низкую величину биомассы. Можно предположить, что прогнозируемая величина промысловой биомассы камчатского краба в зал. Анива в 2027 г. будет находится ниже  $V_{lim}$ .

В соответствии с зональным правилом регулирования промысла, разработанным для запаса краба камчатского в Восточно-Сахалинской подзоне, изъятие в 2027 г. может быть рекомендовано исключительно в объемах, необходимых для осуществления рыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях – 1,0 т.

**Таким образом, рекомендуется установить ОДУ краба камчатского в Восточно-Сахалинской подзоне на 2027 г. в объёме 0,001 тыс. т исключительно для осуществления рыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях.**

## Краб камчатский (*Paralithodes camtschaticus*)

61.06 – зона Японское море

61.06.1 – подзона Приморье

Исполнители: И.С. Черниенко, О.Ю. Борилко (ТИНРО),  
О.Б. Ткачёва (ХабаровскНИРО)

Куратор: С.И. Моисеев (ВНИРО)

Анализ доступного информационного обеспечения. Основу обоснования прогнозной величины ОДУ камчатского краба на 2027 г. составляют результаты ловушечных съемок НИС «Зодиак» в 2024-2025 гг. и донной учетной траловой съемки НИС «Владимир Сафонов», выполненной в 2025 г. (рис. 1-3).

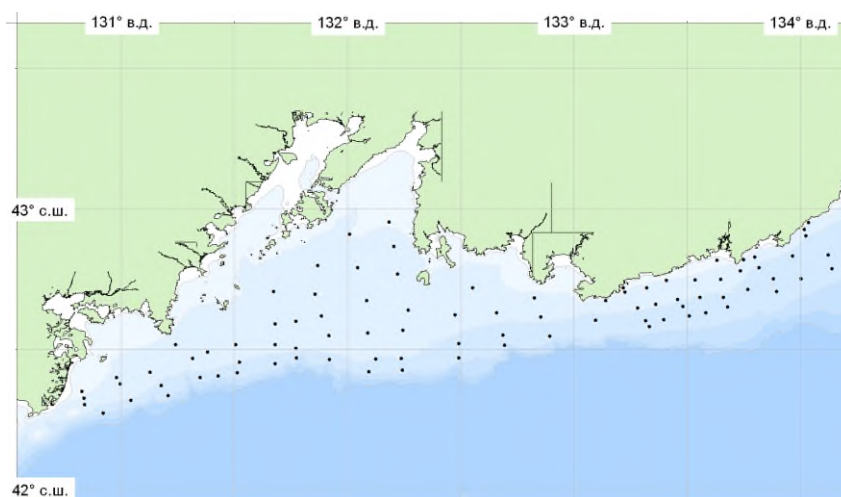


Рис. 1. Карта-схема станций ловушечной съемки, выполненной на НИС «Зодиак» в 2024 г.

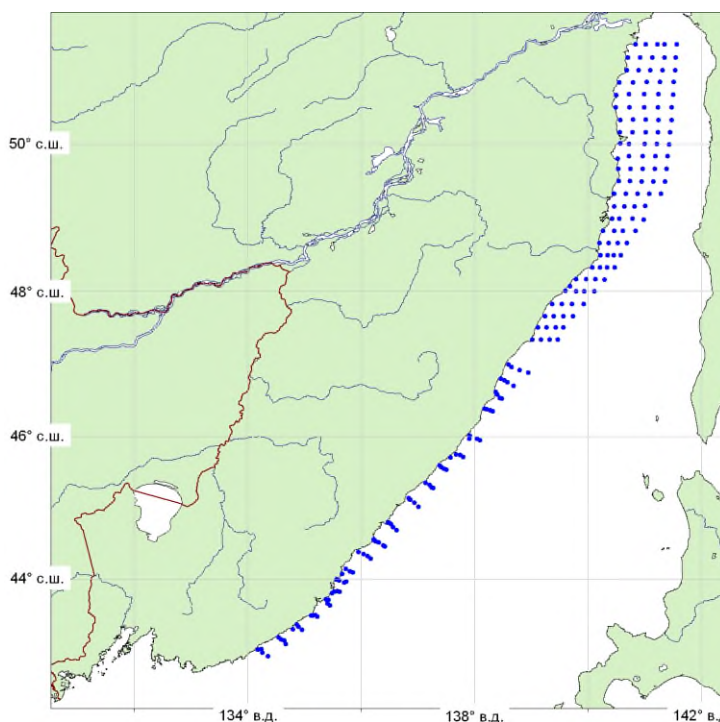


Рис. 2. Карта-схема станций ловушечной съемки, выполненной на НИС «Зодиак» в 2025 г.

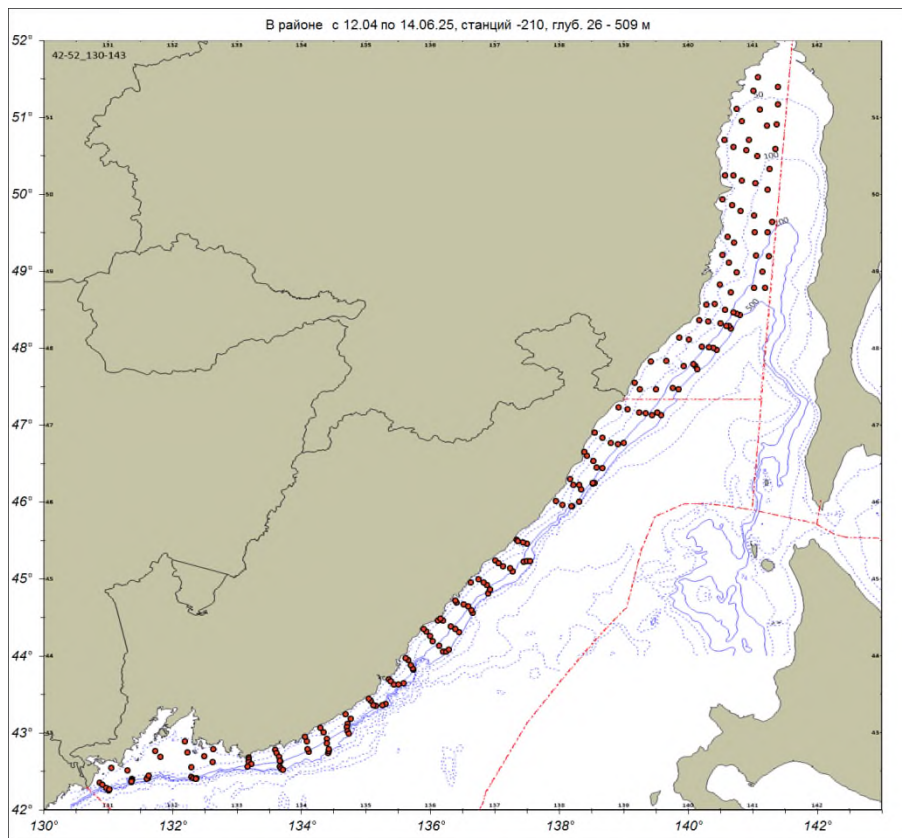


Рис. 3. Карта-схема станций донной траловой съемки, выполненной на НИС «Владимир Сафонов» в 2025 г.

В 2024 г. на локальном участке подзоны Приморье на судне «Зодиак» была выполнена ловушечная съемка от границ российской рыболовной зоны с КНДР до мыса Поворотного ( $133^{\circ}00'$  в.д.) – залив Петра Великого и далее к северо-востоку от мыса Поворотного до траверза мыса Белявского ( $134^{\circ}01'$  в.д.). В следующем, 2025 г., границы данной ловушечной съемки были расширены на оставшуюся неохваченной в 2024 г. часть подзоны Приморье – от м. Туманный ( $43^{\circ}00'$  с.ш.) до м. Накатова ( $51^{\circ}20'$  с.ш.).

Также были использованы ретроспективные данные, собранные при проведении мониторинга промысла, контрольного лова и научно-исследовательских работ в подзоне Приморье с 1993 по 2025 гг. (табл. 1).

При выполнении съемок использовался донный трал ДТ/ТВ-27,1/24,4, оснащенный мелкоячейной делевой вставкой, и стандартные крабовые ловушки, имеющие форму усечённого конуса, соединённые в порядки.

Разборка улова и обработка первичной информации осуществлялись по стандартным методикам [Руководство по изучению десятиногих ракообразных..., 1979; Пособие по изучению промысловых ракообразных ДВ морей России», 2006]. При оценке запасов, как и в предыдущие годы, коэффициент уловистости трала по отношению к камчатскому крабу принимался равным 0,75, горизонтальное раскрытие трала ДТ/ТВ-27,1/24,4 – 16 м, а облавливаемая площадь одной конической ловушки –  $3300 \text{ м}^2$  [Михайлов и др., 2003].

Таблица 1

Характеристика учетных работ в Японском море на судах «Зодиак» в 2024 и 2025 гг. и «Владимир Сафонов» в 2025 г.

| Район                             | п/з Приморье (ЮЧ) <sup>1</sup>      | п/з Приморье (СЧ) <sup>2</sup> | п/з Приморье |
|-----------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------|--------------|
| «Зодиак», 2024 г.                 |                                     |                                |              |
| Количество станций                | 88                                  | ~                              | ~            |
| Тип орудий лова                   | усечёно-конические крабовые ловушки |                                |              |
| Диапазон глубин, м                | 23-180                              | ~                              | ~            |
| Обследовано, тыс. км <sup>2</sup> | 7,0                                 | ~                              | ~            |
| Период работ                      | 29.11-26.12                         | ~                              | ~            |
| Выполнено биоанализов             | 450                                 | ~                              | ~            |
| «Зодиак», 2025 г.                 |                                     |                                |              |
| Количество станций                | 84                                  | 114                            | 198          |
| Тип орудий лова                   | усечёно-конические крабовые ловушки |                                |              |
| Диапазон глубин, м                | 18-167                              | 13-207                         | 13-207       |
| Обследовано, тыс. км <sup>2</sup> | 14,2                                | 24,4                           | 39,0         |
| Период работ                      | 16.04-05.05                         | 06.05-02.06                    | 16.04-02.06  |
| Выполнено биоанализов             | 866                                 | 2052                           | 2918         |
| «Владимир Сафонов», 2025 г.       |                                     |                                |              |
| Количество станций                | 141                                 | 69                             | 210          |
| Тип орудий лова                   | ДТ/ТВ-27,1                          |                                |              |
| Диапазон глубин, м                | 26-509                              | 28-466                         | 26-509       |
| Обследовано, тыс. км <sup>2</sup> | 32,75                               | 30,23                          | 62,98        |
| Период работ                      | 12.04-17.05 и 09.06-14.06           | 07.05-20.05                    | 12.04-14.06  |
| Выполнено биоанализов             | 126                                 | 42                             | 168          |

<sup>1</sup>ЮЧ - подзона Приморье южнее мыса Золотой (47°20' с.ш.);

<sup>2</sup>СЧ – подзона Приморье севернее мыса Золотой (47°20' с.ш.)

При анализе распределения краба учитывалось разделение подзоны Приморье на районы: зал. Петра Великого – акватория к востоку и северо-востоку от границ российской рыболовной зоны с КНДР до мыса Поворотного (133°00' в.д.); район к северо-востоку от мыса Поворотного до траверза мыса Золотого (47°20' с.ш.); район от мыса Золотого (47°20' с.ш.) до мыса Накатова (51°20' с.ш.).

За период исследований 2024-2025 гг. были получены материалы о пространственном распределении, размерно-половой структуре скоплений камчатского краба, выполнены оценки запаса этого ресурса. Анализ минимальных требований, предъявляемых приказом Росрыболовства от 06.02.2015 г. № 104 к информационному обеспечению прогноза ОДУ, показывает, что соответствие I (высшему) уровню наблюдается лишь частично. В рядах данных о размерной структуре запаса присутствуют значительные пропуски, что может исказить результаты расчетов при использовании когортных моделей. Информационное обеспечение было отнесено ко второму уровню. В прогнозе использованы оценки биомассы и уловы на усилие (кг/лов., экз./лов.), полученные по результатам ловушечных съемок для промысловых самцов (150 мм и более по ширине карапакса) (Приложение к Приказу № 285 Минсельхоза России от 06.05.2022 г. Правила рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна. С изменениями и дополнениями от 10.03.2023 г., 22.10.2024 г.; 28.02., 30.04. и 18.07.2025 г.). Дополнительно использовали оценки численности и уловы на

усилие (экз./лов.) для рекрутов – самцов с шириной карапакса 150-165 мм.

Обоснование выбора методов оценки запаса. Оценку запасов камчатского краба осуществляли традиционным методом, методом сплайн-аппроксимации с учетом района исследований и батиметрического диапазона [Столяренко, Иванов, 1987; Столяренко, Иванов, 1988; Stolyarenko, 1986; Stolyarenko, Ivanov, 1987] и методом полигонов Вороного [Препарата, Шеймос, 1989; Борисовец, Надточий, 2003]. Данные методы реализованы в ГИС «КартМастер» v.4.1 [Бизиков, Поляков, 2004; Бизиков и др., 2006; Бизиков и др., 2007] и «NextGIS QGIS».

Накопленная к настоящему времени информация (индексы запаса, промысловых усилий, вылова) позволяет проведение ограниченного аналитического оценивания состояния запаса и ОДУ с использованием продукционных моделей. Для оценки промысловой биомассы и прогноза ОДУ предварительно использовалась конечно-разностная модель с запаздыванием Деризо-Шнютэ [Deriso, 1980; Schnute, 1987].

Фрагментарность данных о размерном составе популяции затрудняет использование когортных методов, однако, информации об уловах на ловушку и судо-сутки достаточно для использования конечно-разностной модели с запаздыванием, которая является компромиссом между когортными и продукционными моделями [Schnute, 1987].

В качестве входных данных для модели использовались материалы траловых съемок, современные данные о среднем улове на ловушку, среднем за промысловый сезон улове на судо-сутки и сведения о годовом изъятии на скоплении, полученные из данных промысловой статистики за предыдущие годы.

Уравнение модели имеет вид:

$$B_t = e^{-M}(1 + \rho)(B_{t-1} - Y_{t-1}) - \rho e^{-2M} \left(1 - \frac{Y_{t-1}}{B_{t-1}}\right) (B_{t-2} - Y_{t-2}) - e^{-M} \left(1 - \frac{Y_{t-1}}{B_{t-1}}\right) \rho w_{a_R-1} R_{t-1} + w_{a_R} R_t$$

здесь  $t$  – год промысла,  $a_R$  – возраст пополнения,  $w_{a_R}$ ,  $w_{a_R-1}$  – соответственно, средний вес рекрута и предрекрута, кг,  $B_t$  – общая биомасса промыслового запаса в год  $t$ , кг,  $Y_t$  – вылов в единицах биомассы в год  $t$ , кг,  $R_t$  – численность особей, впервые вступивших в промысел в год  $t$ , экз.,  $M$  – мгновенный коэффициент естественной смертности,  $\rho$  – коэффициент Броуди в уравнении Форда-Уолфорда.

Принималось, что зависимость запас-пополнение описывается уравнением Рикера, и что промысловый запас пропорционален нерестовому. Таким образом:

$$R_t = \gamma (B_{t-a_R-1} - Y_{t-a_R-1}) e^{-\delta (B_{t-a_R-1} - Y_{t-a_R-1})},$$

где  $\gamma$ ,  $\delta$  – коэффициенты в уравнении «запас-пополнение».

Из уравнения модели следует уравнение для оценки биомассы необлавливаемого запаса или девственной биомассы  $B_V$ :

$$B_V = -\frac{1}{\delta} \ln \frac{(1+\rho)e^{-M} - \rho e^{-2M}}{\gamma(w_{a_R-1}\rho e^{-M} - w_{a_R})}.$$

Чтобы избавиться от коррелированности девственной биомассы и параметров модели, что искажает оценку параметров при выполнении сэмплирования, использовались приведенные величины [Meyer, Millar, 1998]:

$$P_t = \frac{B_t}{B_V}, r_t = \frac{R_t}{B_V}, k = \frac{1}{B_V}.$$

Для того чтобы разделить шумы процессов динамики биомассы и пополнения и ошибки наблюдения, модель была представлена в форме пространства состояний.

Таким образом, используемая модель включает два уравнения процесса:

$$P_t = e^{-M}(1 + \rho)(P_{t-1} - kY_{t-1}) - \rho e^{-2M} \left(1 - \frac{kY_{t-1}}{P_{t-1}}\right)(P_{t-2} - kY_{t-2}) - e^{-M} \left(1 - \frac{kY_{t-1}}{P_{t-1}}\right) \rho w_{aR-1} R_{t-1} + w_{aR} R_t + \epsilon_1$$

$$\ln r_t = \ln \gamma + \ln(P_{t-4} - kY_{t-4}) - \frac{\delta}{k} (P_{t-4} - kY_{t-4}) + \epsilon_2.$$

И одно уравнение наблюдения:

$$U_{i,t} = Q_i P_t + \theta_i.$$

здесь  $Q_i = q_i B_V$ ,  $q_i$  – коэффициент улавливаемости,  $U_{i,t}$  – биомасса на единицу промыслового усилия в год  $t$  (кг) для  $i$ -го индекса наблюдения,  $\epsilon_1$ , и  $\theta_i$ , соответственно – шумы процессов и ошибка наблюдения. В данном случае, индексами служили оценки промысловой биомассы и численности рекрутов по материалам учетных траловых и ловушечных съемок, полученные методом площадей, уловы на ловушку промысловых самцов и рекрутов, соответственно, в килограммах и экземплярах, по данным ловушечных съемок и наблюдений на промысле.

Для представления пространства состояний использовался сигма-точечный фильтр Калмана [Särkkä, 2013; Wan, Van Der Merwe, 2004], параметры модели оптимизировались при помощи генетического алгоритма [Михеев, 2011]. Расчеты выполнялись в среде R [R Core Team, 2018].

Ретроспективный анализ состояния запаса и промысла. Заметное снижение промысловых запасов камчатского краба началось после 2001 г., когда величина промыслового запаса в подзоне Приморье составляла около 20,7 тыс. т (рис. 4). Резкое снижение общей численности, плотности и площади скоплений, а также падение уловов на усилие, привело к введению запрета на промышленный лов камчатского краба, который к югу от параллели 47°20' с.ш. стал действовать с 2002 г., а с 2005 г. – и к северу от 47°20' с.ш. После 2007 г. стал наблюдаться устойчивый рост промыслового запаса краба, который в подзоне Приморье к 2012 г. достиг своего максимума – 15,7 тыс. т. Согласно приказу Росрыболовства № 325 от 20 апреля 2012 г., был снят запрет на промышленный лов к северу от мыса Золотой, а в 2013 г. – и к югу от мыса Золотой (№ 785 от 21 октября 2013 г.).

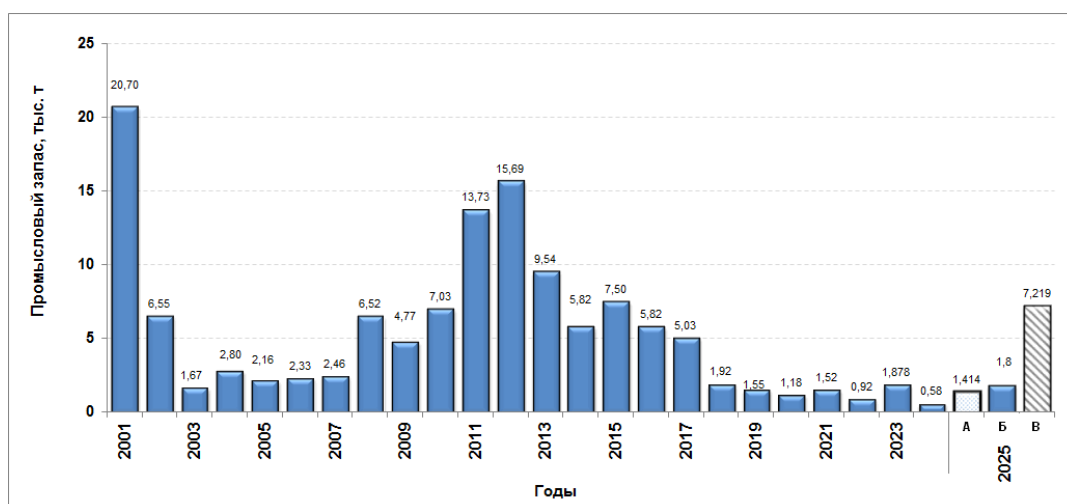


Рис. 4. Динамика промыслового запаса краба камчатского в подзоне Приморье в период с 2001 по 2025 гг.

Снижение промысловой численности краба в подзоне Приморье с 2012 г. привело к очередному ограничению промышленного рыболовства краба камчатского, за исключением рыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях, с 20 июня 2021 г. по 31 декабря 2022 г. (приказ Минсельхоза от 13 мая 2021 г. № 299), с последующим продлением запрета рыболовства камчатского краба, за исключением рыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях на период по 31 декабря 2026 г., с утверждённым объемом ОДУ камчатского краба на 2026 г. – 0,005 тыс. т (Приказ Минсельхоза № 616 от 24 сентября 2025 г.).

По данным ОСМ «Рыболовство», в период 2015-2025 гг. во всей подзоне Приморье при проведении промышленного лова и/или ресурсных исследований отмечалось недоосвоение рекомендованных к изъятию объемов ОДУ (табл. 2).

Таблица 2

Динамика ОДУ и официального вылова (тыс. т) краба камчатского в подзоне Приморье за период 2015-2026 гг.

| Год                     | 2015  | 2016  | 2017  | 2018  | 2019  | 2020  |
|-------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| ОДУ <sup>1</sup>        | 0,444 | 0,330 | 0,330 | 0,277 | 0,231 | -     |
| ОДУ <sup>2</sup>        | 0,657 | 0,245 | 0,245 | 0,245 | 0,120 |       |
| Суммарный ОДУ в подзоне | 1,101 | 0,575 | 0,575 | 0,522 | 0,351 | 0,133 |
| Суммарный вылов         | 0,652 | 0,237 | 0,341 | 0,246 | 0,179 | 0,064 |
| %, освоения             | 59    | 41    | 59    | 47    | 51    | 48    |

| Год                     | 2021  | 2022               | 2023               | 2024               | 2025               | 2026               |
|-------------------------|-------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| Суммарный ОДУ в подзоне | 0,133 | 0,005 <sup>3</sup> | 0,005 <sup>3</sup> | 0,005 <sup>3</sup> | 0,005 <sup>3</sup> | 0,005 <sup>3</sup> |
| Суммарный вылов         | 0,066 | 0,0035             | 0,000068           | 0,000552           | 0,0026             | -                  |
| %, освоения             | 50    | 70                 | < 2                | 11                 | 52                 |                    |

<sup>1</sup> – подзона Приморье к югу от м. Золотой (ЮЧ); <sup>2</sup> – подзона Приморье к северу от м. Золотой (СЧ);

<sup>3</sup> – рыболовство в научно-исследовательских и контрольных целях

Согласно результатам исследований 2025 г., промысловая биомасса камчатского краба в подзоне Приморье, полученная методами прямого учёта в период донной траловой на НИС «Владимир Сафонов» (А) (рис. 4) и в

период ловушечной съемки на НИС «Зодиак» (В), составляет 1,414 тыс. т (0,531 тыс. т – южнее м. Золотой; 0,883 тыс. т – севернее м. Золотой) и 7,219 тыс. т (1,357 тыс. т – южнее м. Золотой; 5,862 тыс. т – севернее м. Золотой), соответственно. При этом, ожидаемая оценка запаса в 2025 г., полученная по результатам математического моделирования, находится в доверительном интервале до 5,04 тыс. тонн, в среднем составляя 1,80 тыс. тонн (В).

Состояние промысловых ресурсов. В результате выполнения весенне-летней траловой съемки 2025 г. на НИС «Владимир Сафонов», в районах к югу от мыса Золотого было отмечено, что наиболее плотные скопления промысловых самцов краба (около 0,104 тыс. экз./км<sup>2</sup>) располагались в районе с координатами 43°41' с.ш., 135°24' в.д., на глубине 84 м, средняя плотность по результативным тралениям составляла, порядка, 0,072 тыс. экз./км<sup>2</sup>, а в целом по району – лишь 0,007 тыс. экз./км<sup>2</sup>.

Батиметрическое распределение характеризовалось следующим образом: основные уловы промысловых самцов приходились на глубины 26-50 м, а средняя расчётная плотность в диапазоне этих изобат составляла 0,020 тыс. экз./км<sup>2</sup>, в диапазоне 50-75 м – около 0,017 тыс. экз./км<sup>2</sup> (рис. 5).

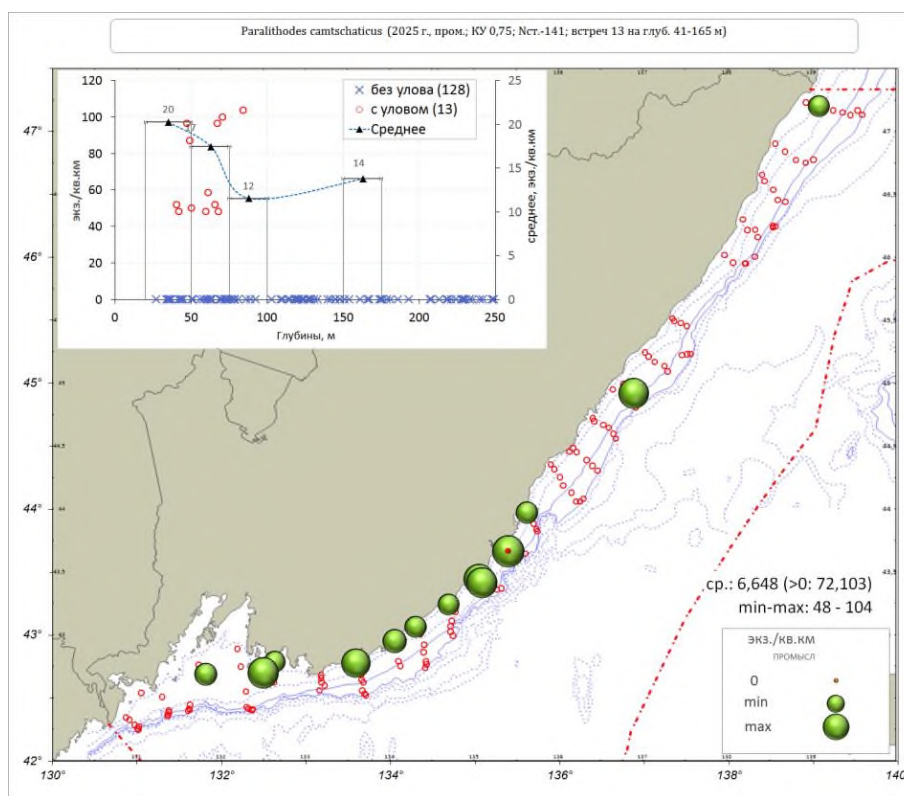


Рис. 5. Распределение промысловых самцов (экз./км<sup>2</sup>) краба камчатского в подзоне Приморье (к югу от мыса Золотого), по данным траловой съемки 2025 г.

В период весенне-летних траловых съемок 2022 г. на НИС «Дмитрий Песков» и НИС «Владимир Сафонов», в районах к югу от мыса Золотого было отмечено, что наиболее плотные скопления промысловых самцов краба (около 0,078 тыс. экз./км<sup>2</sup>) приходились на восточную часть прибрежного района зал. Петра Великого (36 м), при практически полном отсутствии краба в уловах северо-восточнее 134° в.д. (рис. 6).

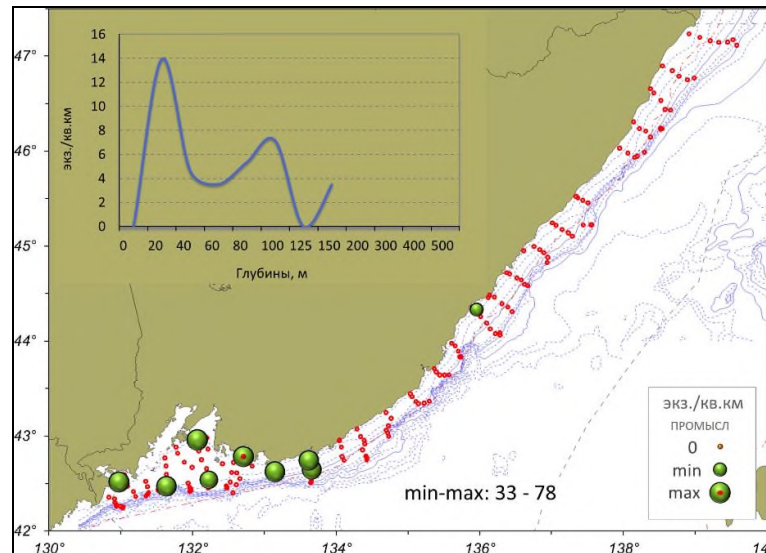


Рис. 6. Распределение промысловых самцов (экз./км<sup>2</sup>) краба камчатского в подзоне Приморье (к югу от мыса Золотого), по данным траловых съемок 2022 г.

Максимальные скопления непромысловых самцов камчатского краба (около 0,820 тыс. экз./км<sup>2</sup>) были отмечены в районе 47°13' с.ш., 138°54' в.д., на глубине 27 м. Менее крупные скопления располагались на территориально противоположном участке съемки, в западной части зал. Петра Великого, при практически полном отсутствии в уловах в подавляющем большинстве районов, охваченных траловой съемкой.

Средняя плотность по результативным тралениям составляла около 0,264 тыс. экз./км<sup>2</sup>, а в целом по району – 0,022 тыс. экз./км<sup>2</sup>. Как и у промысловых самцов, основные уловы приходились на глубины 26-50 м, средняя расчётная плотность в диапазоне этих изобат составляла 0,134 тыс. экз./км<sup>2</sup> (рис. 7).

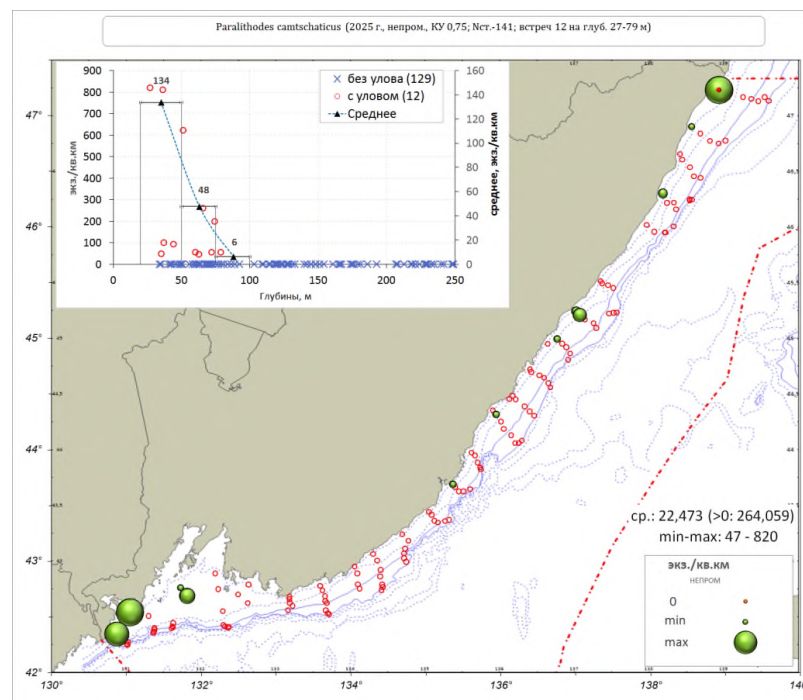


Рис. 7. Распределение непромысловых самцов (экз./км<sup>2</sup>) краба камчатского в подзоне Приморье (к югу от мыса Золотого), по данным траловой съемки 2025 г.

В 2022 г. непромысловые самцы встречались, преимущественно, к югу от 45° с.ш., при этом наибольшее количество встреч в уловах было отмечено в зал. Петра Великого. Максимальные концентрации непромысловых самцов достигали 15 тыс. экз./км<sup>2</sup>, основные уловы приходились на глубины 70-80 м, средняя расчётная плотность в диапазоне этих изобат достигала более 0,50 тыс. экз./км<sup>2</sup> (рис. 8).

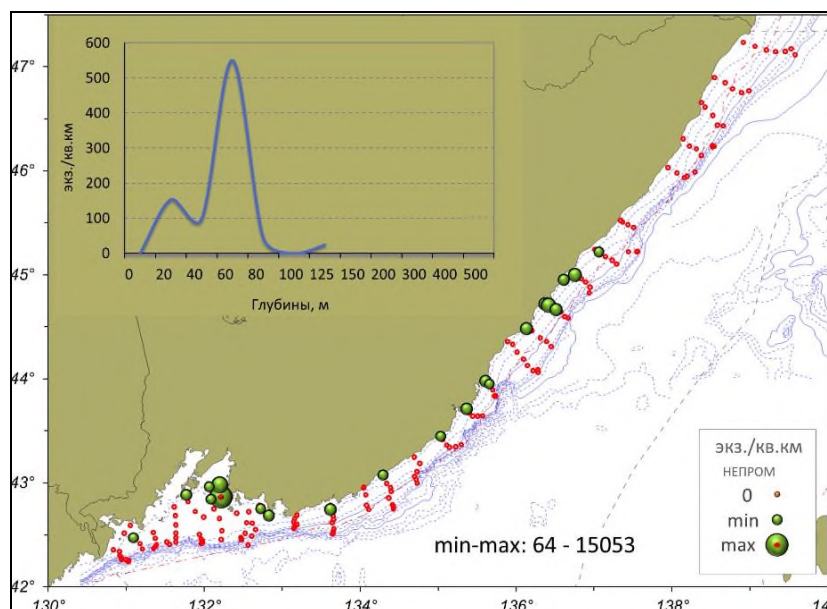


Рис. 8. Распределение непромысловых самцов (экз./км<sup>2</sup>) краба камчатского в подзоне Приморье (к югу от мыса Золотого), по данным траловых съёмок 2022 г.

Размерный ряд самцов краба камчатского в подзоне Приморье (к югу от мыса Золотого), по данным донной траловой съёмки 2025 г., варьировал в пределах от 24 до 205 мм. Средний размер самцов составил 131,6±3,16 мм, а их доля в уловах – 72%. Средний размер промысловых самцов составил 159,1±2,73 мм, непромысловых – 118,0±3,06 мм, а их доля среди самцов достигала 67% (рис. 9).

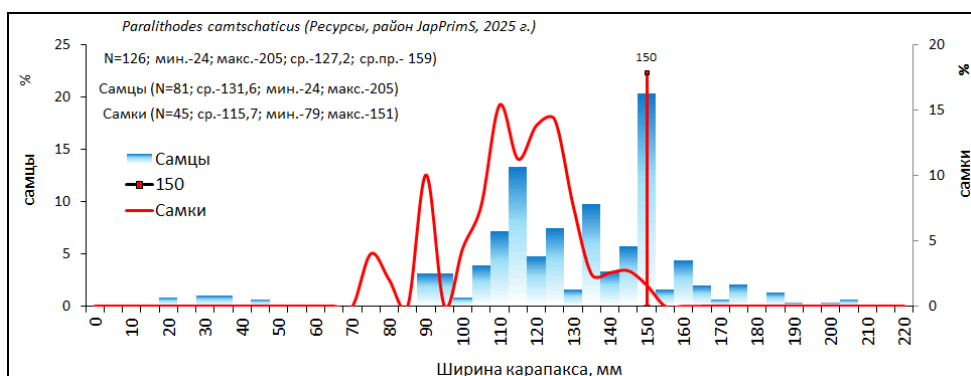


Рис. 9. Размерный состав краба камчатского в подзоне Приморье (к югу от мыса Золотого) в 2025 г., по материалам траловых сборов.

В период выполнения донной траловой съёмки 2022 г. самцы были представлены преимущественно особями с ШК 80-94 мм, доля промысловых самцов в уловах низкая – около 3%. Размеры промысловых самцов (рис. 10) варьировали в пределах от 152 до 181 мм (средняя ШК 161,8±2,69 мм).

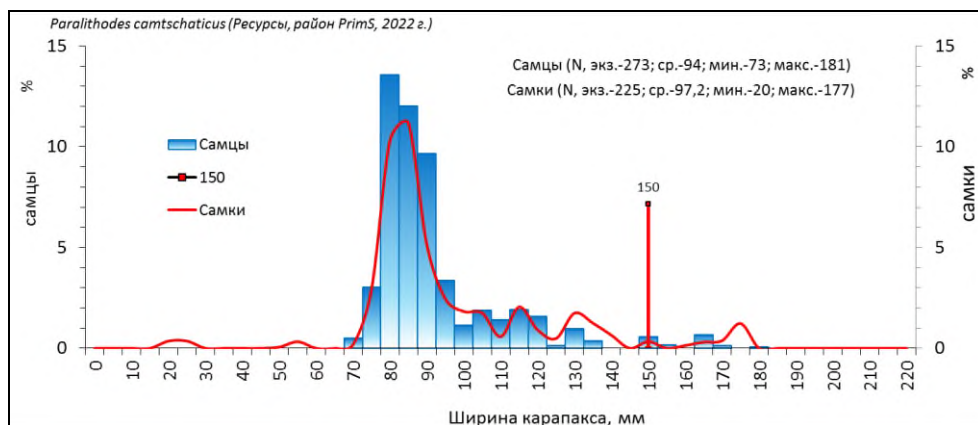


Рис. 10. Размерный состав краба камчатского в подзоне Приморье (к югу от мыса Золотого) в 2022 г., по материалам траловых сборов.

В апреле-июне 2025 г. в районах подзоны Приморье, от мыса Туманного ( $43^{\circ}00'$  с.ш.) до мыса Накатова ( $51^{\circ}20'$  с.ш.), на площади около 39 тыс. км<sup>2</sup> была выполнена ловушечная съемка на НИС «Зодиак». Краб камчатский был отмечен на 127 из 198 станций (ЧВ-64%) в широком диапазоне глубин – 16-148 м. Наиболее крупные и протяженные скопления промысловых самцов пришлись на районы к северу от мыса Золотой ( $47^{\circ}20'$  с.ш.). Они располагались на участке со средними координатами  $47^{\circ}50'$ - $48^{\circ}50'$  с.ш., на глубинах 47-80 м. Максимальная плотность промысловых самцов на данном скоплении достигала 0,783 тыс. экз./км<sup>2</sup>, а средняя плотность поселений по результативным станциям для районов к северу от мыса Золотой достигала 0,201 тыс. экз./км<sup>2</sup>. При выполнении анализа вертикального распределения отмечено, что основные концентрации промысловых самцов в весенне-летний период 2025 г. в подзоне Приморье приходились на изобаты 40-59 м – 0,115 тыс. экз./км<sup>2</sup> и 80-119 м – около 0,098 экз./км<sup>2</sup> (рис. 11).

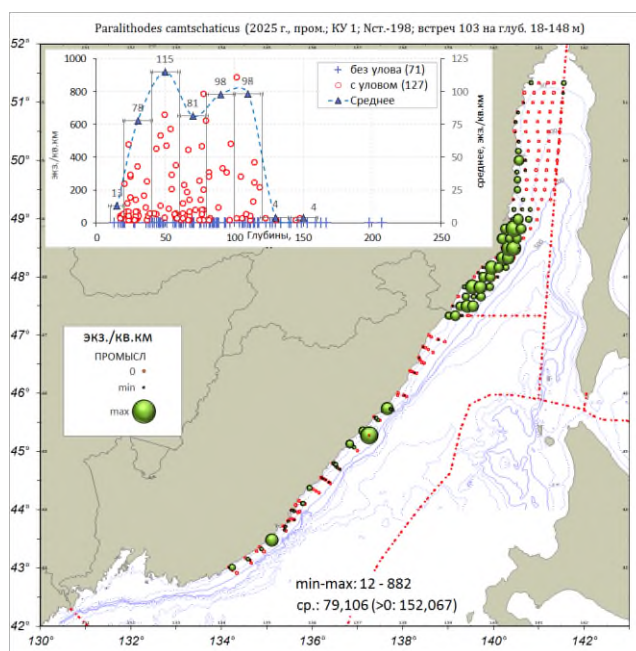


Рис. 11. Распределение промысловых самцов (экз./км<sup>2</sup>) краба камчатского в подзоне Приморье, по данным ловушечной съемки 2025 г.

В районах к югу от мыса Золотой краб камчатский был отмечен на 58 станциях (ЧВ-29%), в то же время, максимальное скопление промысловых самцов было отмечено именно в этом подрайоне – 0,882 тыс. экз./км<sup>2</sup> (45°17' с.ш., 137°15' в.д.), на глубине 102 м. В остальных случаях, уловы промысловых самцов были относительно редки и немногочисленны, в среднем по данному району плотность достигала 0,067 тыс. экз./км<sup>2</sup>, по результативным станциям – 0,166 тыс. экз./км<sup>2</sup>.

Наиболее крупное скопление непромысловых самцов было обнаружено в районах к югу от мыса Золотого, на глубине 47 м, в средних координатах 44°23' с.ш., 135°56' в.д. – около 2,88 тыс. экз./км<sup>2</sup> (рис. 12).

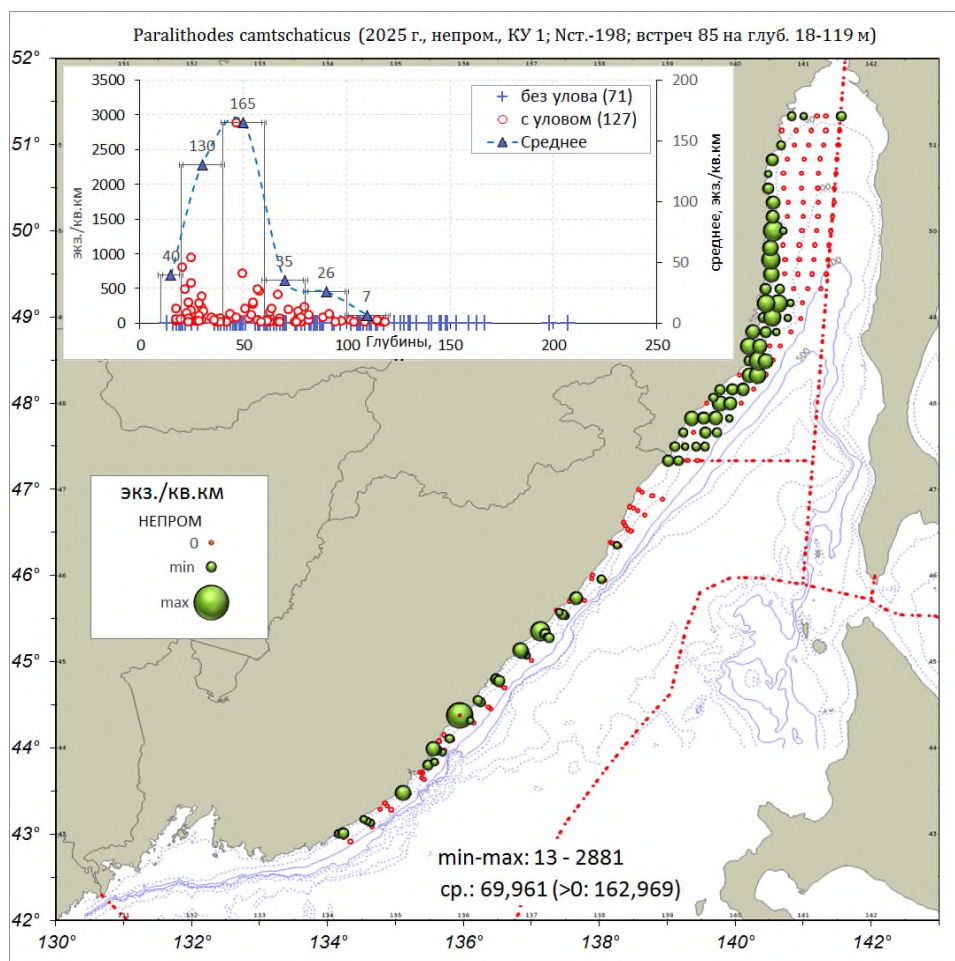


Рис. 12. Распределение непромысловых самцов (экз./км<sup>2</sup>) краба камчатского в подзоне Приморье, по данным ловушечной съемки 2025 г.

Наибольшие скопления промысловых самцов севернее мыса Золотой наблюдались в координатах 50°01' с.ш., 140°33' в.д., на глубине 25 м – около 0,930 тыс. экз./км<sup>2</sup>. Плотность поселений непромысловых самцов была сопоставима с аналогичной величиной в южном секторе п/з и достигала 0,072 тыс. экз./км<sup>2</sup>, а по результативным станциям – 0,161 тыс. экз./км<sup>2</sup>.

В большинстве случаев, самки и самцы камчатского краба в период выполнения съемки концентрировались совместно, придерживаясь тех же глубин – от 40 до 60 м, далее, с ростом глубины их численность в уловах снижалась (рис. 13).

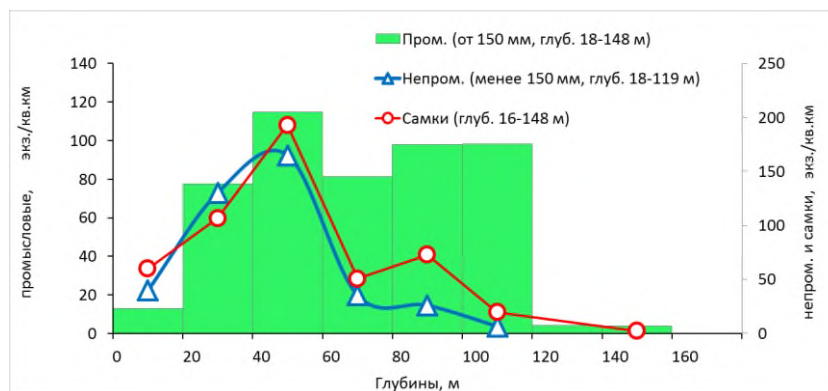


Рис. 13. Батиметрическое распределение камчатского краба по данным ловушечной съемки в весенне-летний период 2025 г.

В период аналогичной ловушечной съемки 2022 г., в районах от мыса Поворотного до мыса Золотой максимальные концентрации промысловых самцов наблюдалась на участке 42°20'–43°00' с.ш., на глубинах 25-40 м.

Максимальная плотность скоплений промысловых самцов достигала 0,175 тыс. экз./км<sup>2</sup> (в 2019 г. – 0,455 тыс. экз./км<sup>2</sup>, в 2018 г. – 0,269 тыс. экз./км<sup>2</sup>, в 2014 г. – 1,145 тыс. экз./км<sup>2</sup>), в среднем по результативным станциям – 0,036 тыс. экз./км<sup>2</sup> (в 2019 г. – 0,039 тыс. экз./км<sup>2</sup>).

В большинстве случаев, в заливе Петра Великого, промысловые самцы концентрировались в юго-западной части, на глубинах 30-40 м, образуя скопления плотностью около 0,067 тыс. экз./км<sup>2</sup>, в среднем по району – до 0,013 тыс. экз./км<sup>2</sup> (рис. 14).

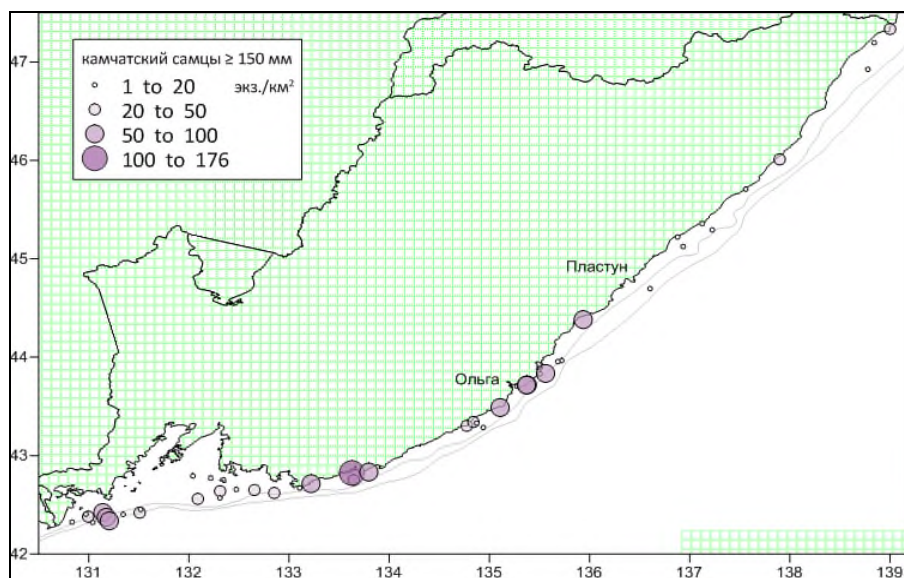


Рис. 14. Распределение (экз./км<sup>2</sup>) промысловых самцов краба камчатского в весенне-летний период 2022 г.

Размерный состав самцов краба камчатского был представлен особями от 65 до 230 мм, при этом доминировала возрастная группа, принадлежащая к половозрелым промысловым самцам с ШК 150-170 мм. Средняя ширина карапакса промысловых самцов была равна 169,9±0,45 мм, непромысловых – 132,2±0,48 мм, общая ср. для всех самцов – 154,0±0,53 мм. Доля самцов промыслового размера достигала 58% (рис. 15).

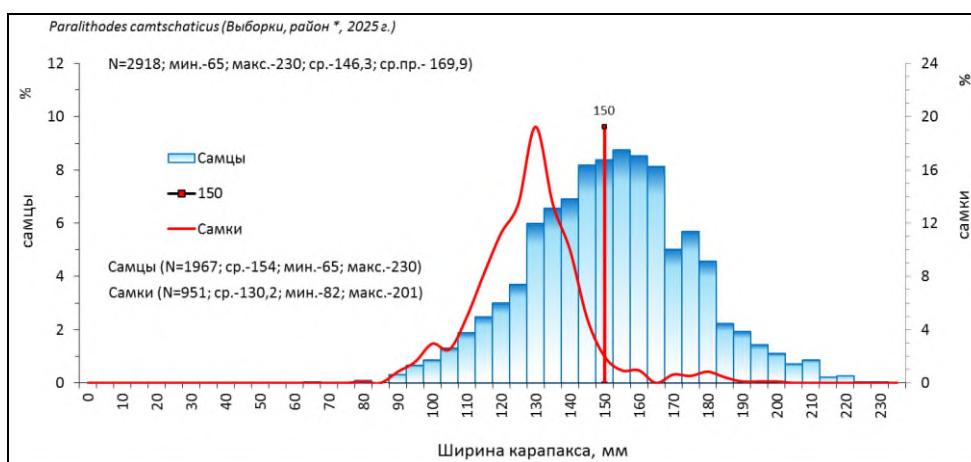


Рис. 15. Размерный состав самцов и самок камчатского краба в подзоне Приморье в весенне-летний период 2025 г.

Размерный состав самок, как и самцов, носил мономодальный характер. Выделялась размерная группа 125-135 мм. Минимальный размер пойманных самок составлял 82 мм, максимальный – 201 мм. Средняя ширина карапакса была равна  $130,2 \pm 0,50$  мм.

Всего в подзоне Приморье южнее мыса Золотой, был проведен биологический анализ 866 экз. краба камчатского. Размеры самцов крабов по ширине карапакса (ШК) варьировали в пределах 80-209 мм (рис. 16). Их средний размер составил  $149,0 \pm 1,04$  мм, средняя ширина карапакса промысловых самцов была равна  $167,2 \pm 0,68$  мм.

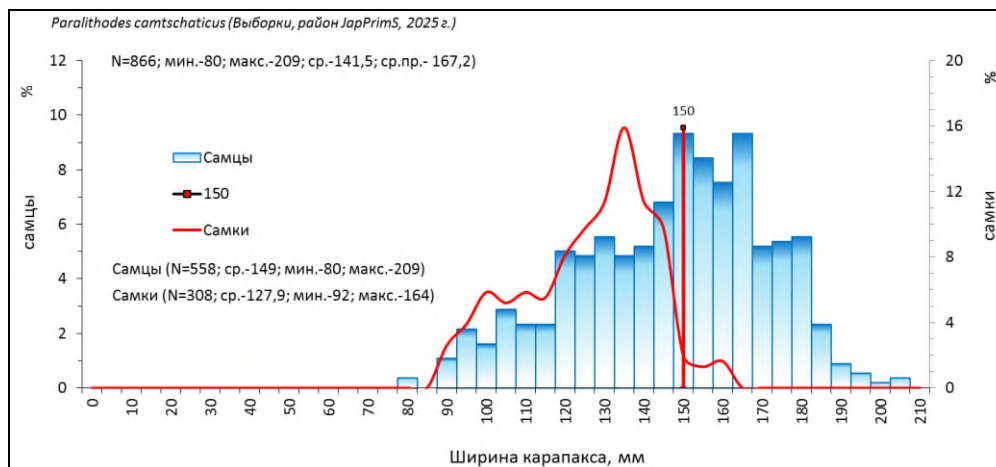


Рис. 16. Размерный состав самцов и самок камчатского краба в подзоне Приморье (к югу от мыса Золотой) в весенне-летний период 2025 г.

Доля самцов в уловах составляла 64,4%, доля промысловых самцов – 55%. Размеры самок (с долей в уловах – 35,6%) варьировали в пределах 92-164 мм по ШК, средний размер составил  $127,9 \pm 0,94$  мм.

Схожей была ситуация в районах НИР к северу от мыса Золотой. В уловах доминировала группа самцов – 68,7% (из них промысловых самцов – 59,1%), при этом, доля самок составила 31,3%. Средний размер и самцов, и самок оказался выше, чем в районах к югу от мыса Золотой, и составлял  $156,0 \pm 0,61$  мм (промысловых –  $170,9 \pm 0,56$  мм) и  $131,3 \pm 0,59$  мм, соответственно (рис. 17).

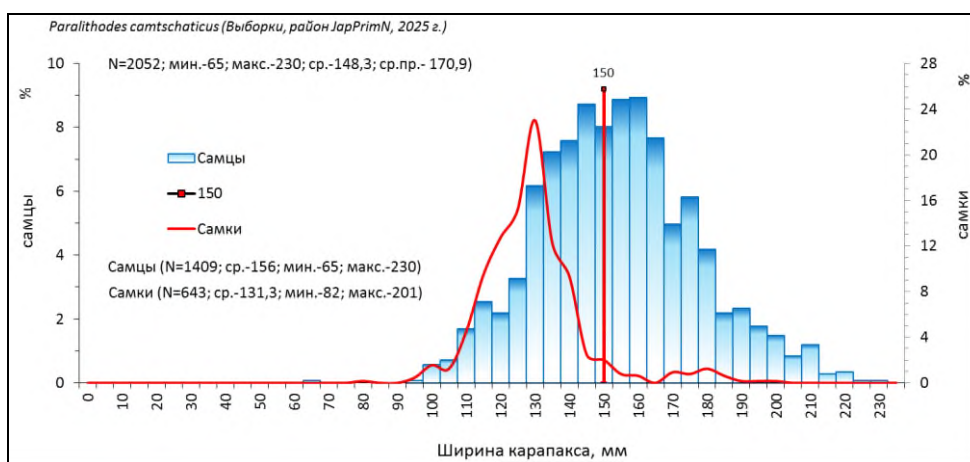


Рис. 17. Размерный состав самцов и самок камчатского краба в подзоне Приморье (к северу от мыса Золотой) в весенне-летний период 2025 г.

В 2024 г. в зал. Петра Великого, и прилегающих районах, уловы промысловых самцов достигали 0,013 экз./лов., в среднем по результативным станциям уловы составили 0,062 экз./лов. В 2022 г., в соизмеримо обследованном районе (к западу от 134°01' в.д., 54 ловушечных станции, диапазон глубин – 19-170 м), уловы промысловых самцов достигали 0,049 экз./лов., в среднем по результативным станциям уловы составили 0,115 экз./лов.

В 2024 г. при аналогичных условиях уловы непромысловых самцов достигали 0,081 экз./лов., в среднем по результативным станциям уловы составили 0,245 экз./лов., в 2022 г. уловы непромысловых самцов достигали 0,075 экз./лов., в среднем по результативным станциям уловы составили 0,253 экз./лов. (табл. 3).

Таблица 3

Основные промыслово-статистические показатели самцов камчатского краба в зал. Петра Великого и прилегающих районах в 2022 и 2024 гг.

| ♂♂                   | 2022 г.           |                   |               |       | 2024 г.     |       |               |       |
|----------------------|-------------------|-------------------|---------------|-------|-------------|-------|---------------|-------|
|                      | промысловые       |                   | непромысловые |       | промысловые |       | непромысловые |       |
|                      | общ. <sup>1</sup> | рез. <sup>2</sup> | общ.          | рез.  | общ.        | рез.  | общ.          | рез.  |
| экз./лов.            | 0,049             | 0,115             | 0,075         | 0,253 | 0,013       | 0,062 | 0,081         | 0,245 |
| экз./км <sup>2</sup> | 15                | 35                | 23            | 77    | 4           | 19    | 24            | 74    |

общ.<sup>1</sup> - промыслово-статистические данные по всем станциям съемки;

рез.<sup>2</sup> - промыслово-статистические данные по результативным (с уловами) станциям съемки.

В 2022 г. максимальные плотности в скоплениях промысловых самцов, в соизмеримо обследованном районе (к западу от 134°01' в.д.), достигали 157 экз./км<sup>2</sup>, в 2024 г. – лишь 43 экз./км<sup>2</sup> (снижение в 3,6 раза), в то же время, величина максимальной расчётной плотности у непромысловых самцов была практически одинакова – 717 и 745 экз./км<sup>2</sup>, соответственно (рис. 18,19).

Уловы промысловых самцов краба камчатского в подзоне Приморье, от мыса Поворотного до мыса Золотого в 2025 г. достигали 0,17 экз./лов. (в 2022 г. – 0,58 экз./лов., в 2019 г. – 1,5 экз./лов., в 2018 г. – 0,93 экз./лов., в 2014 г. – 3,78 экз./лов.). В среднем по результативным станциям в 2025 г. уловы составили 0,3 экз./лов., в 2022 г. – 0,03 экз./лов., в 2019 г. – 0,03

экз./лов., в 2018 г. – 0,05 экз./лов., в 2014 г. – 0,93 экз./лов. (рис. 20).

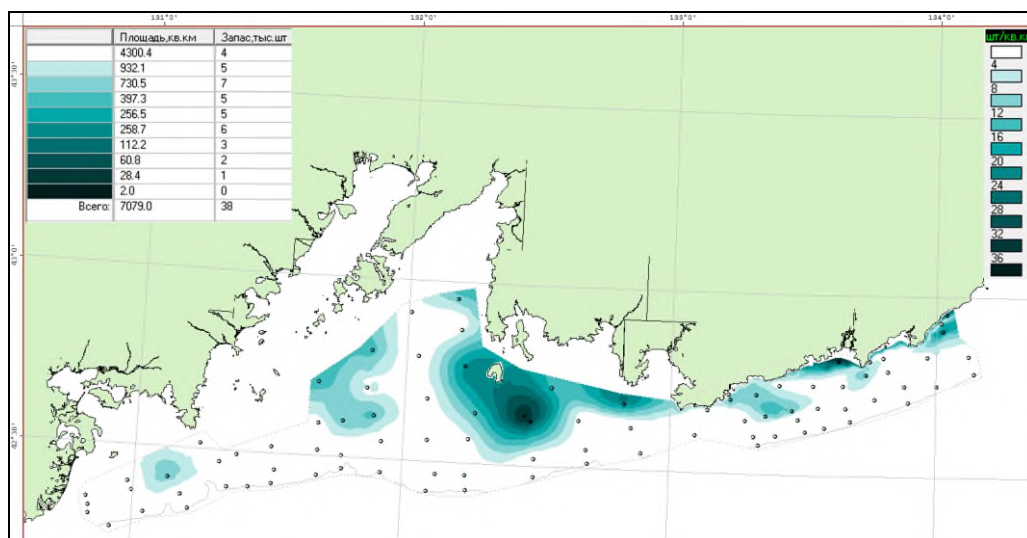


Рис. 18. Распределение (экз./км<sup>2</sup>) промысловых самцов краба камчатского в ранне-зимний период 2024 г.

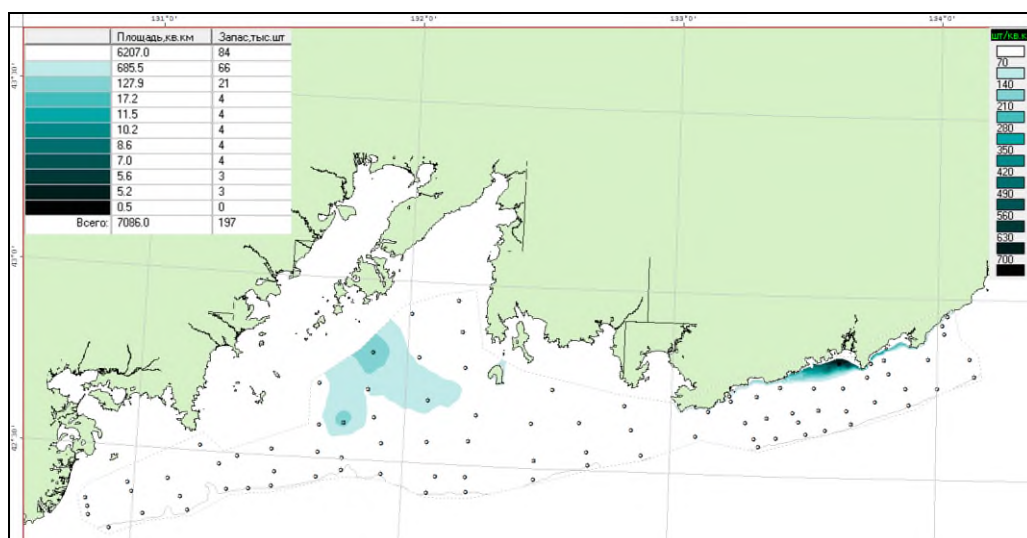


Рис. 19. Распределение (экз./км<sup>2</sup>) непромысловых самцов краба камчатского в ранне-зимний период 2024 г.

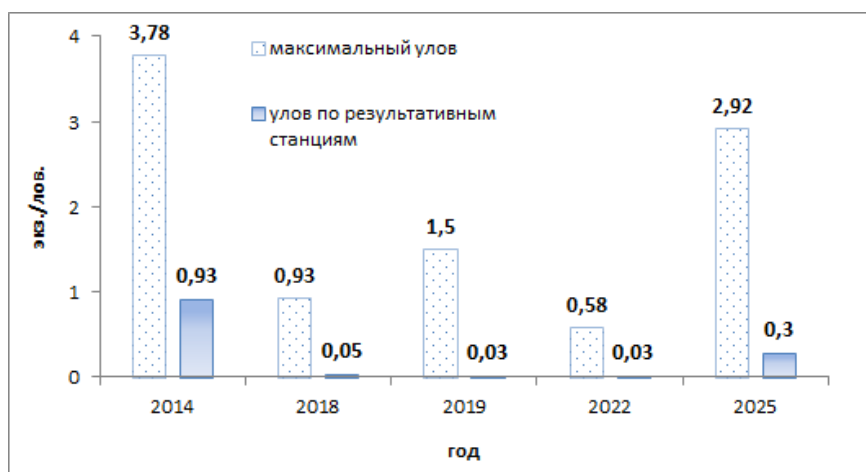


Рис. 20 Динамика уловов на усилие промысловых самцов краба камчатского в подзоне Приморье, от мыса Поворотного до мыса Золотого (данные учетных съемок 2014-2025 гг.).

В результате сопоставления размерной структуры популяции камчатского краба в период предшествующих наблюдений, было отмечено, что при меньшем числе поимок самцов краба в траловых сборах, с 2022 г. несколько выросли линейные параметры у непромысловых самцов, незначительно снизился размер по ШК у промысловых особей с 161,8 до 159,1 мм в 2025 г. К положительной динамике можно отнести увеличение доли промысловых самцов в уловах, но в то же время произошло значительное изменение в соотношении полов.

Изменились в сторону увеличения основные размерные показатели самцов камчатского краба в период выполнения ловушечной съемки на НИС «Зодиак» в подзоне Приморье (к югу от мыса Золотого), в той или иной мере, выросли все их линейные характеристики, исключением стало небольшое снижение, как и по результатам траловой съемки, среднего размера промысловых самцов. Доля промысловых самцов выросла до 55%, а доля самцов в уловах – до 64%.

В зал. Петра Великого, и прилегающих районах, с 2020 по 2024 гг. произошло снижение средних размеров самцов со 136,7 до 128,2 мм, при этом, средние размеры промысловых самцов остались без каких-либо изменений – 157,5 и 157,6 мм, соответственно (табл. 4).

Таблица 4

Размерные показатели самцов краба камчатского в подзоне Приморье (к югу от мыса Золотого) по данным траловых и ловушечных съемок 2016-2025 гг.

| Годы | Орудие лова       | Количество пойманных самцов, экз. | Ср. размер самцов, мм | Ср. размер пром. самцов, мм | Ср. размер непром. самцов, мм | Доля пром. самцов в уловах, % | Доля непром. самцов в уловах, % | Доля самцов / самок, % |
|------|-------------------|-----------------------------------|-----------------------|-----------------------------|-------------------------------|-------------------------------|---------------------------------|------------------------|
| 2016 | трал              | 435                               | 133,5                 | 176,2                       | 110                           | 35,6                          | 64,4                            | 48,8/51,2              |
| 2018 | трал              | 101                               | 100,4                 | 179,9                       | 90,3                          | 11,3                          | 88,7                            | 48,7/51,3              |
|      | лов. <sup>1</sup> | 118                               | 72,4                  | 173,5                       | 78                            | 19,5                          | 80,5                            | 30,1/69,9              |
| 2019 | трал              | 150                               | 122,3                 | 188,2                       | 103,4                         | 22,2                          | 77,8                            | 49,5/50,5              |
|      | лов. <sup>1</sup> | 629                               | 124,8                 | 170,4                       | 114,2                         | 18,9                          | 81,1                            | 58/42                  |
| 2020 | лов. <sup>2</sup> | 359                               | 136,7                 | 157,5                       | 130,6                         | 22,6                          | 77,4                            | 53/47                  |
| 2021 | лов. <sup>3</sup> | 565                               | 125,6                 | 160,3                       | 116,3                         | 21,2                          | 78,8                            | 59,5/40,5              |
| 2022 | трал              | 273                               | 94,0                  | 161,8                       | 91,9                          | 3,0                           | 97,0                            | 53,1/46,9              |
|      | лов.              | 475                               | 121,4                 | 170,6                       | 109,8                         | 19,0                          | 81,0                            | 54,7/45,3              |
| 2024 | лов. <sup>4</sup> | 188                               | 128,2                 | 157,6                       | 123,6                         | 13,3                          | 86,7                            | 41,8/58,2              |
| 2025 | трал              | 81                                | 131,6                 | 159,1                       | 118,0                         | 33,2                          | 66,8                            | 72,4/27,6              |
|      | лов. <sup>1</sup> | 558                               | 149,0                 | 167,2                       | 126,8                         | 55                            | 45                              | 64,4/35,6              |

<sup>1</sup> – съемка в районах к северо-востоку от мыса Поворотного до мыса Золотого;

<sup>2</sup> – съемка в районах зал. Петра Великого;

<sup>3</sup> – съемка в районах от мыса Поворотного до п. Терней (45°00' с.ш.);

<sup>4</sup> – съемка в зал. Петра Великого и прилегающих районах.

На участках южнее мыса Золотой значительной численности пререкрутов 1-го и 2-го порядка в последнее десятилетие не наблюдалось. С 2015 по 2019 гг. отмечается тенденция сокращения численности

пререкрутов 1-го (с 0,384 до 0,006 млн экз.) и 2-го порядков (с 0,612 до 0,021 млн экз.). В 2020 г. численность пререкрутов 1-го и 2-го порядка несколько возросла и составила 0,136 и 0,102 млн экз., соответственно, а к 2025 г., по материалам ловушечных сборов, их численность возросла до 0,239 и 0,207 млн экз., соответственно, до уровня 2015-2016 гг. (табл. 5).

Таблица 5

Оценка состояния запаса камчатского краба в подзоне Приморье (южнее мыса Золотого) по данным траловых и ловушечных съемок 2020-2025 гг.

| Год   | 2020 <sup>1</sup>  | 2021 <sup>3</sup>  | 2022               |                 | 2024 <sup>4</sup>  | 2025               |                 |
|---|--------------------|--------------------|--------------------|-----------------|--------------------|--------------------|-----------------|
|   | лов.               | лов.               | трал               | лов.            | лов.               | трал               | лов.            |
| Обследованная площадь, тыс. км <sup>2</sup> | 8,2                | 4,3                | 34                 | 21,3            | 7,0                | 24,4               | 14,2            |
| ОДУ, тыс. т                                 | 0,133 <sup>2</sup> | 0,133 <sup>2</sup> | 0,005 <sup>5</sup> |                 | 0,005 <sup>5</sup> | 0,005 <sup>5</sup> |                 |
| Запас пром. самцов, млн экз.<br>/тыс. т     | 0,114<br>/0,253    | 0,063<br>/0,148    | 0,090<br>/0,200    | 0,136<br>/0,391 | 0,038<br>/0,082    | 0,214/<br>0,531    | 0,523/<br>1,357 |
| Пререкруты 1,<br>млн экз.                   | 0,136              | 0,044              | 0,068              | 0,034           | 0,031              | 0,121              | 0,239           |
| Пререкруты 2,<br>млн экз.                   | 0,102              | 0,068              | 0,085              | 0,051           | 0,042              | 0,107              | 0,207           |
| Доля самцов в популяции, %                  | 53,3               | 59,5               | 53,1               | 54,7            | 41,8               | 72,4               | 64,4            |
| Доля пром. самцов (от всех самцов), %       | 22,6               | 21,2               | 3,0                | 19,0            | 13,3               | 33,2               | 55              |
| Средний размер промысловых самцов, мм       | 157,5              | 160,3              | 161,8              | 170,6           | 157,6              | 159,1              | 167,2           |

<sup>1</sup> – съемка в районах зал. Петра Великого; <sup>2</sup> – в подзоне Приморье; <sup>3</sup> – съемка в районах от мыса Поворотного до п. Терней (45°00' с.ш.); <sup>4</sup> – съемка в зал. Петра Великого и прилегающих районах;

<sup>5</sup> – рыболовство в научно-исследовательских и контрольных целях.

В северо-западной части Татарского пролива наибольшие уловы камчатского краба наблюдались на глубинах 18-131 м.

По данным 2025 г., промысловые скопления с уловами более 1 экз./лов. отмечены в районе от мыса Золотой до мыса Красный партизан, они были приурочены к зонам малых глубин (30-115 м). Средняя плотность скоплений самцов промыслового размера на этом участке составила 224 экз./км<sup>2</sup>, при максимальной плотности – 783 экз./км<sup>2</sup>, средний улов на ловушку – 0,7 экз., максимальный – 2,6 экз. В целом по району исследований средний улов промысловых самцов на ловушку составил 0,3 экз., средняя плотность – 100 экз./км<sup>2</sup>.

Необходимо отметить, что после 2012 г., синхронно с уменьшением промыслового запаса, отмечается и падение среднего улова промысловых самцов на ловушку, которое в 2020 г. достигло своего минимального значения за всю историю наблюдений – 0,04 экз./лов. (рис. 21). В то же время, по материалам ловушечной съемки на НИС «Зодиак» в 2025 г., отмечается рост среднего улова промысловых самцов до 0,7 экз./лов.

При этом, максимальные уловы севернее мыса Золотой отмечались в 2011 (3,47 экз./лов.) и 2012 (3,68 экз./лов.) годах. После 2012 г. наблюдается плавное падение этого показателя: 2014 г. – 2,1 экз./лов., 2015 г. – 1,0 экз./лов., 2017-2018 гг. – 0,9 экз./лов. В 2020 г. максимальный улов составил 1,06 экз./лов., в 2022 г. – 2,1 экз./лов., а 2025 г. – 2,6 экз./лов.

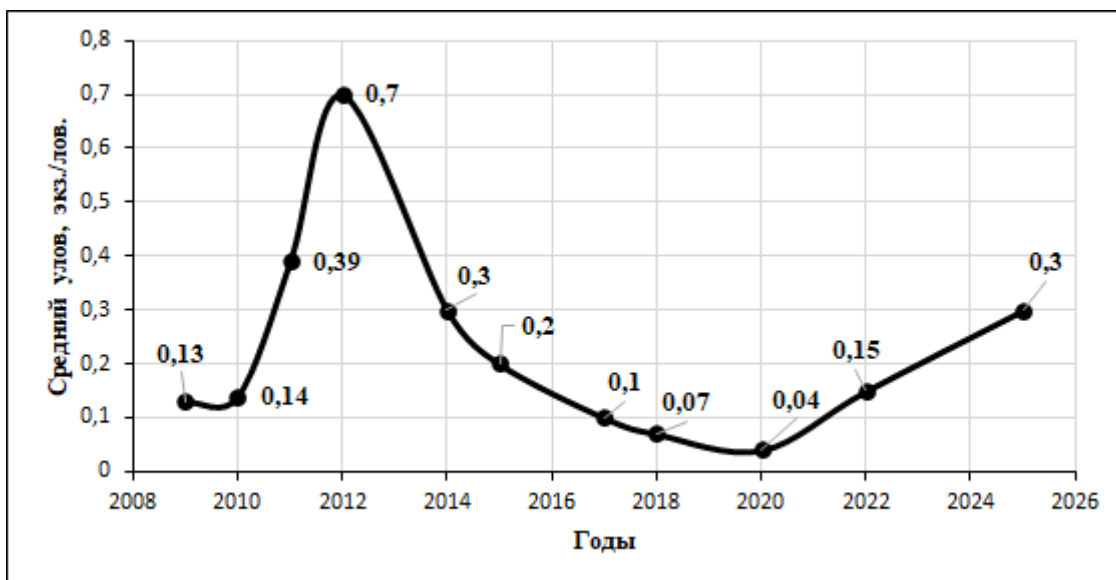


Рис. 21. Динамика средних уловов промысловых самцов краба камчатского в подзоне Приморье, севернее мыса Золотой.

Одновременно со снижением промыслового запаса, начиная с 2013 г. наблюдается снижение количества пререкрутов 1-го и 2-го порядка севернее мыса Золотой (рис. 22). В 2015 и 2017 гг. численность пререкрутов достигла минимальных значений. Так, в 2015 г. численность пререкрутов 1-го порядка составила 0,04 млн экз., 2-го порядка – 0,01 млн экз., а в 2017 г. сократилась до 0,02 млн экз. для обеих групп. В 2020 г., по данным ловушечной съемки, численность пререкрутов 1-го порядка составила 0,09 млн экз., 2-го порядка – 0,08 млн экз. В 2022 г., по данным ловушечной съемки, численность пререкрутов 1-го порядка составила 0,10 млн экз., 2-го порядка – 0,07 млн экз. В 2025 г. численность пререкрутов 1-го порядка составила 0,6 млн экз., 2-го порядка – 0,5 млн экз.

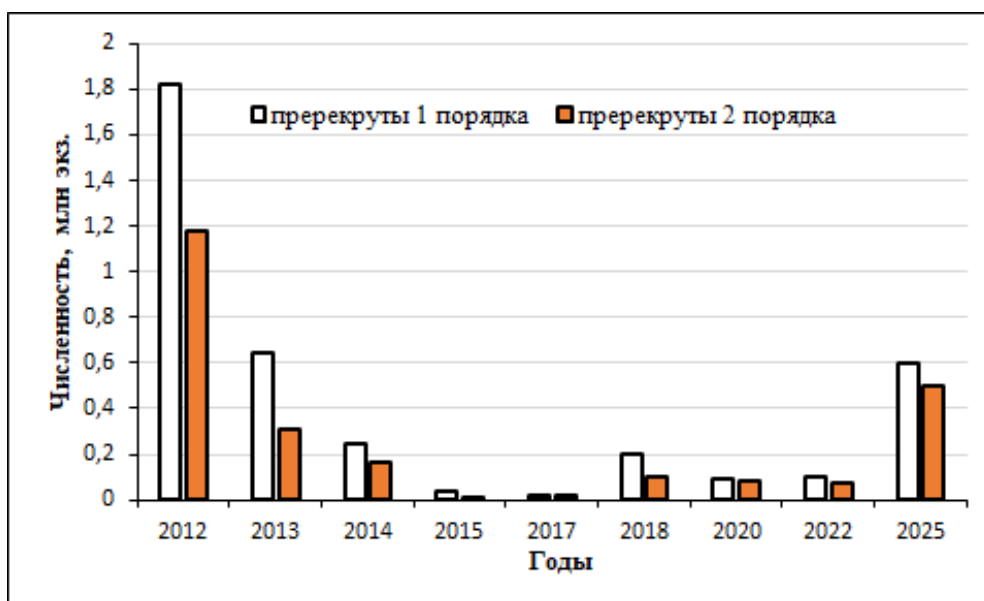


Рис. 22. Динамика численности пререкрутов 1-го и 2-го порядка краба камчатского в подзоне Приморье (севернее м. Золотой), по данным ловушечных съемок.

В 2025 г. средняя ШК самцов составила 170,9 мм, средняя масса – 2,690

кг. Основу уловов самцов камчатского краба, около 74,4%, составили особи с шириной карапакса 130-179 мм (рис. 23).

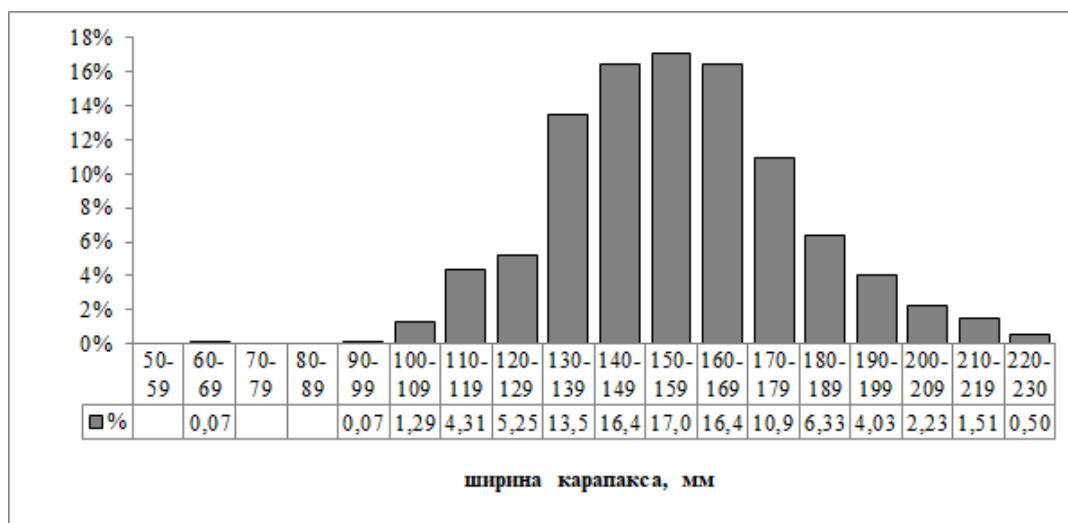


Рис. 23. Размерный состав самцов краба камчатского, по данным ловушечной съемки, выполненной в севернее м. Золотой на НИС «Зодиак» в 2025 г. (n=1409 экз.)

В 2025 г. скопление было отмечено на юге исследуемого района, от мыса Золотой до мыса Красный партизан, на глубинах 18-131 м. Как правило, в скоплениях присутствовали особи всех размерно-функциональных групп (рис. 24).

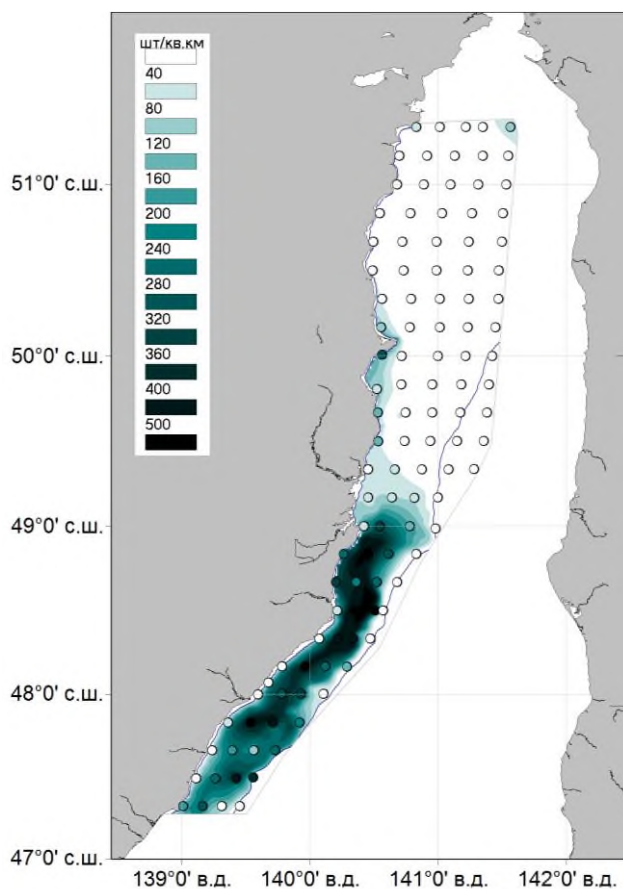


Рис. 24 Распределение промысловых самцов (экз./км<sup>2</sup>) краба камчатского по данным ловушечной съемки на НИС «Зодиак» в 2025 г.

С середины 2000-х гг. скопления камчатского краба начали активно мигрировать из районов, прилегающих к м. Золотой, смещаясь в северо-восточном направлении, к 2014 г. их распределение достигло 48° с.ш., в 2015 г. участки с повышенной плотностью скоплений краба стали встречаться и севернее данной параллели. В 2018 г. скопления камчатского краба были отмечены возле мыса Сюркум (50° с.ш.).

Определение биологических ориентиров. Биологические ориентиры оценивались на основе результатов моделирования динамики биомассы запаса конечно-разностной моделью с запаздыванием. Граничным ориентиром по биомассе  $B_{lim}$  служила величина, равная 20% биомассы, соответствующей максимальной численности пополнения. Граничный ориентир по промысловому изъятию  $u_0$  определялся исходя из объема, необходимого для проведения НИР [Бабаян, 2000], и равен отношению этого объема (10 т) к граничному ориентиру по биомассе. В качестве целевого ориентира по промысловому изъятию  $u_{tr}$  выбрано математическое ожидание оценки максимального устойчивого вылова ( $MSY$ ).  $MSY$  оценивался по результатам имитационного моделирования при различных долях изъятия. Соответственно, в качестве целевого ориентира по биомассе выбрано математическое ожидание биомассы, соответствующей  $MSY$  ( $B_{tr} = B_{MSY}$ ). Биологические ориентиры для камчатского краба подзоны Приморье приведены в *таблице 6*.

Таблица 6

Биологические ориентиры для краба камчатского в подзоне Приморье (биомасса в тыс. т)

| Граничный ориентир по биомассе ( $B_{lim}$ ) | Целевой ориентир по биомассе ( $B_{tr}$ ) | Граничный ориентир по промысловому изъятию для выполнения НИР | Целевой ориентир по промысловому изъятию ( $u_{tr}$ ) | Граничный ориентир по доле промыслового изъятия ( $u_{lim}$ ) |
|--|---|---|---|---|
| 1,63   | 3,52                                      | 0,61%   | 16,5%   | 32,5%   |

Обоснование правила регулирования промысла. Правила регулирования промысла (ПРП) для каждого из выделенных полигонов конструировались на основе модификации «предосторожного» подхода, принятого во ВНИРО [Бабаян, 2000].

Выделялось три режима эксплуатации в зависимости от оценки биомассы запаса  $B_t$ :

– режим НИР,  $B_t \leq B_{lim}$ : величина рекомендуемого изъятия  $u_{rec}$  постоянна и соответствует величине изъятия, необходимой для НИР,  $u_{rec} = const = u_{lim}$ ;

– режим восстановления запаса, когда величина рекомендуемого изъятия устанавливается в соответствии с величиной запаса,  $B_{lim} < B_t < B_{tr}$ :

$$u_{rec} = \frac{(u_{tr} - u_0)(B_t - B_{lim})}{B_{tr} - B_{lim}} + u_0;$$

– режим постоянной интенсивности промысла,  $B_t > B_{tr}$ :  $F_{rec} = const = F_{tr}$ .

Графическое представление ПРП приведено на *рисунке 25*.

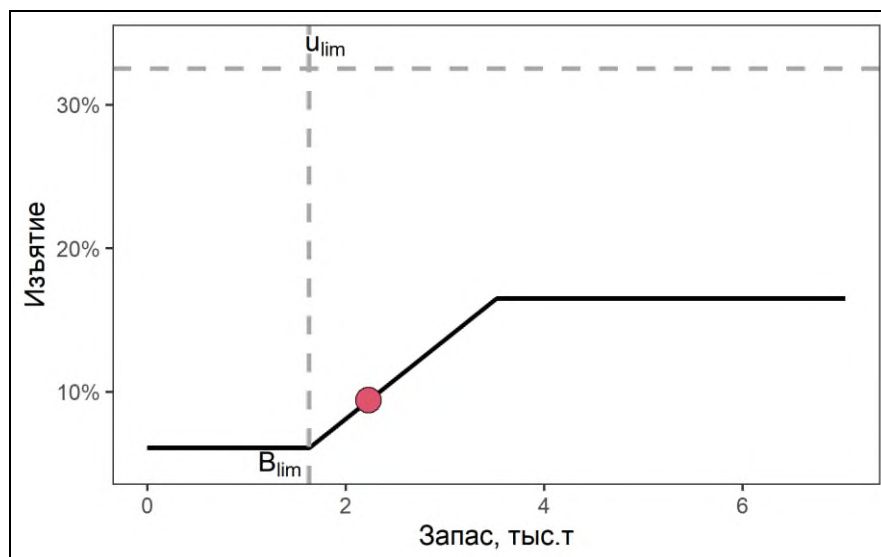


Рис. 25. Графическое представление ПРП для краба камчатского подзоны Приморье.

В соответствии с «Правилами регулирования промысла приоритетных крабов и крабоидов», граничный ориентир для подзоны Приморье определен в 1,63 тыс. т, целевой – 3,52 тыс. т.

В целом для подзоны Приморье оценка промысловой биомассы камчатского краба, полученная методами математического моделирования в 2025 г., находится в 95% доверительном интервале до 5,04 тыс. т, в среднем – 1,80 тыс. т, что выше граничного ориентира. Пребывание в благополучной зоне, не более одного года, а также положительная динамика к терминальному году, позволяют определить современный статус запаса как «восстанавливающийся».

Прогнозирование состояния запаса. Для построения прогнозного значения промыслового запаса на 2027 г. были использованы оптимизированные параметры конечно-разностной модели с запаздыванием (рис. 26).

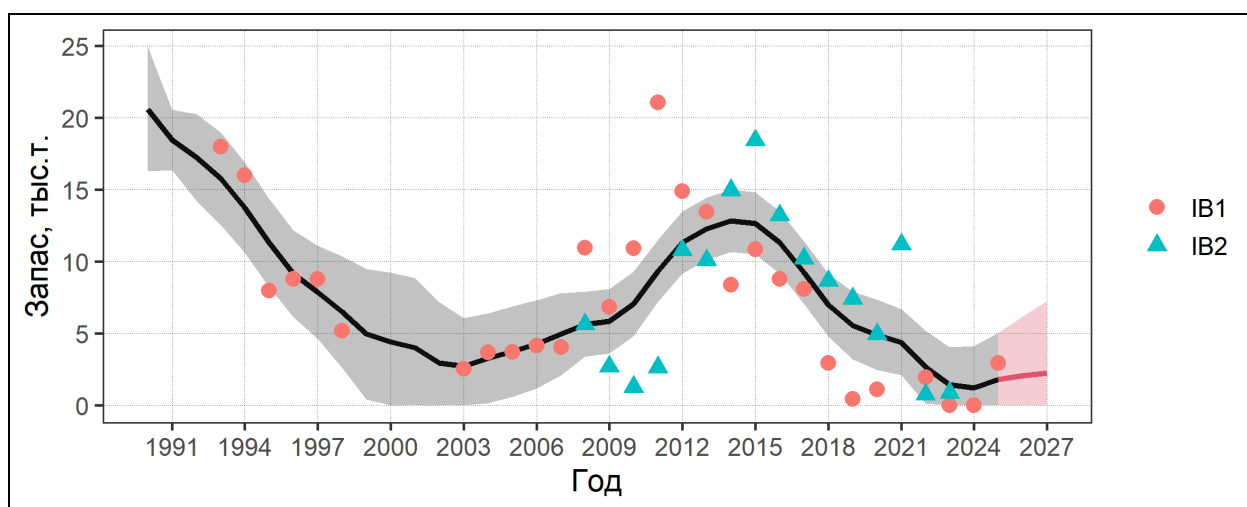


Рис. 26. Динамика биомассы запаса краба камчатского в подзоне Приморье, по данным моделирования. Обозначения: IB1 – оценки запаса по результатам траловых и ловушечных съемок, IB2 – индексы уловов по материалам промысловой статистики.

Моделирование, выполненное с использованием данных учетных съемок, показало неопределенность оценки запаса: прогноз запаса на 2027 г. находящийся в 95% доверительном интервале до 7,26 тыс. т, при средней величине – 2,23 тыс. тонн. При этом, вероятность того, что биомасса окажется ниже граничного ориентира, оценена как  $P(B_{2027} \leq B_{lim}) = 0,287$  (рис. 27).

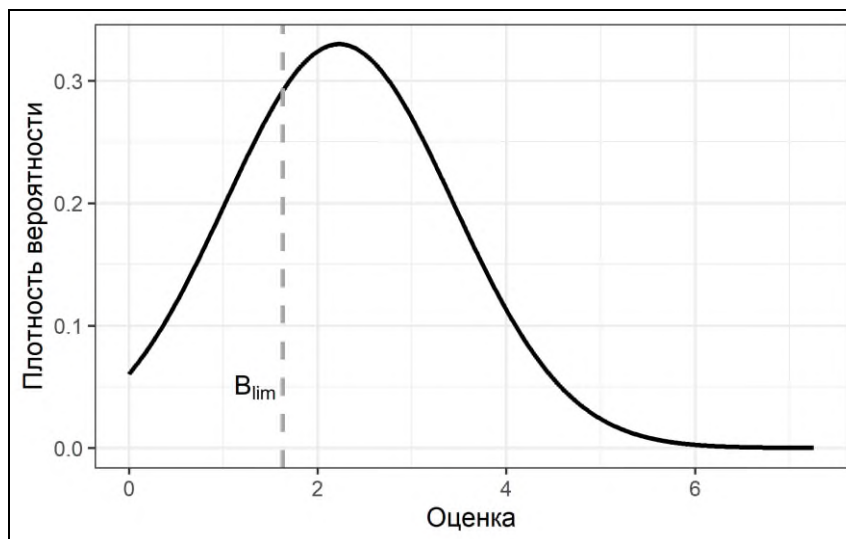


Рис. 27. Распределение вероятности для ожидаемой в 2027 г. биомассы запаса краба камчатского подзоны Приморье.

Обоснование объёма ОДУ. Промысел краба камчатского в подзоне Приморье был закрыт в 2021 г. в связи с резким падением промыслового запаса ниже граничного ориентира. Траловая и ловушечная съемки, выполненные в 2025 г., показали положительную динамику улучшения состояния запаса. По результатам моделирования, на 2027 г. промысловый запас составит около 2,23 тыс. т, что в 1,4 раза выше граничного ориентира.

Согласно построенного ПРП, оптимальная доля изъятия камчатского краба подзоны Приморье составит 9,4%. В связи с этим, объем ОДУ в 2027 г. может составить 0,210 тыс. т. Для выполнения научных работ в подзоне Приморье на площади около 71 тыс. км<sup>2</sup> и для осуществления рыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях из величины ОДУ необходимо предусмотреть ресурсное обеспечение в объеме 5 т.

Таким образом, **рекомендуется установить ОДУ краба камчатского в подзоне Приморье на 2027 г. в объёме 0,210 тыс. т.**

## Краб камчатский (*Paralithodes camtschaticus*)

61.06 - зона Японское море

61.06.2 - подзона Западно-Сахалинская

Исполнитель: Г.В. Жуковская (СахНИРО)

Куратор: С.И. Моисеев (ВНИРО)

Анализ доступного информационного обеспечения. Информационной основой обоснования ОДУ на 2027 г. служат результаты учетных траловых съёмок, выполненных у западного побережья Сахалина от 46°00' до 51°20' с.ш. в 2003-2025 гг. В ходе траловых съёмок было выловлено: в 2003 г. 50 экз. крабов, в 2004 г. – 99, в 2007 г. – 175, в 2009 г. – 55, в 2010 г. – 15, в 2011 г. – 32, в 2013 г. – 34, в 2017 г. – 84, в 2018 г. – 654.

В ходе учетной траловой съемки в мае-июне 2020 г. на НИС «Владимир Сафонов» было выполнено 91 траление. Камчатский краб отмечен в уловах на 25 станциях (частота встречаемости – 27,5%) в пределах 46°44'-51°00' с.ш., на глубинах 24-311 м. При выполнении траловой учетной съемки было выловлено 217 самцов и 270 самок камчатского краба (всего – 487 экз. краба).

В ходе учетной траловой съемки, выполненной в мае-июне 2022 г. на НИС «Владимир Сафонов», было выполнено 82 траления, промерено 446 экз. краба. В 2024 г. на НИС «Владимир Сафонов» было выполнено 67 тралений, промерено 252 экз. краба. В 2025 г. в водах западного Сахалина на НИС «Владимир Сафонов» была выполнена 81 станция (рис. 1), 223 экз. камчатского краба было взято на биоанализ.

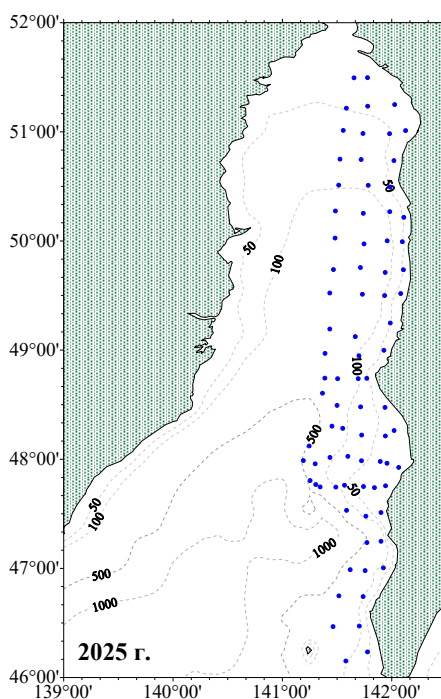


Рис. 1. Карта-схема комплексной траловой съемки на НИС «Владимир Сафонов» в районе западного Сахалина в 2025 г.

Также использовался материал, собранный в ходе промышленного лова камчатского краба. Информация о величине промышленного освоения запаса получена из базы ОСМ «Росрыболовства».

В целом, структура и качество доступного материала для данной единицы запаса соответствуют III уровню информационного обеспечения (прил. 1 к приказу Росрыболовства № 104 от 06.02.2015 г.).

Обоснование выбора методов оценки запаса. Для оценки численности обловленной части запаса камчатского краба, по данным траловых съемок, была применена прикладная компьютерная программа «Surface Mapping System» ver. 6.04 [Wackernagel, 1995]. Данные интерполировались в узлы регулярной сетки с помощью метода «kriging» с однократным сглаживанием [Keckler, 1994]. Для расчета результата в узле сетки использовались данные пяти ближайших станций. Запас оценивался как величина объема, ограниченного сверху поверхностью плотностей, построенных программой, а снизу – нулевым значением плотности.

Моделирование динамики численности ранее выполнялось с помощью модели Деризо-Шнютэ [Deriso, 1980; Schnute, 1987] на основе анализа ретроспективных данных. Расчет этой величины проведен исходя из аппроксимированных с помощью модели Деризо-Шнютэ значений биомассы за пятилетний период (2013-2017 гг.), полученных по данным прямого учета. Исходя из полученных модельных значений, рассчитаны эксплуатационные коэффициенты, целевые, буферные и предельные ориентиры управления запасом.

Имеющаяся к настоящему времени информация (индексы запаса, промысловых усилий, вылова) не позволяет в полной мере провести ограниченное аналитическое оценивание состояния запаса и ОДУ с использованием продукционных моделей. Предварительно, для оценки промысловой биомассы использовалась конечно-разностная модель с запаздыванием Деризо-Шнютэ [Deriso, 1980; Schnute, 1987] на основе анализа ретроспективных данных. По результатам исследований были определены промысловые ориентиры для формирования ПРП на основе «принципа предосторожности» [Бабаян, 2000].

Ретроспективный анализ состояния запаса и промысла. Западно-Сахалинская популяция камчатского краба на уровне взрослых особей почти полностью изолирована от приморской популяции участками дна с большими глубинами, зонами тектонических разломов и участками илистых грунтов. Это не исключает обмен личинками между этими популяциями в северной части Татарского пролива, но он небольшой.

Промысел камчатского краба в этом районе впервые был начат в 1909 г. Существенный перелом крабов в тридцатые и пятидесятые года прошлого века привели к длительной депрессии популяции. Тенденция постепенного увеличения численности популяции наметилась только в конце 80-х годов, чему в немалой степени способствовал переход с сетных орудий лова на ловушки, позволяющие вести селективный промысел крабов, выпуская в естественную среду самок и молодь. Значительное увеличение

вылова камчатского краба у западного Сахалина было отмечено начиная с 1993 г. Наибольшей величины, согласно официальной статистике, вылов камчатского краба достиг в 1997 г. С конца 90-х началась и продолжилась с 2000 г. деградация запаса промыслового стада камчатского краба. Основной причиной падения запаса стало тотальное браконьерство краба.

С 2003 г. по 2011-2012 гг. запас находился на историческом минимуме, траловые уловы были единичны. С 2012-2013 гг. начался рост запаса, продолжающийся по настоящее время. В настоящее время промысловый запас достиг 8,0 тыс. т, что более чем в 2 раза ниже биомассы, при которой данная популяция достигает своей наибольшей продуктивности (18,0 тыс. т). Промысел возобновлён в 2022 году с объемом ОДУ 150 т. Вылов в 2022 году составил 148,8 т, это 99% от годового ОДУ. Вылов краба в 2023 г., практически, равнялся вылову в предыдущий год – 148,3 т, освоение ОДУ составило 99%. В 2024 г. годовой вылов камчатского краба в водах западного Сахалина составил 148,8 т, что составляет 99% от ОДУ. Характер промысла показал снижение численности камчатского краба и ухудшение промысловых показателей практически в два раза, по сравнению с годом возобновления промысла (*табл. 1*). В 2025 г. годовой вылов камчатского краба составил 147,2 тонны, что составляет 98% от ОДУ. Анализ промысла текущего года показал наличие устойчивых промысловых скоплений в акватории промысла.

Таблица 1

Промысловая статистика по камчатскому крабу Западно-Сахалинской подзоны

| Год  | Вылов, т | Средний улов на судосутки, т | Максимальный улов на судосутки, т | Количество судов на промысле | Количество судосуток |
|------|----------|------------------------------|-----------------------------------|------------------------------|----------------------|
| 2022 | 148,2    | 8,7                          | 15,6                              | 2                            | 17                   |
| 2023 | 148,0    | 5,9                          | 14,0                              | 3                            | 25                   |
| 2024 | 148,8    | 4,3                          | 8,8                               | 3                            | 35                   |
| 2025 | 147,2    | 5,1                          | 16,2                              | 4                            | 29                   |

Учетная траловая съемка, выполненная на НПС «Профессор Пробатов» в сентябре-октябре 2013 г., показала, что общая площадь, занятая самцами камчатского краба, составила 2729 мили<sup>2</sup>, а средняя величина улова – 0,98 экз. Средняя численность самцов обловленной части запаса составила 447,3 тыс. экз., с 95%-ми доверительными границами от 351,8 до 542,8 тыс. экз. Доля промысловых самцов от их общей численности составила 50,0%. Численность промысловой части популяции, по результатам траловой съемки 2013 г., составила 223,6 тыс. экз., или 693 т. По результатам донной съемки 2017 г., промысловая численность самцов составила 445 тыс. экз., биомасса – 1430,4 т (*табл. 2*).

По данным, полученным при проведении учетной траловой съемки в июне-июле 2018 года, общая площадь, занятая камчатским крабом, составила 23135 км<sup>2</sup>. Средняя величина улова промысловых особей составила 6,6 экз./30-мин. траление. Численность промысловых самцов обловленной части

запаса составила 1522 тыс. экз. или 4887 т. По данным, полученным при проведении учетной траловой съемки в мае-июне 2020 года, общая площадь, занятая камчатским крабом, составила 18613,44 км<sup>2</sup>. Численность промысловых самцов обловленной части запаса составила 1902,45 тыс. экз. или 5669,5 т.

Таблица 2

Численность Западно-Сахалинской популяции краба камчатского по данным траловых съемок, выполненных в 1987-2025 гг.

| Год съемки | Промысловая численность, тыс. экз. | Промысловая биомасса, т | ОДУ, т |
|------------|------------------------------------|-------------------------|--------|
| 1987       | 607                                | 2003,1                  | 200    |
| 1988       | 2226                               | 6678                    | 400    |
| 1989       | 1167                               | 4084,5                  | 408    |
| 1991       | 1879                               | 6238,28                 | 624    |
| 1993       | 2007                               | 5900,58                 | 590    |
| 1995       | 2703                               | 8433,36                 | 840    |
| 1997       | 1114                               | 3342                    | 340    |
| 1998       | 842                                | 2711,24                 | 270    |
| 2000       | 573                                | 1948,2                  | 175    |
| 2002       | 198                                | 633,6                   | 21     |
| 2004       | 77                                 | 179,41                  | 21     |
| 2007       | 14                                 | 28,7                    | 25     |
| 2008       | 137                                | 367,16                  | 1      |
| 2009       | 80                                 | 195,2                   | 1      |
| 2010       | 137                                | 278,11                  | 1      |
| 2013       | 224                                | 693                     | 1      |
| 2017       | 445                                | 1430,4                  | 1      |
| 2018       | 1522                               | 4887                    | 1      |
| 2020       | 1902                               | 5669,5                  | 1      |
| 2022       | 2687                               | 8626,5                  | 150    |
| 2024       | 1958                               | 8420,2                  | 150    |
| 2025       | 688                                | 2752,6                  | 150    |

Площадь, занятая промысловыми самцами камчатского краба, по данным съемки 2022 г., составила 19236 км<sup>2</sup>. Численность промысловых самцов обловленной части запаса составила 2687,4 тыс. экз. или 8626,5 т. По данным съемки 2024 г., численность промысловых самцов составила 1958 тыс. экз. или 8420 т.

По данным, полученным при проведении учетной траловой съемки, проведенной в 2025 году, промысловый запас камчатского краба, по сравнению с 2024 г., сократился в три раза. Численность промысловых самцов составила 688 тыс. экз. или 2753 т, распределение промысловых особей представлено на *рисунке 2*. При этом, доля непромысловых самцов крайне низка и составила 227 тыс. экз. или 272 т. Однако, учитывая стабильные оценки численности, полученные в 2022-2024 гг., и высокие показатели промысла 2025 г., наиболее вероятно, что съемка 2025 г. недоучла часть промыслового запаса камчатского краба, и полученные оценки численности занижены.

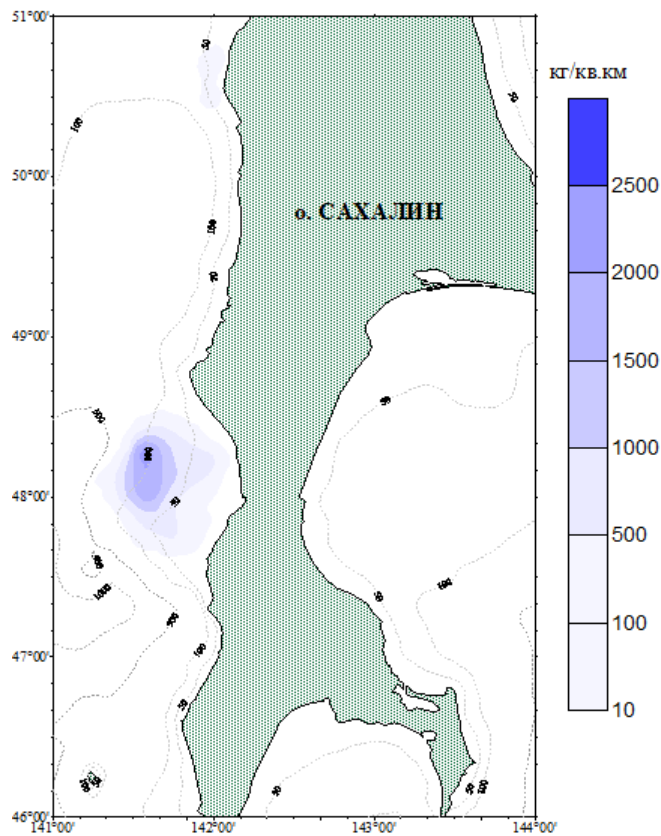


Рис. 2. Распределение промысловых самцов краба камчатского у западного Сахалина в 2025 г.

По результатам съемки 2020 г., восстановление численности популяции проходит довольно успешно, о чем свидетельствует большое количество обловленной молодежи размером 80-130 мм по ШК. Доля молодежи была сопоставима с долей промысловой части популяции (рис. 3). Это поколение молодежи крабов обеспечило значительное увеличение родительского стада.

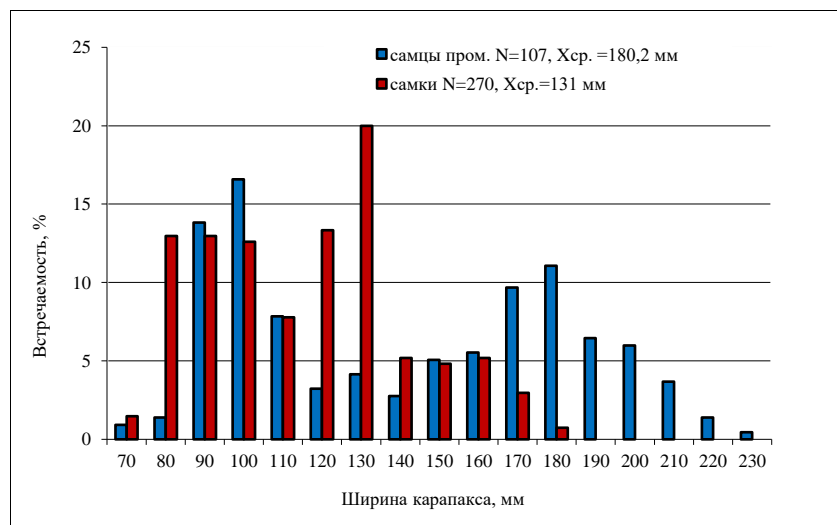


Рис. 3. Размерный состав самцов краба камчатского в Западно-Сахалинской подзоне в июне-июле 2020 г.

Анализ размерного состава по данным траловых съемок показал, что

урожайных поколений в 2022 г. не выявлено. Некоторое количество молоди размером 70-100 мм по ШК присутствует в уловах, но их доля в размерном составе самцов ниже, по сравнению с промысловой частью популяции. В 2024 г. величина молоди как самцов, так и самок сократилась еще больше (рис. 4).

В 2025 г. в уловах отмечались самцы с шириной карапакса от 18 до 242 мм, при среднем значении – 185,1 мм, и самок – от 18 до 189 мм, при среднем значении – 159,3 мм. Доля промысловых самцов составила 83%, при этом, в уловах доминировали особи с ШК 180-210 мм (58%).

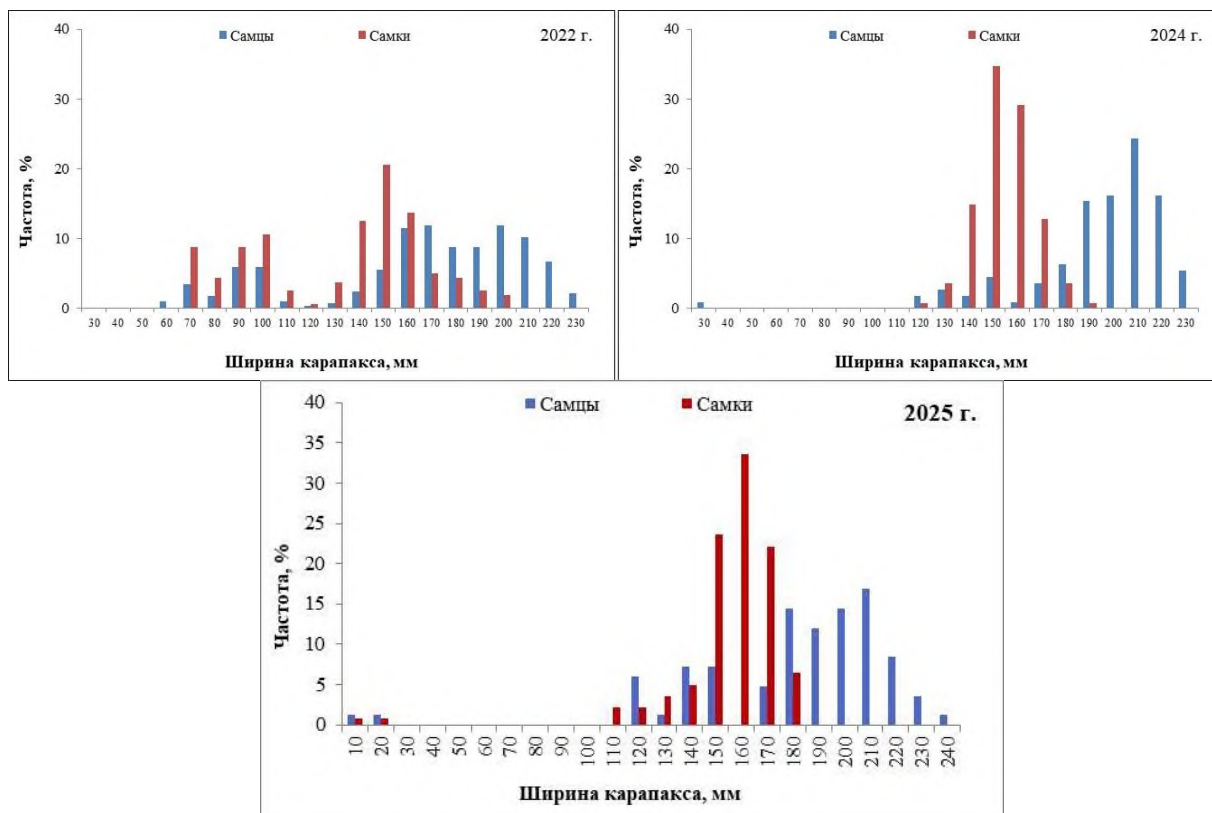


Рис. 4. Размерный состав самцов и самок краба камчатского у западного Сахалина в 2022, 2024 и 2025 гг. (по данным траловых съемок).

По данным наблюдений на промысле, в уловах 2023 г. присутствовали самцы с шириной карапакса от 129 до 243 мм, при среднем значении – 196,6 мм, самки – от 120 до 209 мм, при среднем значении – 155,4 мм. В уловах отмечалась значительная доля промысловых самцов с доминированием особей в размерных классах 190-210 мм (рис. 5). В 2025 г. в уловах отмечались самцы с шириной карапакса от 129 до 250 мм, при среднем значении – 190,1 мм, самки – от 127 до 187 мм, при среднем значении – 154,5 мм. В уловах доминировали самцы с шириной карапакса от 180 до 200 мм (64%). Доля промысловых самцов составила 96%.

Данные промысла подтверждают данные съемки о преобладании особей старших возрастных групп.

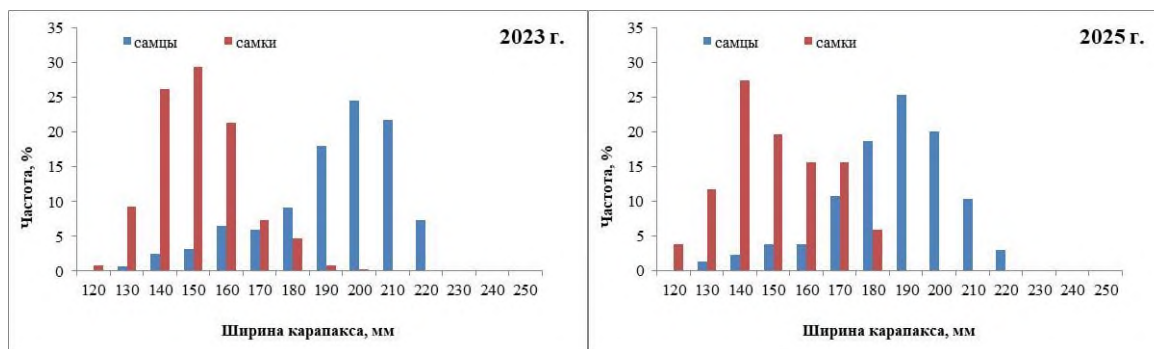


Рис. 5. Размерный состав самцов и самок краба камчатского у западного Сахалина в 2023 и 2025 гг. (по данным промысла).

Определение биологических ориентиров. Ориентиры управления для рассматриваемого запаса были установлены на основе ретроспективной динамики запаса (табл. 3). Целевой ориентир предварительно выбран как среднее значение промысловой биомассы за благоприятный период состояния запаса в близкой ретроспективе (8,25 тыс. т), однако, биомасса, соответствующая максимальному устойчивому улову, рассчитанному для данной популяции, кратно выше и составляет 18,0 тыс. т. Предполагается, что промысловая биомасса популяции до 1946 г. была выше выбранного целевого ориентира.

Граничный ориентир по промысловой смертности составляет 23% от максимальной промысловой биомассы, отмеченной в 1995 г. (см. табл. 2). Буферный ориентир соответствует верхней границе доверительного интервала для средней промысловой биомассы в неблагоприятные для популяции годы (2,82 тыс. т). Целевой ОДУ составляет 17% от целевой промысловой биомассы.

Таблица 3

Ориентиры управления запасом камчатского краба в Западно-Сахалинской подзоне

| Биомасса, тыс. т     |                   | Коэффициент эксплуатации |                   |
|----------------------|-------------------|--------------------------|-------------------|
| Граничная, $B_{lim}$ | Целевая, $B_{tr}$ | Граничный, $E_{lim}$     | Целевой, $E_{tr}$ |
| 2,82                 | 8,25              | 23%                      | 17%               |

Обоснование правила регулирования промысла. Правило регулирования промысла (ПРП) для запаса камчатского краба в Западно-Сахалинской подзоне конструировали на основе модификации предосторожного подхода, принятого во ВНИРО [Бабаян, 2000].

I – режим научного лова  $0 < B_i \leq B_{lim}$ . Если прогнозируемая величина запаса меньше или равна  $B_{lim}$ , то изъятие возможно только с целью проведения НИР. Величина рекомендуемого изъятия  $F_i$  постоянна и соответствует величине изъятия, необходимого для НИР  $U_i = U_0 = const$

II – режим восстановления запаса  $B_{lim} < B_i < B_{tr}$ . Если прогнозируемая величина запаса больше  $B_{lim}$ , но меньше  $B_{tr}$ , то величина изъятия устанавливается в соответствии с величиной запаса

$$F_i = \frac{(U_{tr}-U_0)(B_i-B_{lim})}{B_{tr}-B_{lim}} + U_0 \text{ [Бабаян, 2000]}.$$

III – режим постоянной интенсивности промысла  $B_i > B_{tr}$ . Если прогнозируемая величина запаса больше  $B_{tr}$ , то величина изъятия постоянна  $U_i = \text{const} = U_{tr}$ .

По полученным значениям биологических ориентиров построена диаграмма (рис. 6), представляющая правила управления запасом камчатского краба в Западно-Сахалинской подзоне на 2026 год.

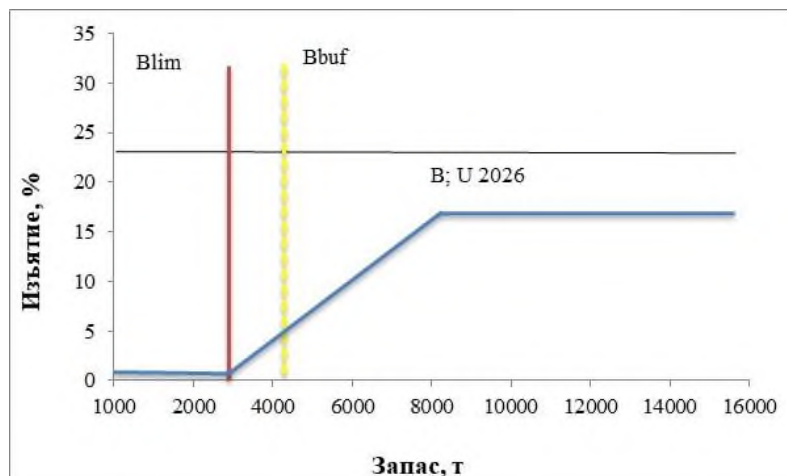


Рис. 6. Графическое представление ПРП для камчатского краба в Западно-Сахалинской подзоне в 2026 г.

Прогнозирование состояния запаса. Промысловые статистические данные за 1990-е гг. недостоверны, в связи с чем, были использованы экспертные оценки изъятия. Реальное изъятие в те годы оценивалось с помощью анализа кривой вылова (Catch Curve Analysis – CCA) [Chapman, Robson, 1960] и по материалам японской статистики о заходах промысловых судов в порт и сдаче живого краба.

Промысловая биомасса камчатского краба в настоящее время достигла величины, превышающей буферный ориентир. Отсутствие промысловых данных по состоянию популяции за последние пять лет не позволяет корректно прогнозировать состояние запаса, применяя производственные модели. Только в 2015, 2018, 2020 и 2022 гг. получены результаты, показывающие тенденцию к увеличению численности. Съёмка 2024 г. показала стабилизацию численности. Съёмка, выполненная в 2025 г., показала снижение промысловой численности запаса, но учитывая промысловую динамику и характер состояния промысловой части запаса, можно говорить о недоучёте промысловых особей камчатского краба в ходе съёмки и относительной стабильной численности запаса. По данным, полученным в 1985-1995 гг., можно построить производственную кривую (рис. 7), но ее точность для прогнозирования состояния запаса, по ряду причин, остается под вопросом.

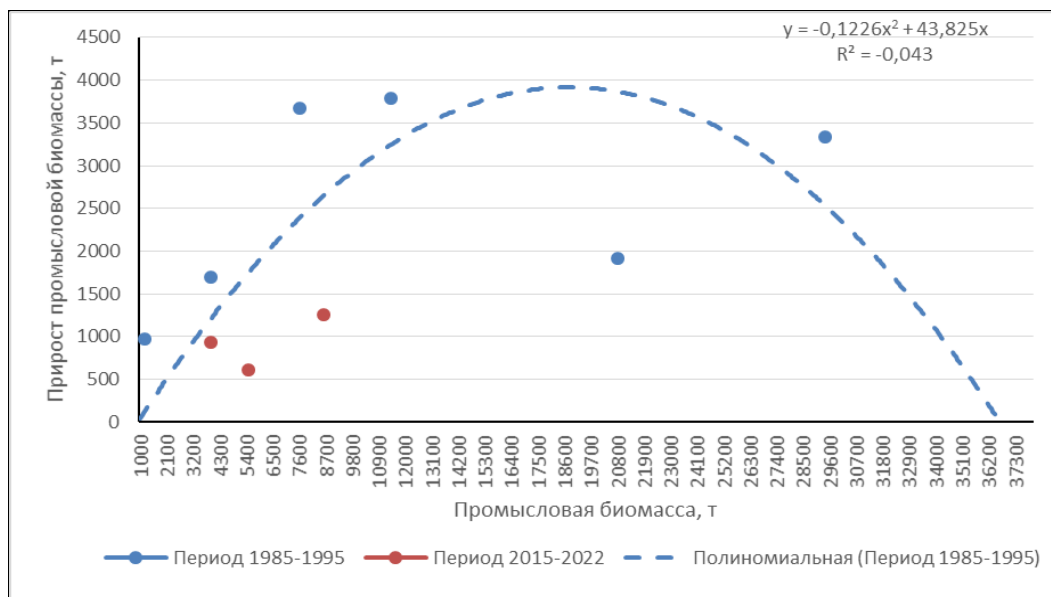


Рис. 7. Отношение фактического прироста промысловой биомассы краба камчатского у западного побережья Сахалина к ее величине в периоды 1985-1995 и 2015-2025 гг., и рассчитанная по данным периода 1985-1995 гг. продукционная кривая.

Приросты биомассы в период 1985-1995 гг. во многом были следствием урожайных поколений, тогда как, в период 2015-2025 гг. продуктивность запаса существенно ниже. Кроме того, данные за период 2015-2025 гг. имеют короткий ряд наблюдений и не могут использоваться для оценки зависимости. По более полным данным, за период 1985-1995 гг., емкость среды составляет около 36,0 тыс. т, а  $B_{msy}$  – около 18 тыс. т. По продукционной кривой, величина запаса к 2027 г. должна была составить 13,35 тыс. т. Фактическая величина, возможно, будет несколько ниже, но будет соответствовать уровню результатов съёмок 2022-2024 гг. – от 8420 до 8627 т, а в среднем – 8524 т.

Обоснование объема ОДУ. Прогнозируемая величина промыслового запаса краба камчатского в Западно-Сахалинской подзоне в 2027 г. может составить 8,5 тыс. т, что превышает целевой ориентир по биомассе и позволяет применить целевой коэффициент эксплуатации – 17%.

В соответствии с «Правилами регулирования промысла приоритетных видов крабов и крабоидов», величина изменения ОДУ может составлять  $\pm 30\%$ . Учитывая наличие устойчивых промысловых скоплений самцов камчатского краба старших размерно-возрастных групп, величина ОДУ на 2027 г. может быть увеличена на 30% или на 45 т от величины ОДУ 2026 г. (150 т). В связи с этим, объем изъятия краба камчатского в Западно-Сахалинской подзоне на 2027 г. составит 195 т.

Таким образом, **рекомендуется установить ОДУ краба камчатского в Западно-Сахалинской подзоне на 2027 г. в объеме 0,195 тыс. т.**

## Краб синий (*Paralithodes platypus*)

### 61.01 – зона Западно-Беринговоморская

Исполнители: А.Н. Деминов, И.С. Черниенко (ТИНРО)  
Кураторы: Д.В. Артеменков, С.И. Моисеев (ВНИРО)

Анализ доступного информационного обеспечения. Для оценки промыслового запаса популяции синего краба на 2027 г. использованы данные учетных донных траловых съёмок, выполненных в Западно-Беринговоморской зоне в июле-августе 2024 г. на НИС «Дмитрий Песков» и «ТИНРО», общее количество донных тралений в указанной зоне составило 190. Площадь исследованной акватории Западно-Беринговоморской зоны, на глубинах от 30 до 350 м, составила 164 тыс. км<sup>2</sup> (рис. 1).

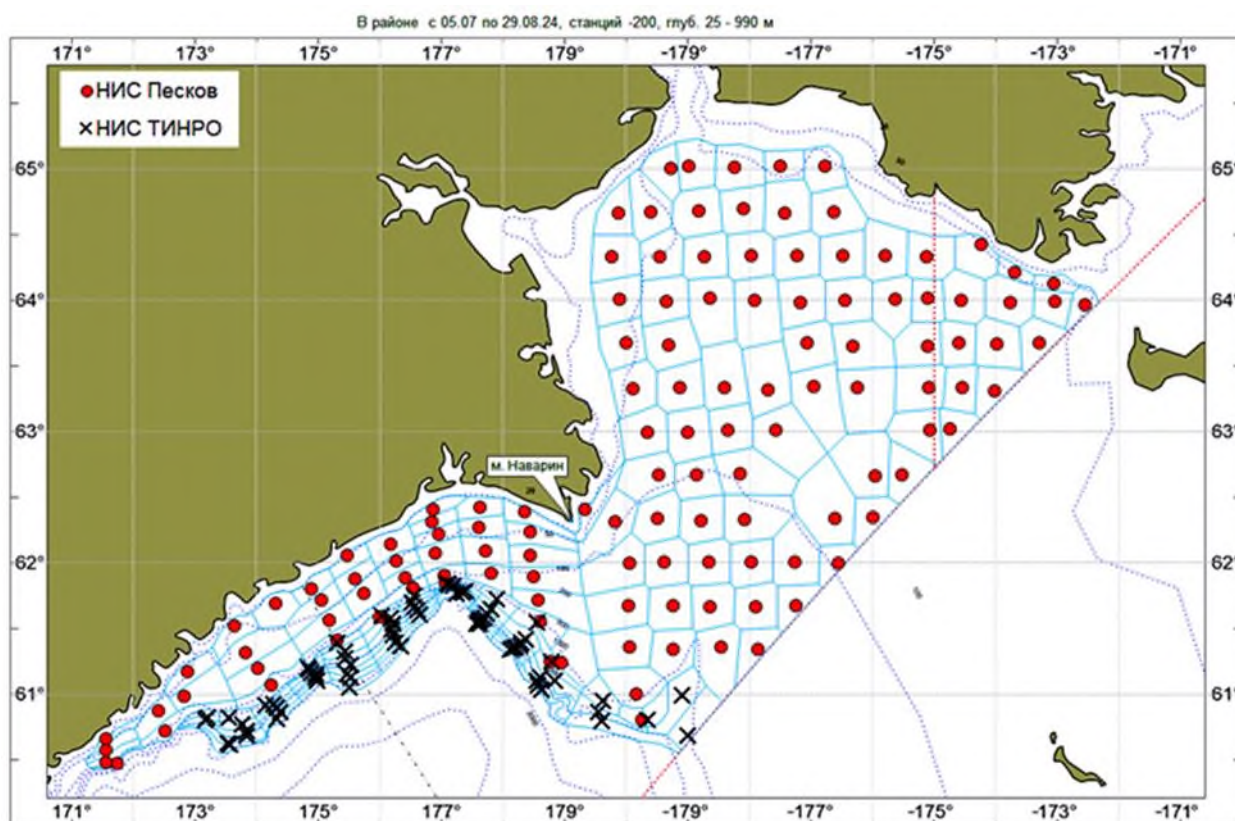


Рис. 1. Карта-схема района работ и траловых станций, выполненных на НИС «Дмитрий Песков» и НИС «ТИНРО» в Западно-Беринговоморской зоне в июле-августе 2024 г.

Помимо этих данных, привлекались биологические и промыслово-статистические материалы, полученные ВНИРО в апреле-июне 2025 г. в ходе промыслового мониторинга на четырех краболовных судах Ассоциации добытчиков краба (СРТМ «Охотск»; РС «Новик», РС «Иркут» и РС «Капитан Александров») (рис. 2). Также были привлечены данные предыдущих съёмок, а также данные промысловой статистики.

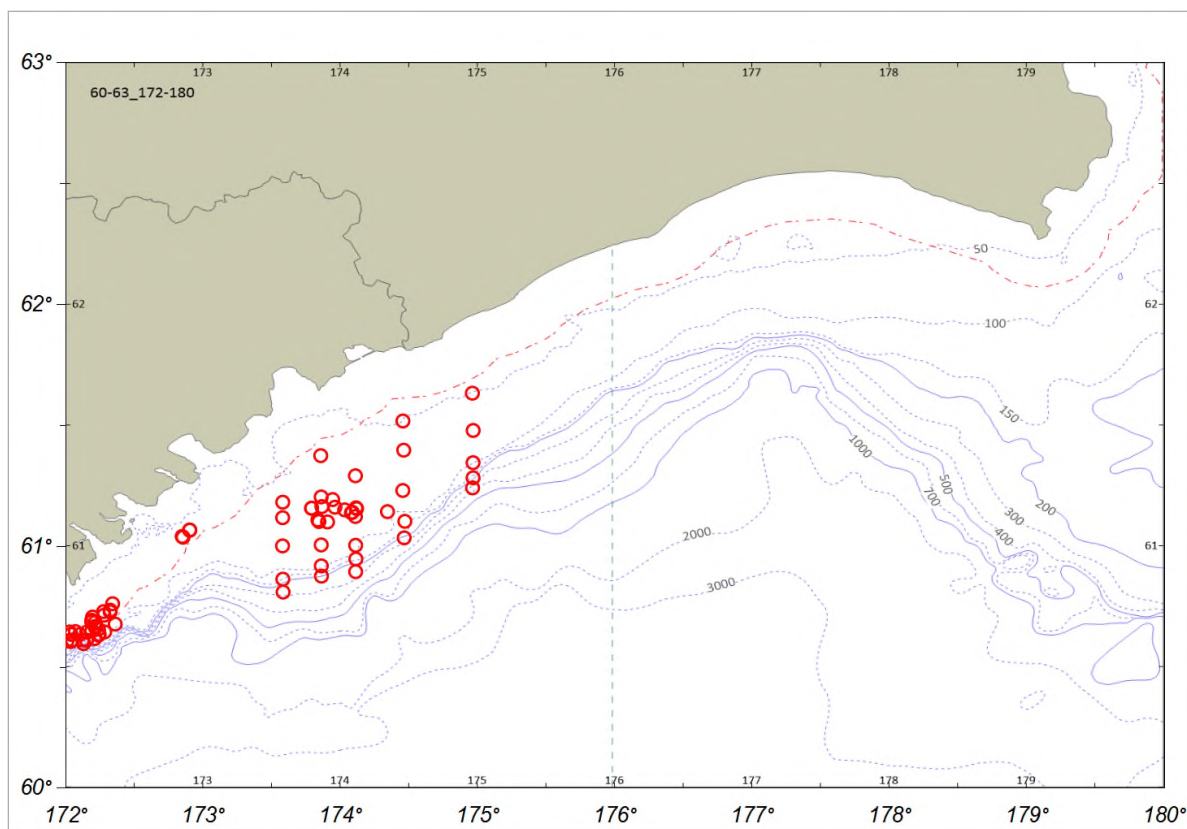


Рис. 2. Карта-схема ловушечных станций, выполненных во время мониторинга промысла на крабовых судах в Западно-Беринговоморской зоне в апреле-июне 2025 г.

В Западно-Беринговоморской зоне, на основании гидрологических и орографических особенностей, а также особенностей распределения промысловых видов крабов, выделялись следующие районы:

1) Анадырский – с севера ограничен по  $65^{\circ}30'$  с.ш., с юга – по  $62^{\circ}39'$  с.ш, с востока ограничен разделительной линией рыболовных зон РФ и США, с запада – проходит по траверзу м. Фаддея;

2) Олюторско-Наваринский – с севера ограничен береговой линией, с запада и востока ограничен мысами Олюторский и Фаддея. Олюторско-Наваринский район подразделялся на 2 подрайона:

– Наваринский п/р – участок между м. Фаддея ( $62^{\circ}39'$  с.ш.,  $179^{\circ}37'$  в.д.) и  $176^{\circ}00'$  в.д.;

– Корякский п/р – участок между  $176^{\circ}00'$  в.д. и м. Олюторский.

В 2024 г. траления выполнялись в светлое время суток стандартным донным тралом ДТ/ТВ 27,1/24,4 м с ячейей 10 мм в кутцовой части. Трал 27,1/24,4 м представляет собой сетной мешок, который изготавливается из двух пластин – верхней и нижней. Периметр сечения трала по гужу нижней подборы в условной посадке 0,5 составляет 24,4 м, длина верхней и нижней подбор без голых концов составляет 27,1 и 26 м, соответственно.

Вертикальное раскрытие трала обеспечивается оснасткой верхней подборы положительной плавучестью и оснащением нижней подборы грузкой. Верхняя подбора трала оснащается глубоководными кухтылями диаметром 200 мм, обеспечивая подъемную силу 100 кг.

Нижняя подбора трала по всей длине оснащается металлической цепью калибром 19 мм, общей массой 215 кг. В качестве грузов-углубителей используются отрезки металлических цепей длиной 3,0 м, калибром 26 мм, общей массой 88,2 кг. Цепи подвязываются к подборе и голым концам капроновыми привязками через 1 м с помощью металлических колец диаметром 150 мм, с диаметром прутка 10 мм.

Горизонтальное раскрытие трала обеспечивалось сферическими траловыми досками. Скорость траления, в зависимости от глубины траления, варьировала от 2,6 до 3 узлов. С целью предотвращения зацепов, перед каждым тралением производилось прописывание рельефа дна. Если траления в обозначенных точках из-за трудных грунтов или сложного рельефа дна были невозможны, для повторных тралений выбирались другие ровные участки дна с нормальными грунтами, максимально приближенные к указанным на схеме, но не далее 3 миль. Продолжительность тралений – до 30 минут. Траловый комплекс был оборудован системой контроля, которая позволяла в ходе траления контролировать параметры траловой системы.

Время траления определялось продолжительностью нахождения трала на грунте от момента его касания грунта до момента отрыва. Коэффициент уловистости трала для краба синего, как и прежде, принимали равным 0,75.

На промысловых судах проводился мониторинг в территориальных морских водах и в ИЭЗ России в пределах западной части Берингова моря. Орудием сбора данных были усеченные конусные ловушки японского типа, собранных в промысловые порядки по 150 ловушек (контрольно-учетные поисковые порядки по 30 ловушек), расстояние между ловушками – 20 м.

У крабов выделялись следующие размерные группы: промысловые самцы – ширина карапакса (ШК) 130 мм и более, непромысловые самцы – ширина карапакса менее 130 мм. Непромысловые самцы подразделялись по ширине карапакса на следующие группы: пререкруты I порядка – 115-129 мм по ШК, пререкруты II порядка – 100-114 мм, молодые самцы – менее 100 мм.

Кроме того, у промысловых самцов выделялась группа особей с шириной карапакса от 150 мм и более – старшие размерно-возрастные группы (в тексте «крупноразмерные самцы»).

Сбор и обработка биологических материалов осуществлялись по стандартным гидробиологическим методикам, принятым в ТИНРО и ВНИРО. Данные об объеме промыслового изъятия были взяты из ССД ОСМ «Рыболовства».

Обоснование выбора методов оценки запаса. За период промысла район обитания был охвачен неравномерно (рис. 3,4).

На *рисунке 5* приведена динамика сопутствующих природных и производственных факторов.  $D$  – глубина (м),  $L$  – длина судна (м),  $P$  – мощность двигательной установки (Квт),  $p_{\gamma}$  – доля года,  $E$  – промысловое усилие для судна (сутки). Как видно, эти факторы также изменялись в широком диапазоне.

Такой разброс факторов вносит дополнительную вариабельность в индекс обилия, поэтому необходимо применять процедуру стандартизации

промыслового усилия [Баканев, 2019; Буяновский, 2019; Кулик, Варкентин, Ильин, 2020; Черниенко, 2021; Приказ Росрыболовства от 06.02.2015 г. № 104 (ред. от 04.04.2016 г.)].

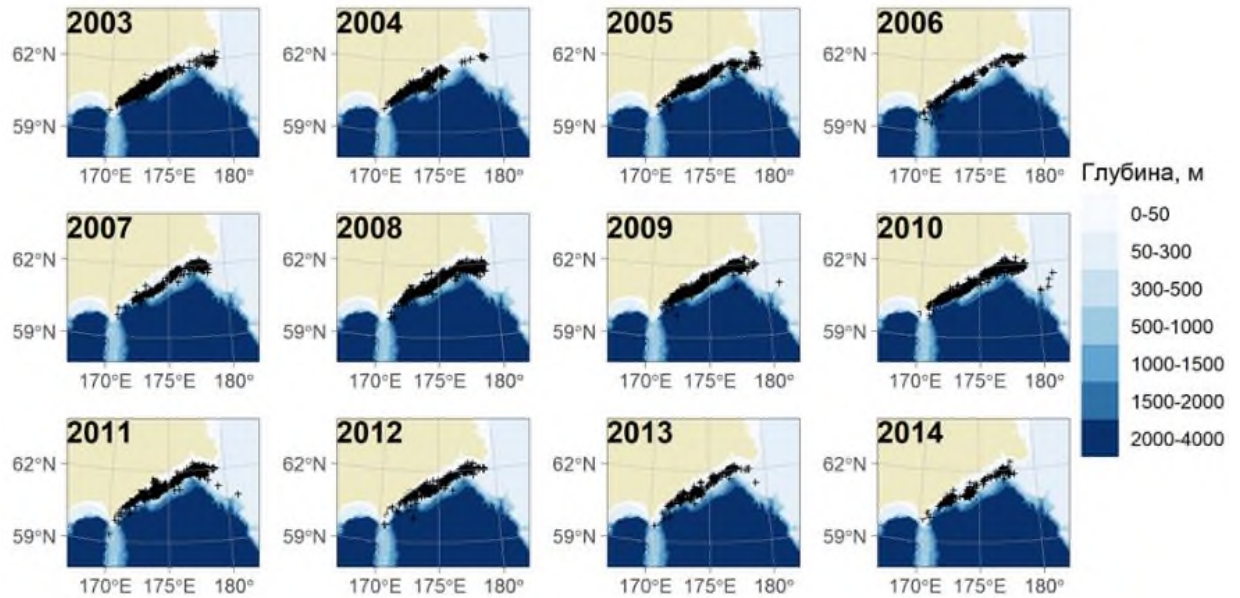


Рис. 3. Распределение промыслового усилия в 2003-2014 гг.

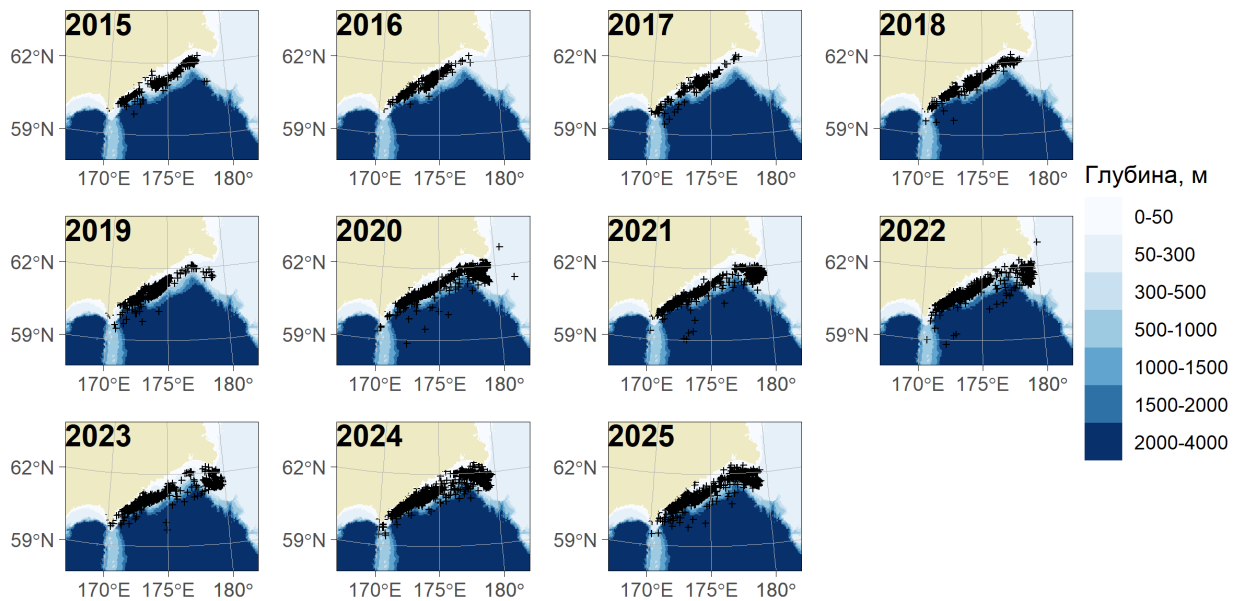


Рис. 4. Распределение промыслового усилия в 2015-2025 гг.

CPUE, catch per unit effort, рассматривали как один из индексов запаса. Рассмотрели влияние на этот показатель различных факторов (табл. 1). В ряде случаев, при использовании переменных, связанных со временем, можно достичь лучших результатов используя циклическое преобразование дат [Müller, Guido, 2016]. Циклическое преобразование дат выполняли по формулам:

$$d_{sin} = \sin \frac{2\pi d}{N_y} \quad (1)$$

$$d_{cos} = \cos \frac{2\pi d}{N_y} \quad (2)$$

где  $d_{sin}$ ,  $d_{cos}$  – циклические компоненты,  $d$  – порядковый номер дня в году,  $N_y$  – число дней в году  $Y$  (365 или 366). К таблице присоединяли данные о суточном промысловом усилии, т. е. о количестве судов, находившихся на промысле, что отражает нагрузку на запас.

Для моделирования влияния на CPUE перечисленных выше факторов и стандартизации использовали обобщенные аддитивные модели (GAM) [Черниенко, 2021]. Связь дисперсии с математическим ожиданием задавалась составным распределением Пуассона-Гамма (Твиди) степенной функцией с параметром  $p$  [Jorgensen, 1997].

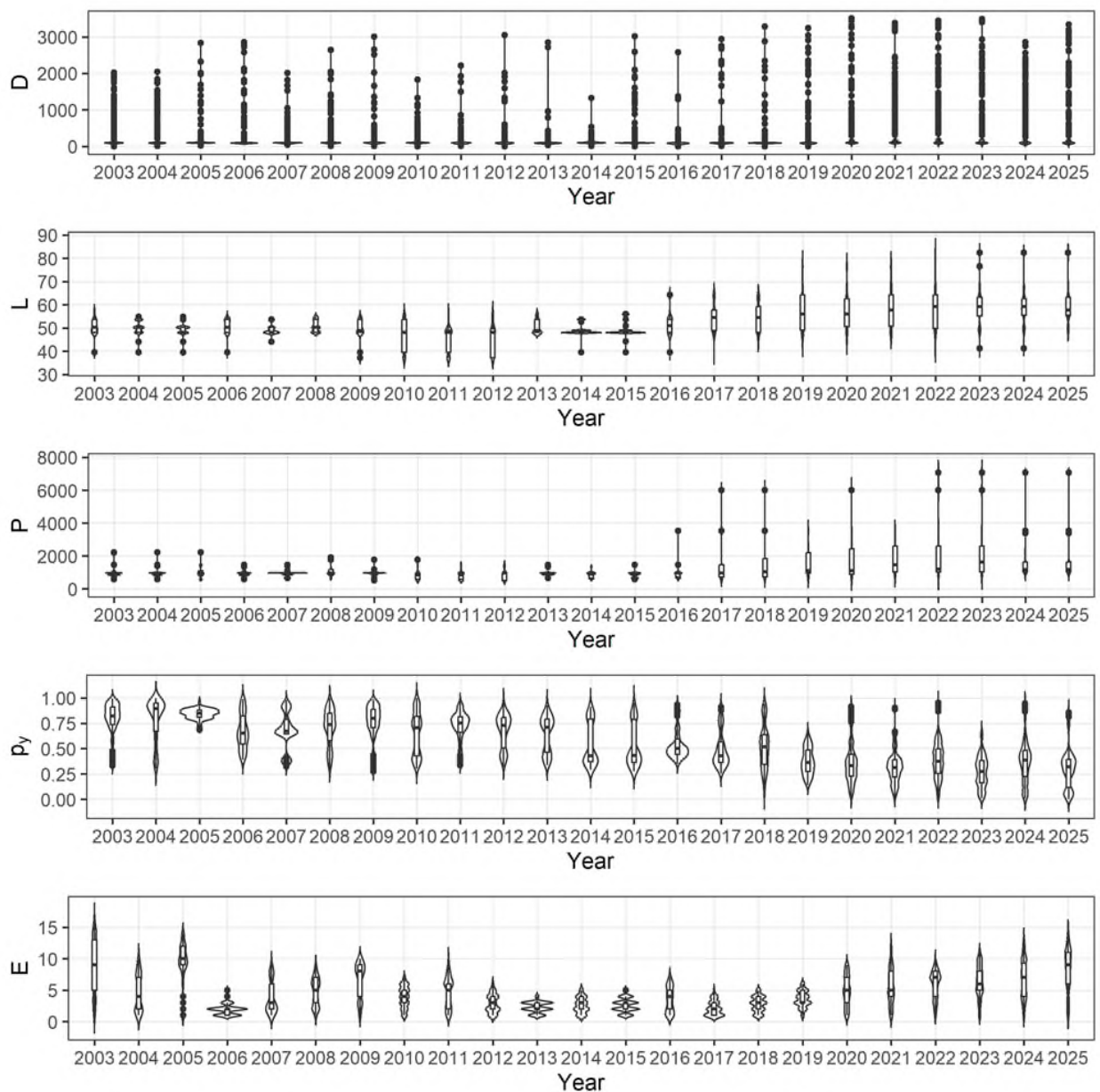


Рис. 5. Динамика значений природных и производственных факторов в 2003-2025 гг.

Таблица 1

Факторы, учтенные при стандартизации индекса обилия

| Переменная                  | Обозначение | Единицы измерения            |
|-----------------------------|-------------|------------------------------|
| Год                         | $Y$         | Категориальная переменная    |
| Широта                      | $\varphi$   | Градусы с десятичными долями |
| Долгота                     | $\lambda$   | Градусы с десятичными долями |
| Циклическая компонента 1    | $d_{sin}$   |                              |
| Циклическая компонента 2    | $d_{cos}$   |                              |
| Глубина                     | $D$         | Метры                        |
| Длина судна                 | $L$         | Метры                        |
| Мощность двигателя          | $P$         | КВт                          |
| Суточное промысловое усилие | $E$         | Судо-сутки                   |

GAM отличаются от обычных GLM тем, что линейный предиктор может включать гладкие функции  $f$  [Hastie, Tibshirani, 2014; Wood, 2011; Wood, 2017]:

$$\mu_i = \beta X_i + \sum L_{ij} f_j \quad (3)$$

где  $\mu_i$  – зависимая переменная,  $\beta$  – коэффициенты,  $L_{ij}$  – линейные функционалы, связанные с ковариатами.

Рассматривали следующие модели-кандидаты:

$$a \quad CPUE = f^Y \quad (4)$$

$$б \quad CPUE = f^Y + s(D) \quad (5)$$

$$в \quad CPUE = f^Y + te(\varphi, \lambda) + s(D) \quad (6)$$

$$г \quad CPUE = f^Y + te(\varphi, \lambda) + s(D) + s(d_Y) \quad (7)$$

$$д \quad CPUE = f^Y + te(\varphi, \lambda) + s(D) + s(d_Y) + s(E) \quad (8)$$

$$е \quad CPUE = f^Y + te(\varphi, \lambda) + s(D) + s(d_Y) + s(P) + s(E) \quad (9)$$

$$ж \quad CPUE = f^Y + te(\varphi, \lambda) + s(D) + s(d_{sin}) + s(d_{cos}) + s(E) \quad (10)$$

$$з \quad CPUE = f^Y + te(\varphi, \lambda) + s(d_{sin}) + s(d_{cos}) + s(P) + s(E) \quad (11)$$

$$и \quad CPUE = f^Y + te(\varphi, \lambda) + s(D) + s(d_{sin}) + s(d_{cos}) + s(P) + s(E) \quad (12)$$

$$к \quad CPUE = f^Y + te(\varphi, \lambda) + s(D) + s(d_{sin}) + s(d_{cos}) + s(L) + s(E) \quad (13)$$

где  $CPUE$  – математическое ожидание интенсивности промысла,  $s$  – тонкоплечный регрессионный сплайн (TPC) [Wood, 2003],  $te$  – тензорное произведение,  $f^Y$  – коэффициент для фактора года. Оценка параметров модели произведена методом максимального правдоподобия, оптимизация числа псевдоузлов TPC выполнена методом обобщенной кросс-валидации [Wood, 2004; Wood, 2011]. Для стандартизации интенсивности промысла выбирали модель с наименьшим значением информационного критерия Шварца (BIC) [Burnham, Anderson, 2002].

Наилучшую производительность показала модель (Ошибка! Источник ссылки не найден.) (табл. 2).

Таблица 2

Информационные критерии и объясненная дисперсия для моделей-кандидатов

|          |      | AIC   | BIC   | Var <sub>expl</sub> |
|----------|------|-------|-------|---------------------|
| <i>a</i> | (4)  | 60336 | 60526 | 37,5%               |
| <i>б</i> | (5)  | 60217 | 60437 | 38,0%               |
| <i>в</i> | (6)  | 60042 | 60403 | 38,8%               |
| <i>г</i> | (7)  | 58990 | 59367 | 42,5%               |
| <i>д</i> | (8)  | 58944 | 59290 | 42,6%               |
| <i>е</i> | (9)  | 58687 | 59112 | 43,6%               |
| <i>ж</i> | (10) | 58766 | 59181 | 43,3%               |
| <i>з</i> | (11) | 58534 | 58961 | 44,1%               |
| <i>и</i> | (12) | 58533 | 58980 | 44,1%               |
| <i>к</i> | (13) | 58629 | 59057 | 43,8%               |

Для стандартизации интенсивности промысла вычисляли ее значения для каждого года, фиксируя значения факторов на медианах. Значения факторов, использованные для стандартизации, приведены в *таблице 3*.

Таблица 3

Значения факторов, использованных для стандартизации индексов

| Фактор    | Значение |
|-----------|----------|
| $\varphi$ | 174,05   |
| $\lambda$ | 61,09    |
| $d_{sin}$ | 0,0172   |
| $d_{cos}$ | 0,9999   |
| $P$       | 971      |
| $E$       | 5        |

Номинальные и стандартизованные значения индексов приведены на *рисунке 6*.

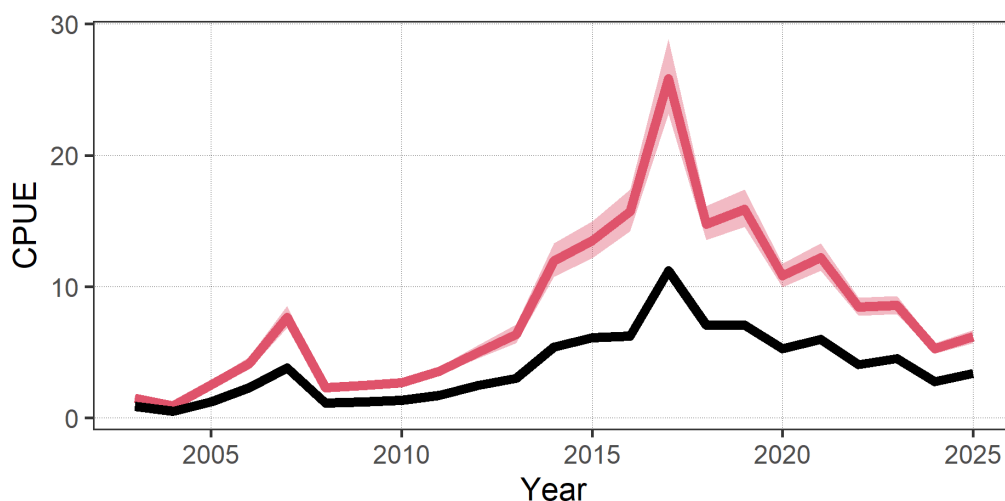


Рис. 6. Номинальные (черная сплошная линия) и стандартизованные значения индексов с доверительными интервалами (красная область).

Имеющиеся данные позволяют отнести уровень информационного обеспечения к первому уровню, что даёт возможность применять для оценки запаса и прогнозирования его состояния когортные модели.

Для моделирования динамики запасов крабов и крабоидов, как правило, применяют модели, основанные на динамике численности размерных групп (Length Based Analysis – LBA) а также их частный случай – модели, основанные на динамике численности функциональных групп (CSA) [Collie, DeLong, Kruse, 2005; Collie, J. S, Sissenwine M.P., 1983].

Для расчета запаса использовали модификацию модели, предложенной специалистами КамчатНИРО. В исходной версии в модели [Ильин, Иванов, 2015] выделены следующие функциональные группы крабоидов: рекруты, пререкруты и промысловые самцы, причем под пререкрутами авторы понимают пререкрутов второго порядка, а под рекрутами – пререкрутов первого. Мы выделили четыре функциональных группы: пререкруты II (100-114 мм по ширине карапакса), пререкруты I (115-129 мм), рекруты (130-149 мм) и пострекруты (150 мм и более) [Федотов, Черниенко, 2022].

Динамику функциональных групп описали системой уравнений:

$$\begin{aligned} N_{1,t} &= N_{1,t-1} + \varepsilon_{1,t} \\ N_{2,t} &= e^{-M}pN_{1,t-1} + e^{-M}(1-p)N_{2,t-1} + \varepsilon_{2,t} \\ N_{3,t} &= e^{-M}pN_{2,t-1} + e^{-M}(1-p)N_{3,t-1} - C_{3,t-1} + \varepsilon_{3,t} \\ N_{4,t} &= e^{-M}pN_{3,t-1} + e^{-M}N_{4,t-1} - C_{4,t-1} + \varepsilon_{4,t} \end{aligned} \quad (14)$$

где  $N_{i,t}$  – численность (экз.) функциональной группы  $i$  в год  $t$ ,  $i = 1$  – пререкруты II,  $i = 2$  – пререкруты I,  $i = 3$  – рекруты,  $i = 4$  – пострекруты II,  $p$  – вероятность линьки,  $M$  – мгновенная естественная смертность,  $C_3$  и  $C_4$  – соответственно, уловы (экз.) рекрутов и пострекрутов в год  $t$ ,  $\varepsilon_{i,t}$  нормально распределенные случайные величины со стандартными отклонениями  $\sigma_{Ni}$ . Динамику численности пререкрутов II рассматривали как случайное блуждание. Уравнения наблюдения имели вид

$$I_{i,j,t} = q_{i,j}N_{i,t} + \theta_{i,j,t} \quad (15)$$

где  $I_{i,j,t}$  – значение индекса для функциональной группы  $i$  из источника  $j$  в год  $t$ ,  $q_{i,j}$  – коэффициенты улавливаемости для функциональной группы  $i$  из источника  $j$ ,  $\theta_{i,j,t}$  – нормально распределенные случайные величины со стандартными отклонениями  $\sigma_{lij}$ . Источниками информации послужили оценки численности (экз.) функциональных групп по материалам учетных траловых съемок ( $j=1$ ), показатели интенсивности промысла из ОСМ «Рыболовство» ( $j=2$ ) и удельные уловы (экз./лов.), полученные по результатам наблюдений на промысле ( $j=3$ ).

Уравнения (14) и (15) переписали в матричном виде и представили в форме пространства состояний [Newman и др., 2014]:

$$\begin{aligned} I_t &= qN_t + \theta_t \\ N_t &= TN_{t-1} - C_{t-1} + \varepsilon_t \end{aligned} \quad (16)$$

где  $I_t$  – вектор значений индексов биомассы запаса (улов на усилие, оценка запаса по съемке и т.д.) в год  $t$ ,  $q$  – матрица наблюдения, содержащая коэффициенты улавливаемости,  $\theta_t$  – вектор ошибок наблюдения в год  $t$ ,  $N_t$  – вектор численностей функциональных групп в год  $t$ ,  $T$  – матрица перехода между состояниями,  $C_t$  – вектор уловов по функциональным группам в год  $t$ ,  $\varepsilon_t$  – вектор шумов процесса в год  $t$ .

$$N_t = \begin{bmatrix} N_1 \\ N_2 \\ N_3 \\ N_4 \end{bmatrix}_t$$

где  $N_1$  – численность предрекрутов II порядка, экз.,  $N_2$  – численность предрекрутов I порядка,  $N_3$  – численность рекрутов, экз.,  $N_4$  – численность пострекрутов, экз.

$$T = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ e^{-M}p & e^{-M}(1-p) & 0 & 0 \\ 0 & e^{-M}p & e^{-M}(1-p) & 0 \\ 0 & 0 & e^{-M}p & e^{-M} \end{bmatrix}$$

$$C_t = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ C_3 \\ C_4 \end{bmatrix}_t$$

$$q = \begin{bmatrix} q_1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & q_2 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & q_m \end{bmatrix}$$

При более строгом подходе, в уравнение наблюдения должно включать средние веса для рекрутов и пострекрутов. Однако, данные по весам доступны не для всех лет. Поэтому коэффициент улавливаемости для индексов промысловой статистики следует понимать, как произведение коэффициента улавливаемости для численности на средний вес размерно-функциональной группы. Межгодовые колебания среднего веса, таким образом, могут рассматриваться как часть ошибки наблюдения. Для представления пространства состояний использовали фильтр Калмана [Федотов, Черниенко, 2022].

Параметры  $p$  и  $M$  полагали незначительно различающимися для всех функциональных групп и приняли равными. Приняли допущение, что коэффициенты улавливаемости для индексов численности рекрутов и пострекрутов по материалам траловых съемок близки к единице. Предрекруты в период проведения съемок находятся на мелководье, на каменистых грунтах, что делает их частично недоступными для тралового учета. По этой причине, коэффициенты улавливаемости для этих групп приняли меньшими единицы и оценивали моделью, как и коэффициенты улавливаемости для прочих индексов функциональных групп. Для расчетов использовали язык сценариев R. Расчет оптимального изъятия проводили с применением принципа предосторожного подхода к управлению ресурсами [Бабаян, 2000].

Ретроспективный анализ состояния запаса и промысла. Показатели

промысла синего краба в Западно-Беринговоморской зоне за последние годы приведены в *таблице 4*.

Таблица 4

Промысловые показатели работы судов в Западно-Беринговоморской зоне на промысле краба синего в 2014-2025 гг.

| Год  | Количество судов | Вылов, т | Средний улов на судосутки, т | Количество судосуток |
|------|------------------|----------|------------------------------|----------------------|
| 2014 | 7                | 1584,615 | 5,483                        | 289                  |
| 2015 | 14               | 1872,233 | 6,616                        | 283                  |
| 2016 | 16               | 2204,262 | 5,909                        | 373                  |
| 2017 | 15               | 2926,750 | 10,057                       | 291                  |
| 2018 | 16               | 3871,093 | 7,051                        | 549                  |
| 2019 | 21               | 3863,233 | 7,33                         | 527                  |
| 2020 | 24               | 4727,029 | 5,30                         | 891                  |
| 2021 | 24               | 4604,354 | 6,01                         | 766                  |
| 2022 | 31               | 4416,43  | 4,05                         | 1088                 |
| 2023 | 29               | 4440,14  | 4,5                          | 979                  |
| 2024 | 35               | 3951,71  | 2,9                          | 1412                 |
| 2025 | 44               | 3908,32  | 3,50                         | 1118                 |

В 2025 г. в Западно-Беринговоморской зоне, с 1 января и по 14 декабря, на промысле краба синего работало 38 судов, количество судосуток составило 1099, а средний улов был равен 3,4 т. Большая часть ОДУ (74,9%) была освоена с января по май. В целом, промысловые показатели в 2025 г. представлены в *таблице 5*.

Таблица 5

Промысловые показатели работы судов в Западно-Беринговоморской зоне на промысле краба синего в течение 2025 г

| Месяц    | Количество судов | Вылов, т | Средний улов на судосутки, т | Количество судосуток |
|----------|------------------|----------|------------------------------|----------------------|
| Январь   | 19               | 1183,137 | 5,035                        | 235                  |
| Февраль  | 11               | 224,173  | 3,503                        | 64                   |
| Март     | 9                | 112,985  | 2,260                        | 50                   |
| Апрель   | 20               | 797,549  | 3,560                        | 224                  |
| Май      | 18               | 670,228  | 2,088                        | 321                  |
| Июнь     | 10               | 139,356  | 1,171                        | 119                  |
| Июль     | -                | -        | -                            | -                    |
| Август   | -                | -        | -                            | -                    |
| Сентябрь | 4                | 176,091  | 6,672                        | 26                   |
| Октябрь  | 5                | 321,340  | 6,837                        | 47                   |
| Ноябрь   | 3                | 119,087  | 9,160                        | 13                   |
| Декабрь  | 3                | 100,69   | 6,71                         | 15                   |

Динамика вылова и ОДУ в 2014-2025 гг. показана на *рисунке 7*. Как и в предыдущие годы, доля освоения в 2025 г. достигает около 100%.

Динамика промыслового запаса в Западно-Беринговоморской зоне в период с 2005 по 2025 гг. показана на *рисунке 8*. В 2005-2009 гг. промысловый запас варьировал от 5,5 до 6,8 млн экз., а после 2009 г. начал снижаться и в 2011 г. составил всего 3,3 млн экз. Произошло это и в связи с

элиминацией старших возрастных групп самцов, и под воздействием промысла.

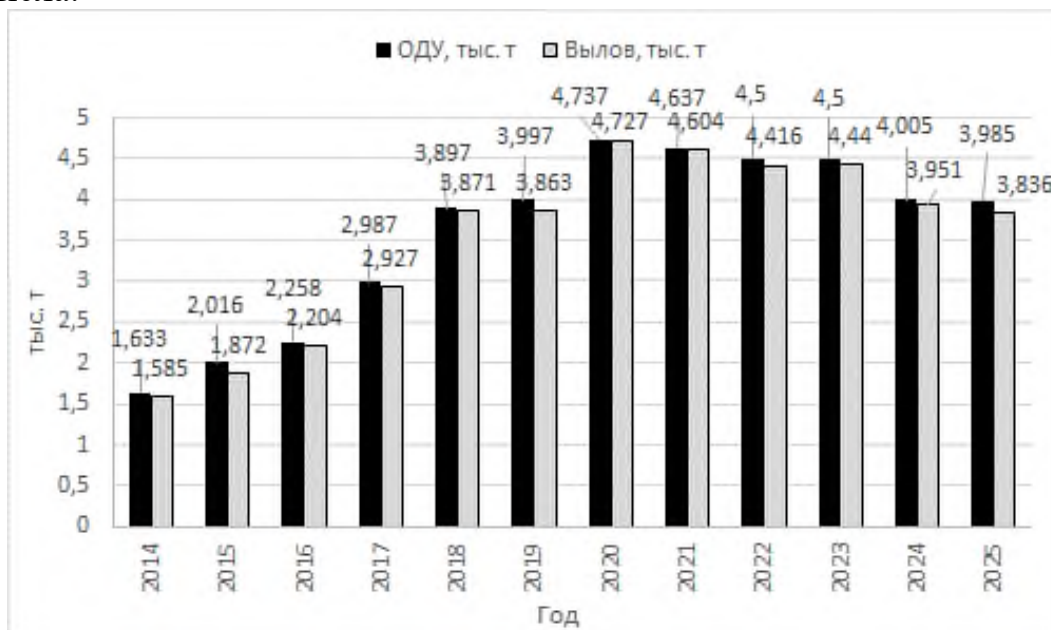


Рис. 7. ОДУ и вылов промысловых самцов краба синего в Западно-Беринговоморской зоне в 2014-2025 гг.

В 2012-2013 гг. численность промысловых самцов возросла до 6,0 и 7,5 млн экз., соответственно. В 2014 г. промысловый запас увеличился до 13,7 млн экз., а в 2015 г. – до 15,220 млн экз. В 2016 г. он достиг 16,795 млн экз. Это было связано с тем, что большое количество молодых особей (ШК менее 100 мм) и пререкрутов I и II порядков (ШК 115-129 и 100-114 мм, соответственно), отмеченное еще в 2010-2014 гг. (табл. б), в период 2012-2016 гг. становились рекрутами и вступили в промысловую часть популяции.

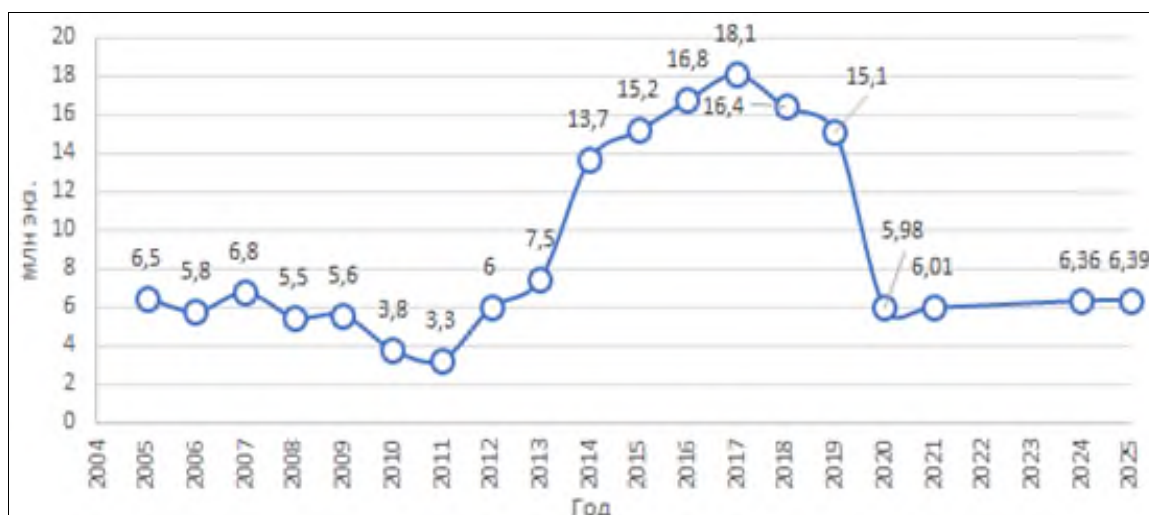


Рис. 8. Динамика индекса прямого учета численности промысловых самцов синего краба в Западно-Беринговоморской зоне в 2005-2025 гг. (2018-2019 гг. оценки запаса по моделям)

В 2017 г. численность промысловых особей увеличилась до 18,133 млн экз. В 2018 г. съемка выполнялась на ограниченном пространстве и была глубоководной, поэтому оцененная численность промысловых самцов была

очень сильно занижена. В связи с этим, в 2018 г. оценка численности промысловых самцов была выполнена с помощью моделирования, с использованием данных съемок прошлых лет, методом когортного анализа, она была оценена в 16,400 млн экз.

Таблица 6  
Численность (млн экз.) различных функциональных групп синего краба в 2005-2025 гг.

| Год  | Пререкруты II | Пререкруты I | Рекруты    | Пострекруты |
|------|---------------|--------------|------------|-------------|
|      | 100-114 мм    | 115-129 мм   | 130-149 мм | ≥150 мм     |
| 2005 | 3,63          | 2,57         | 1,85       | 4,65        |
| 2006 | 2,80          | 1,91         | 1,73       | 4,07        |
| 2007 | 2,77          | 1,73         | 2,11       | 4,69        |
| 2008 | 1,64          | 0,91         | 1,81       | 3,69        |
| 2009 | 2,51          | 1,39         | 1,63       | 3,97        |
| 2010 | 2,53          | 1,39         | 0,94       | 2,86        |
| 2011 | 2,48          | 2,08         | 1,59       | 1,71        |
| 2012 | 5,05          | 4,95         | 3,91       | 2,09        |
| 2013 | 2,62          | 3,11         | 4,17       | 3,33        |
| 2014 | 2,07          | 3,28         | 7,09       | 6,61        |
| 2015 | 0,62          | 1,37         | 3,33       | 11,87       |
| 2016 | 0,81          | 1,67         | 3,61       | 13,19       |
| 2017 | 0,80          | 1,72         | 3,92       | 14,18       |
| 2018 | -             | -            | 3,54       | 12,86       |
| 2019 | -             | -            | 4,25       | 10,85       |
| 2020 | 1,94          | 2,05         | 2,08       | 3,90        |
| 2021 | 0,644         | 1,250        | 2,17       | 3,84        |
| 2024 | 0,940         | 0,710        | 3,05       | 3,31        |
| 2025 | 7,39          | 5,95         | 3,55       | 2,85        |

\*в 2022 и 2023 гг. траловые и ловушечные съемки не проводились

\*в 2024 г. данные по траловой съемки

\*в 2025 г. оценка численности была сделана с помощью моделирования

В 2019 г. оценка численности промысловых самцов, также, была выполнена по результатам моделирования и составила 15,06 млн экз. Как видно из *рисунка 8*, промысловый запас синего краба, начиная с 2018 г., неуклонно снижается. По результатам проведенных работ, в 2020 г. запас снизился почти до исторического минимума за последние 15 лет.

Результаты донной траловой съемки, выполненной на СРТМ «Валерий Маслаков» в сентябре 2021 г., позволили выделить 6 участков с повышенной плотностью (более 1,5 тыс. экз./кв. милю) распределения промысловых самцов, однако, запас, практически, остался на уровне 2020 г.

По результатам съемок 2024-2025 гг. наблюдается небольшое увеличение учетной промысловой численности, но, по сравнению с 2014-2019 гг., она также на низком уровне, а непромысловые группы самцов находятся на историческом минимуме, сходном с 2021 г. (см. *табл. 6*).

В исследованном районе, по данным траловой съемки в 2024 г. (*рис. 9*), синий краб встречен на 40 станциях (31,0%), на площади 36 тыс. км<sup>2</sup>, в диапазоне глубин 30-146 м, при температуре воды у дна от -0,3 до +5,3 °С.

Самцы промыслового размера (от 130 мм по ШК) (рис. 9) встречены только на коряжском шельфе, на 18 станциях, с плотностью распределения – от 32 до 2115 экз./км<sup>2</sup> (средняя – 409,6 экз./км<sup>2</sup>), на площади 11,7 тыс. км<sup>2</sup>. Максимальное обилие отмечено к юго-западу от м. Наварин, в координатах 62°04' с.ш., 176°53' в.д., на глубине 71 м.

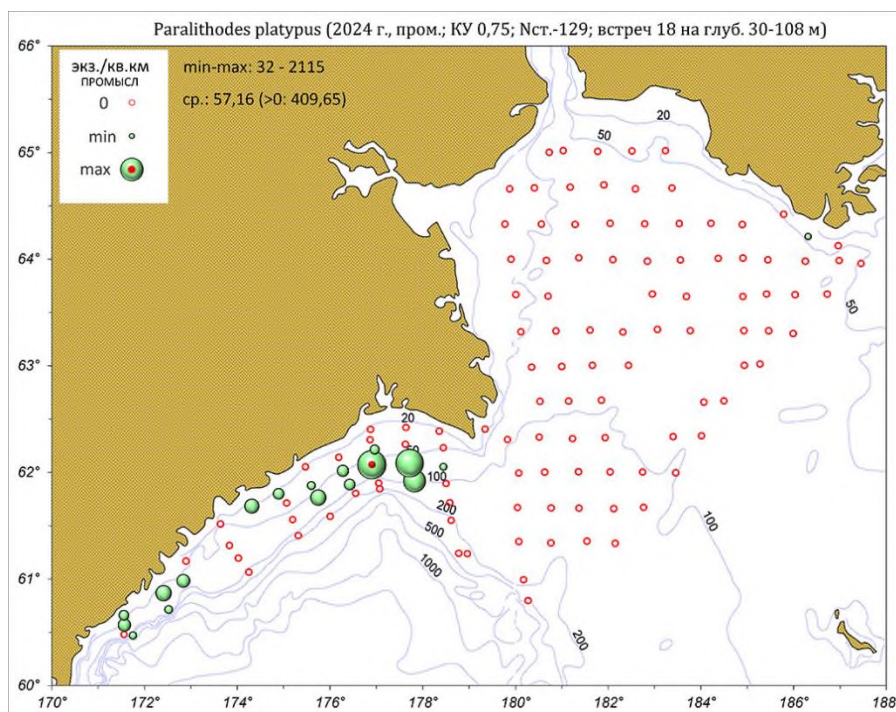


Рис. 9. Распределение (экз./км<sup>2</sup>) промысловых самцов синего краба в Анадырском заливе и на коряжском шельфе в июле-августе 2024 г.

В исследуемом районе, по данным ловушечных данных, собранных до первой половины мая в 2025 г., западнее 173°00' в. д., в размерном ряду самцов численность молоди с ШК менее 130 мм была крайне низкая. В июне в районе, расположенном восточнее 173°30' в.д., численность синего краба была очень низкая, но в июньских уловах стала чаще встречаться непромысловая молодь (рис. 10).

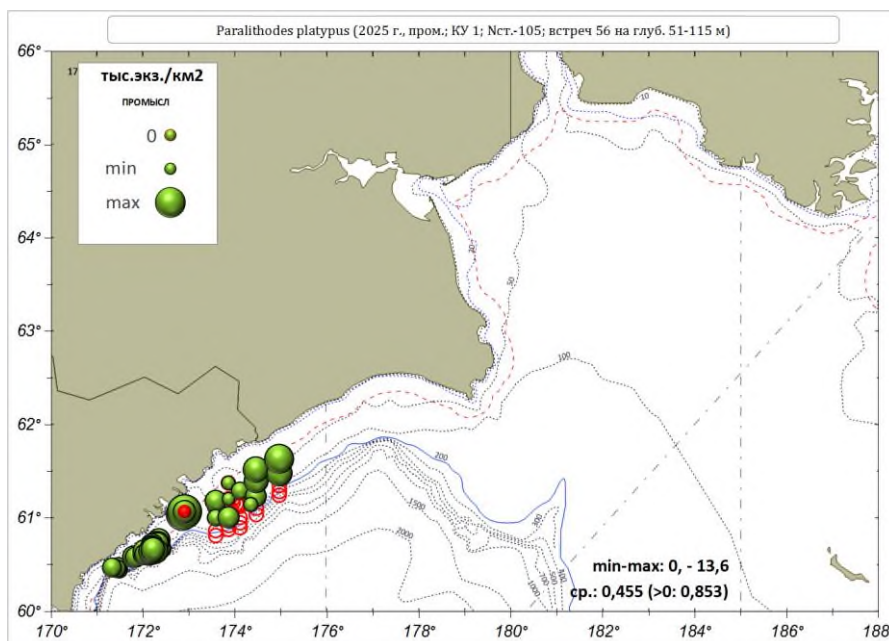


Рис. 10. Распределение (экз./км<sup>2</sup>) промысловых самцов синего краба на корякском шельфе в апреле-июне 2025 г.

Размерное распределение самцов в 2019-2024 гг. и соотношение размерных групп синего краба в период с 2005 по 2020 гг. представлено на рисунках 11-14 и в таблице 7.

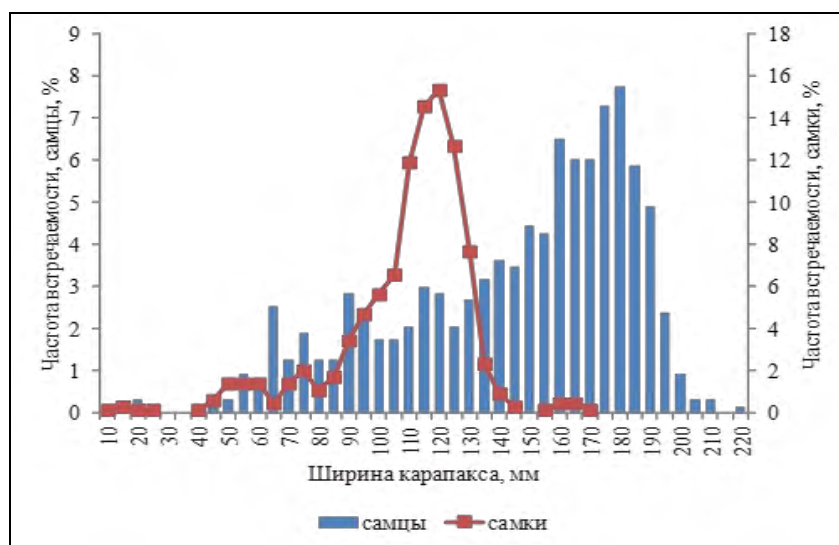


Рис. 11. Размерный состав синего краба в Анадырском заливе и на корякском шельфе в июле-августе 2019 г.

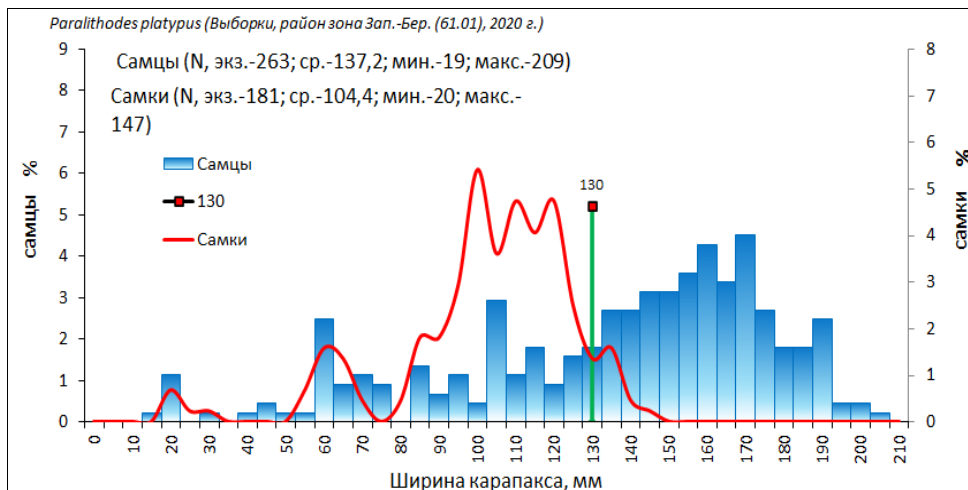


Рис. 12. Размерный состав синего краба в Анадырском заливе и на коряжском шельфе в августе-сентябре 2020 г.

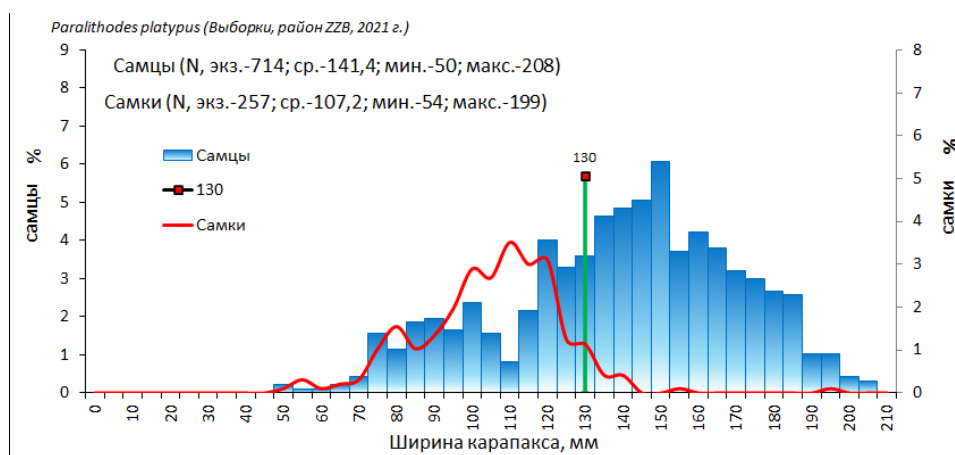


Рис. 13. Размерный состав синего краба в Анадырском заливе и на коряжском шельфе в сентябре 2021 г.

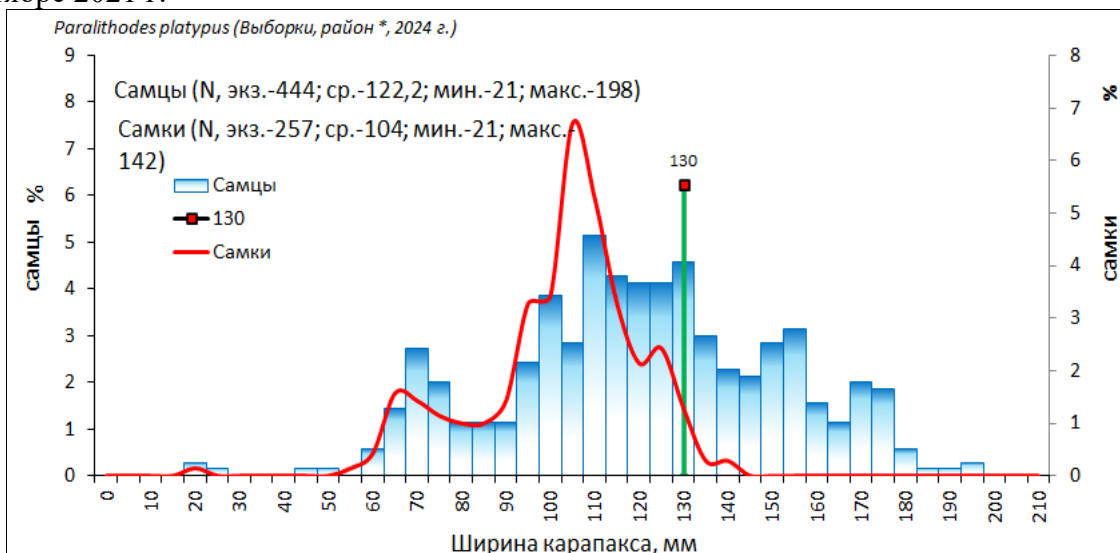


Рис. 14. Размерный состав синего краба в Анадырском заливе и на коряжском шельфе в июле-августе 2024 г.

Таблица 7

Соотношение размерных групп и доля промысловых самцов синего краба в Западно-Беринговоморской зоне в 2005-2025 гг., % (по данным траловых съемок)

| Год  | Ширина карапакса, мм |         |         |         |      | Доля пром. самцов, % |
|------|----------------------|---------|---------|---------|------|----------------------|
|      | <100                 | 100-114 | 115-129 | 130-149 | ≥150 |                      |
| 2005 | 34,3                 | 19,3    | 13,3    | 14,5    | 18,6 | 33,1                 |
| 2008 | 59,1                 | 10,6    | 4,2     | 11,1    | 15,0 | 26,1                 |
| 2010 | 60,0                 | 14,6    | 6,7     | 6,8     | 11,9 | 18,7                 |
| 2012 | 25,5                 | 23,7    | 23,4    | 20,5    | 6,9  | 27,4                 |
| 2014 | 6,3                  | 11,8    | 15,8    | 42,2    | 23,6 | 66,1                 |
| 2015 | 3,5                  | 3,8     | 7,7     | 27,0    | 58,0 | 85,0                 |
| 2016 | 3,1                  | 3,2     | 8,6     | 26,0    | 59,1 | 85,1                 |
| 2017 | 24,6                 | 2,5     | 5,5     | 17,2    | 50,2 | 67,4                 |
| 2019 | 17,3                 | 7,6     | 8,4     | 16,2    | 50,5 | 66,7                 |
| 2020 | 17,5                 | 16,2    | 17,0    | 17,2    | 32,3 | 49,5                 |
| 2021 | 12,4                 | 6,4     | 12,9    | 26,8    | 41,4 | 68,2                 |
| 2024 | 20,9                 | 18,6    | 19,8    | 18,9    | 21,6 | 40,5                 |
| 2025 | 3,2                  | 5,0     | 6,0     | 15,9    | 42,9 | 58,8                 |

В 2025 г. был проведен биологический анализ 2810 экз. синего краба. Размеры самцов (доля 99%) варьировали в пределах 68-219 мм, средний размер составил 150,6 мм. Среди самцов, особи промыслового размера составили 92% по численности и 97% – по биомассе. Индивидуальная масса промысловых самцов колебалась в пределах 1327-5556 г, составив, в среднем, 2697г. Средняя ширина карапакса промысловых самцов была равна 166,8 мм (доля 92%), непромысловых – 108,9 мм (доля 8%). При этом выделялись несколько возрастных групп, одна из которых принадлежит к молодежи с ШК менее 100 мм (1,6%), вторая группа – пререкрутам II-ого порядка с ШК от 100 до 114 мм (1,9%), третья группа – пререкрутам I-ого порядка с ШК от 115 до 129 мм (2,4%), следующая – к промысловым самцам с ШК от 130 мм до 150 мм (12%) и крупноразмерным особям с ШК более 150 мм (59%) (рис. 15).

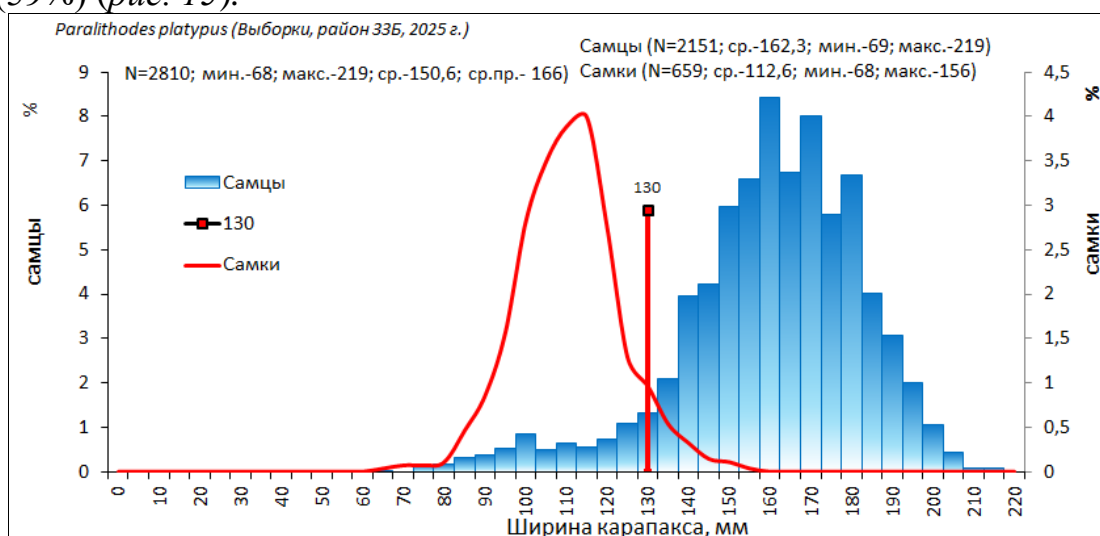


Рис. 15. Размерный состав синего краба на корякском шельфе в апреле-июне 2025 г.

Анализ межгодовой динамики размерного состава самцов показал, что в последние годы в ней произошли заметные изменения. Так, доля промысловых самцов в 2010 г. составляла 18,7% (самый низкий показатель за последние годы), а затем она начала постепенно повышаться и в 2014 г.

составила 66%. В 2015-2016 гг. она увеличилась до 85%, в 2017 г. она была оценена в 67,4%, а в 2019 г. – в 66,7% и осталась, практически, на уровне 2017 г. В 2020 г. доля промысловых самцов начала уменьшаться и снизилась до 50%, а в 2021 г. выросла до 68%, но к 2024 г. снова снизилась до 41%. В 2025 г. доля промысловых самцов вновь возросла до 60%.

Необходимо отметить, что к 2008-2010 гг. произошло уменьшение доли промысловых самцов с ШК 130-149 мм, но к 2015-2016 гг. она стабилизировалась на уровне 26%. Следует отметить, что к 2010 г. заметно возросла доля молодых самцов. Вероятнее всего, это связано с появлением в популяции в 2005-2006 гг. урожайного поколения. Это косвенно подтверждается данными учетных траловых съемок 2005, 2008 и 2010 гг., по результатам которых доля молодых самцов составляла, соответственно, 34,3%, 59,1% и 60,0% от общего количества самцов. В 2012-2013 гг. часть из них стала рекрутами и пополнила собой промысловую часть популяции. В то же время, доля молодых самцов в 2014-2016 гг. резко уменьшилась до 3,1-6,5%, однако, в 2017 г. она возросла до 24,6% от общего количества самцов, а в 2019 г. опять снизилась до 17,3%.

Результаты исследований 2020 года показали увеличение доли молодежи всех размерных групп, с одновременным снижением доли промысловых самцов, особенно старшевозрастных групп (с ШК  $\geq 150$ ), что, на фоне увеличившегося промыслового пресса – закономерно.

Траловая съемка 2021 г. показала уменьшение доли молодежи всех размерных групп, однако, увеличилась доля промысловых самцов, особенно группы пострекрутов (130-149 мм по ширине карапакса).

В 2024 г. произошло незначительное увеличение доли молодежи всех размерных групп, с одновременным снижением доли промысловых самцов, особенно старшевозрастных групп, как в 2020 г.

В 2025 г. ловушечная съемка показала уменьшение доли молодежи всех размерных групп, однако, увеличилась доля промысловых самцов группы рекрутов (ШК 130-149 мм), которые вошли в промысловую часть, и особенно самцов старших возрастных групп (пострекруты с ШК  $\geq 150$ ), что, на фоне увеличившегося промыслового пресса – закономерно.

Статус запаса краба синего в Западно-Беринговоморской зоне определен как «стабильный». Учитывая тенденцию к стабилизации численности промыслового пополнения (группа рекрутов), отмеченную при выполнении съемок 2017-2024 гг. (их доля в уловах была на уровне 17-27%) (см. *табл. 7*), предлагается сохранить этот статус для данной единицы запаса, однако, низкие численности предрекрутов, полученные по результатам наблюдений на промысле, снижают и ожидаемое пополнение.

Определение биологических ориентиров. На основании ретроспективных данных по динамике запаса синего краба в Западно-Беринговоморской зоне, рассчитаны целевой и граничный ориентиры управления, которые составляют 9,31 и 3,83 млн экз. (23,27 и 9,57 тыс. т), соответственно. Целевой ориентир по промысловой смертности определен величиной 19%, граничный – 36%. В *таблице 8* приведены ориентиры

управления промыслом для синего краба Западно-Беринговоморской зоны.

Таблица 8

Биологические ориентиры для краба синего  
в Западно-Беринговоморской зоне (биомасса в тыс. т)

| $B_{lim}$ | $B_{tr}$ | $u_0$ | $u_{tr}$ | $u_{lim}$ |
|-----------|----------|-------|----------|-----------|
| 9,57      | 23,27    | 0%    | 19%      | 36%       |

Обоснование правила регулирования промысла. Правила регулирования промысла (ПРП) для запаса синего краба в Западно-Беринговоморской зоне конструировали на основе модификации предосторожного подхода, принятого во ВНИРО [Бабаян, 2000].

Выделялось три режима эксплуатации в зависимости от оценки биомассы запаса  $B_t$ :

– режим НИР,  $B_t \leq B_{lim}$ : величина рекомендуемого изъятия  $u_{rec}$  постоянна и соответствует величине изъятия, необходимого для выполнения НИР,  $u_{rec} = const = u_{lim}$ ;

– режим восстановления запаса, когда величина рекомендуемого изъятия устанавливается в соответствии с величиной запаса,  $B_{lim} < B_t < B_{tr}$ :

$$u_{rec} = \frac{(u_{tr}-u_0)(B_t-B_{lim})}{B_{tr}-B_{lim}} + u_0;$$

– режим постоянной интенсивности промысла,

$$B_t > B_{tr}: F_{rec} = const = F_{tr}.$$

Графическое представление ПРП приведено на *рисунке 16*.

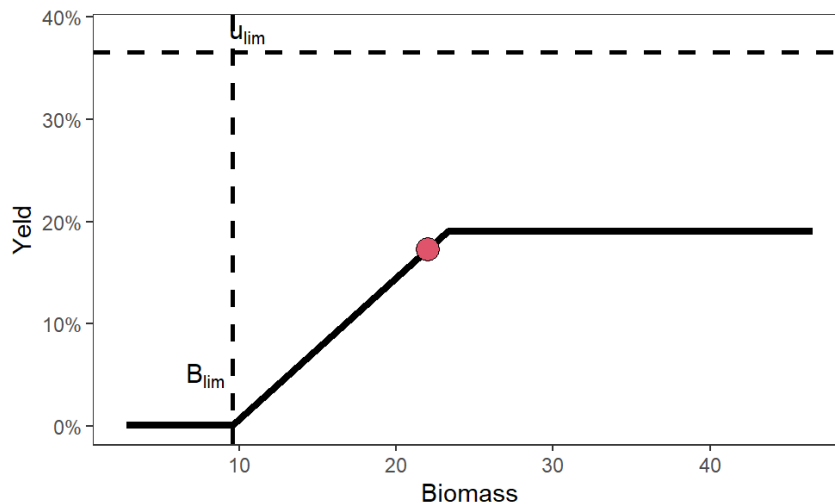


Рис. 16. Графическое представление ПРП синего краба Западно-Беринговоморской зоны.

Прогнозирование состояния запаса. Оценка запаса в 2025 г, полученная по результатам моделирования, находится в 95% доверительном интервале 11,39-15,03 тыс. т (5,42-7,40 млн экз.), в среднем – 13,21 тыс. т (6,41 млн экз.). Оценка ожидаемой в 2027 г. величины запаса находится в 95% доверительном интервале 14,99-29,03 тыс. т (6,57-13,54 млн экз.), в среднем – 22,01 тыс. т (10,06 млн экз.) (*рис. 17, 18*). Ожидаемый рост запаса может произойти за счет пополнения, учтенного съемкой 2024 г. (*см. рис. 14*), однако низкие индексы численности пререкрутов, полученные по

результатам наблюдений на ловушечном промысле, снижают и ожидаемое пополнение.

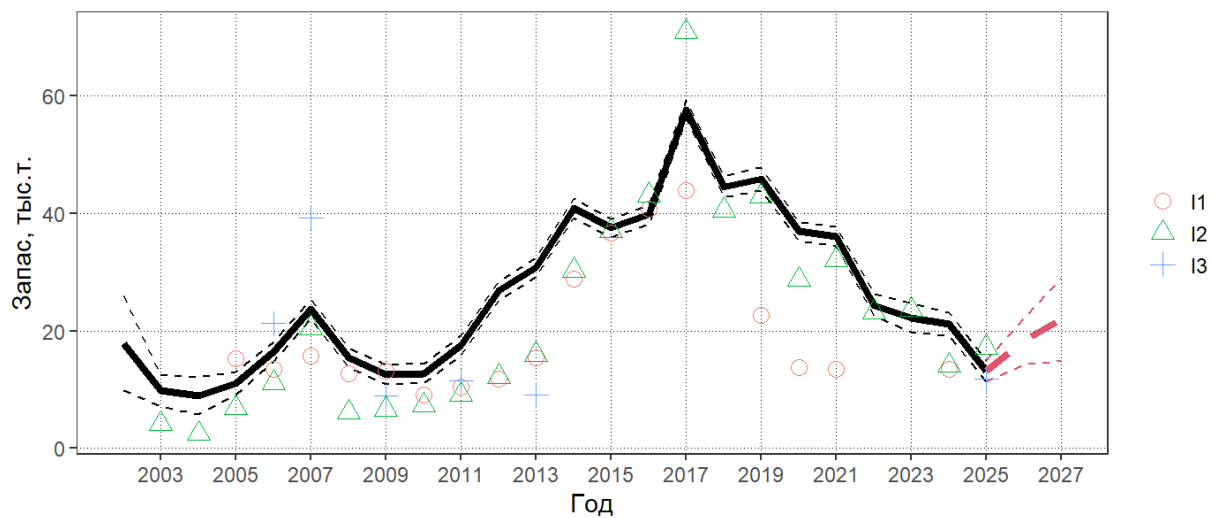


Рис. 17. Динамика промысловой биомассы синего краба в Западно-Беринговоморской зоне. I1 – оценка запаса, I2 – интенсивность промысла, I3 – уловы на ловушку по данным наблюдений на промысле.

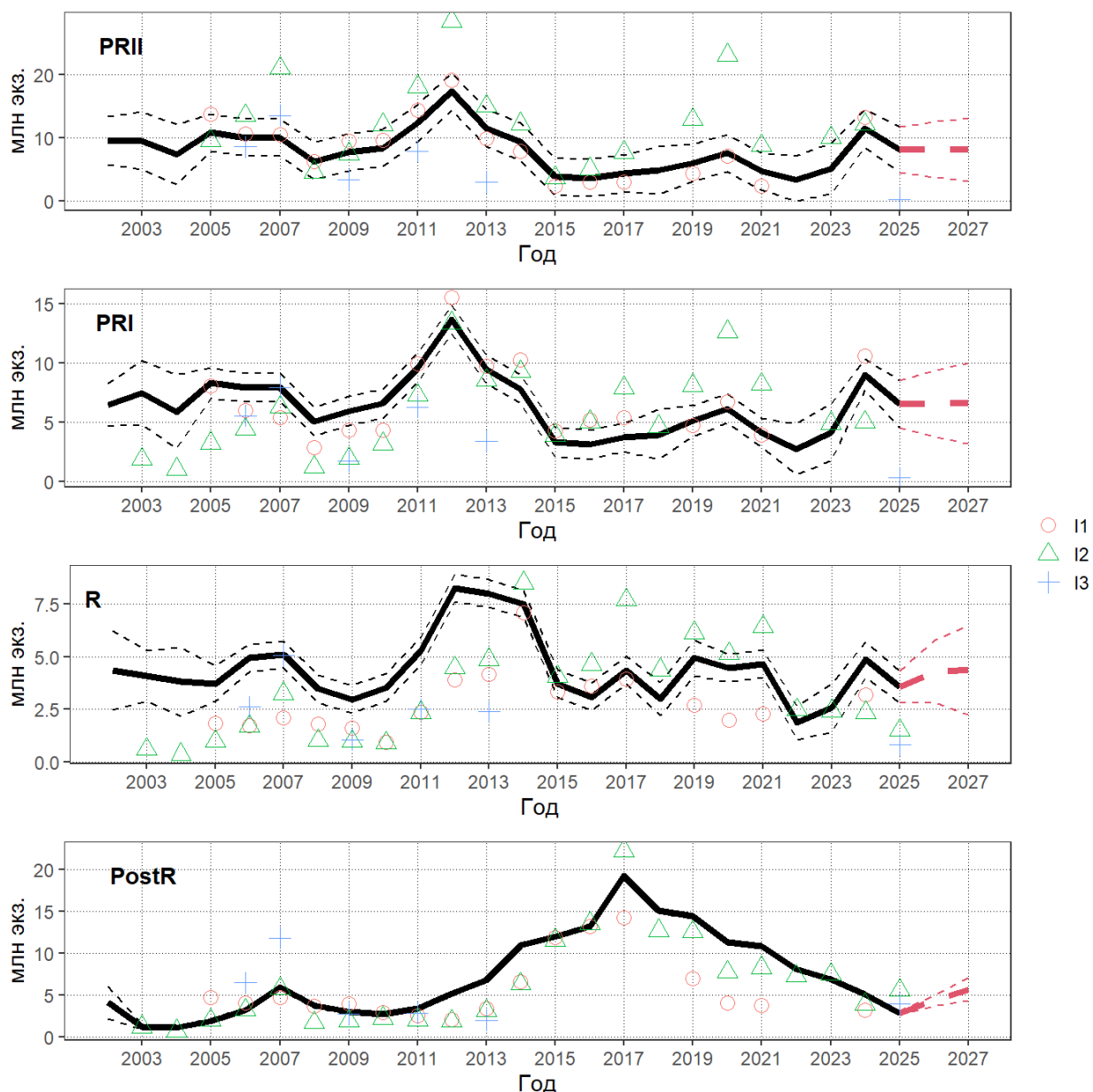


Рис. 18. Динамика численности предрекрутов 1-го (PRI), 2-го (PRII) порядков, пополнения (R) и пострекрутов (PostR). I1 – учетные съемки, I2 – промысловая статистика, I3 – наблюдения на промысле (ловушки).

Определение объема ОДУ. Оценка биомассы промыслового запаса находится, практически, на уровне целевого ориентира, в среднем составляя 22,01 тыс. т или 10,06 млн экз., а статус запаса, при этом, стабильный. Поэтому, в соответствии с принятым ПРП, объем ОДУ синего краба в Западно-Беринговоморской зоне на 2027 г. может составить 3,798 тыс. т или 1,735 млн экз., что лишь на 4,7% ниже объема ОДУ, установленного на 2026 г. (3,985 тыс. т).

Таким образом, **рекомендуется установить ОДУ краба синего в Западно-Беринговоморской зоне на 2027 г. в объеме 3,798 тыс. т.**

Анализ и диагностика полученных результатов. Ожидается, что в 2027 г. величина промыслового запаса может демонстрировать довольно большую неопределенность, однако, риск приближения промысловой биомассой к уровню граничного ориентира отсутствует (рис.19).

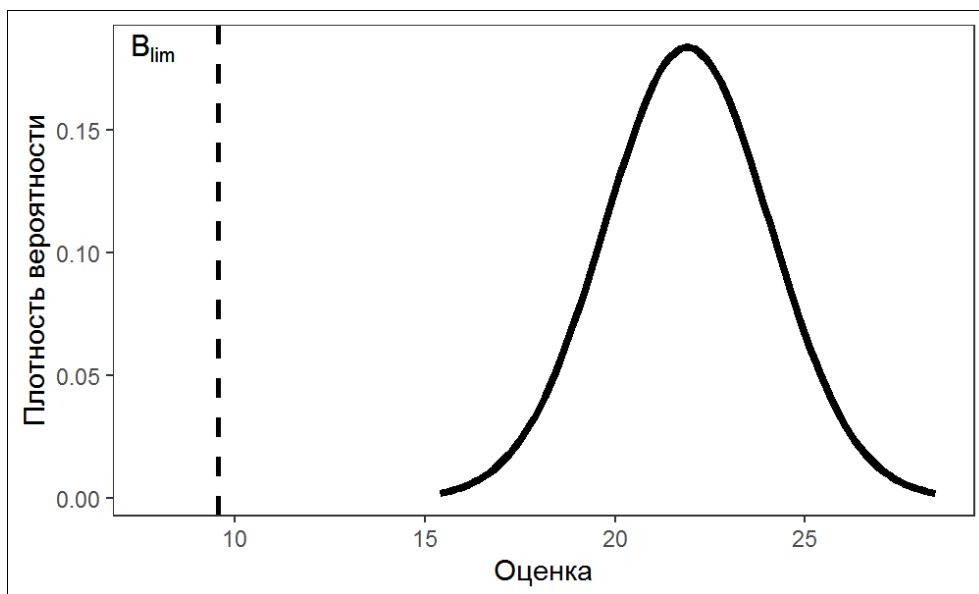


Рис. 19. Распределение вероятности для ожидаемой биомассы запаса.

## Краб синий (*Paralithodes platypus*)

61.02 – зона Восточно-Камчатская

61.02.1 – подзона Карагинская

Исполнитель: П.Ю. Иванов (КамчатНИРО)

Куратор: С.И. Моисеев (ВНИРО)

Анализ доступного информационного обеспечения. Основой для оценки текущего и перспективного состояния запасов, обоснования ОДУ синего краба в Карагинской подзоне на 2027 г. послужили результаты учетной донной траловой съемки на СРТМ «Валерий Маслаков» (ООО «Антей») в октябре 2021 г. Выполнено 76 контрольных тралений на глубинах 26-370 м. Исследованиями охвачена акватория около 17,5 тыс. км<sup>2</sup> (рис. 1А). Биологическому анализу подвергнуто 96 экз. синего краба.

Последние учетные работы по оценке состояния популяции синего краба в Карагинской подзоне – донная траловая съемка на НИС «Дмитрий Песков» («ТИНРО») в августе 2024 г., в ходе которой было выполнено 68 контрольных тралений на глубинах 13-259 м. Исследованиями была охвачена акватория около 16,0 тыс. км<sup>2</sup> (рис. 1Б). В уловах трала отмечено только 13 экз. синего краба, что не позволяет провести сравнительный анализ полученных данных в межгодовом аспекте в силу нерепрезентативной выборки.

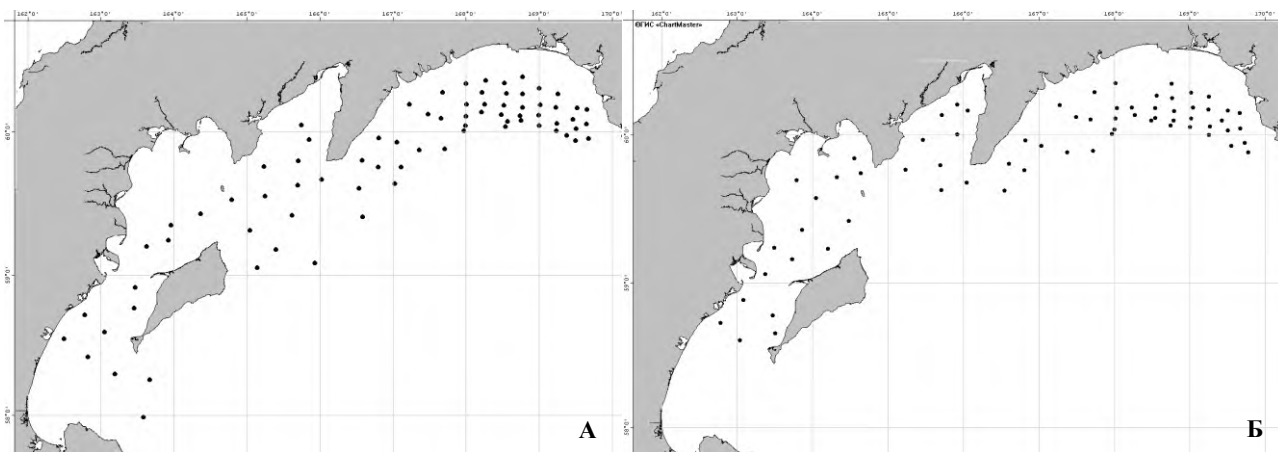


Рис. 1. Карта-схема контрольных траловых станций в Карагинской подзоне СРТМ «Валерий Маслаков» в 2021 г. (А) и НИС «Дмитрий Песков» в 2024 г. (Б)

При проведении съемок использовали учетный донный трал № 27,1/24,4 м, с горизонтальным раскрытием 16 м. При расчете численности в программе «КартМастер» коэффициент уловистости трала для синего краба, как и прежде, принимали равным 0,75.

Сбор и обработка первичных материалов выполнялись по стандартным гидробиологическим методикам. Для анализа и обработки данных использовалась программа «Microsoft Excel v. 7.0» с пакетом статистического анализа.

Оценка запаса получена с использованием программы «КартМастер v.4.1», методом сплайн-аппроксимации плотности запаса, который опирается на сглаживание с использованием сплайн-функции результатов измерений в хаотически расположенных точках, и последующее его интегрирование по обследуемой области [Stolyarenko, 1986, 1987; Столяренко, Иванов, 1988].

При построении карт распределения и расчете запаса в программе «КартМастер» выставляли следующие параметры: размерность сетки – 500x500, параметр сглаживания – 0, параметр влияния глубины – 500.

Структура и качество доступного информационного обеспечения для данного запаса в наибольшей степени соответствуют III уровню (прил. 1 к Приказу Росрыболовства № 104 от 06.02.2015 г.).

Обоснование выбора методов оценки запаса. Согласно вышеупомянутому приказу, «недостаточная полнота и/или качество доступной информации исключает использование моделей эксплуатируемого запаса. Обоснование строится на эмпирических, трендовых, индикаторных и других приближенных методах, применяемых в случае дефицита информации».

Поскольку, как будет показано ниже, промысел синего краба в Карагинской подзоне фактически отсутствует, применить традиционные, в данном случае, методы DLM, в основе которых лежат данные о вылове, не представляется возможным. ОДУ уже долгие годы оценивается экспертно и остается неизменным.

Тем не менее, в обосновании приводятся все имеющиеся сведения о состоянии запаса синего краба, в т.ч. по данным учетных донных траловых съемок.

Ретроспективный анализ состояния запаса и промысла. Популяция синего краба в Карагинской подзоне большого промыслового значения никогда не имела, в т.ч. в 1998-2001 гг., когда ОДУ в этом районе достигал 70 т, но процент освоения не превышал 5%. В 2003 г. вылов синего краба достиг максимальной исторической величины – 9,7 т. В последние годы синий краб вылавливают, исключительно, при проведении научно-исследовательских работ (рис. 2).

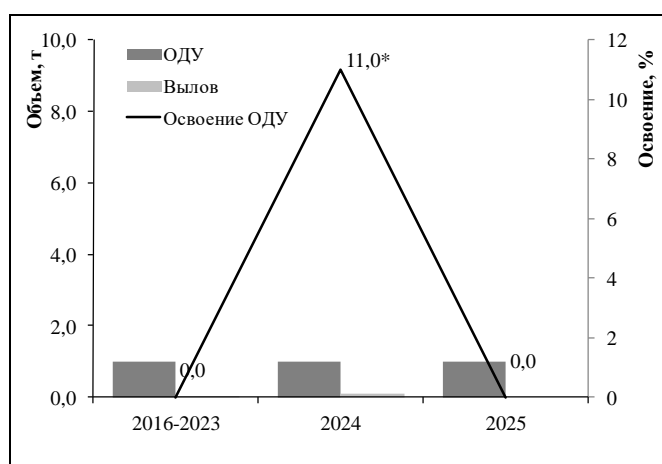


Рис. 2. Межгодовая динамика ОДУ, вылова и освоения ОДУ синего краба в Карагинской подзоне (\* – НИР).

В 1998-2002 гг., ежегодно, на промысле в Олюторском заливе работали 2-5 судов. Средний вылов на судосутки варьировал в пределах 0,1-0,8 т. С 2004 по 2008 гг. промысел синего краба в Карагинской подзоне не велся, ввиду запрета на его добычу, в связи с неблагоприятным состоянием запаса. Начиная с 2009 г., минимальные объемы ОДУ выделяются только для проведения НИР.

По данным учетных работ, среднесуточный улов промысловых самцов на одну коническую ловушку в 2002 г. в восточной части залива не превышал 0,5 экз., что значительно ниже, чем в 1997 г. (4,2 экз./лов.). В 1999 г. среднесуточный улов составлял 2 экз./лов. В 2006 и 2007 гг. этот показатель находился на низком уровне – 0,2 экз./лов., в 2010 г. несколько увеличился – до 0,7 экз./лов., но в последующем упал практически до нуля, составив в 2014 г. 0,1 экз./лов. (рис. 3).

Основу траловых уловов синего краба в изучаемом районе в последние годы формировали самцы, при этом, среди них, вплоть до 2019 г., преобладали непромысловые особи. В последние два года в уловах значительно преобладали промысловые самцы (табл. 1). В ловушках до недавнего времени среди самцов преобладали промысловые особи (табл. 2).

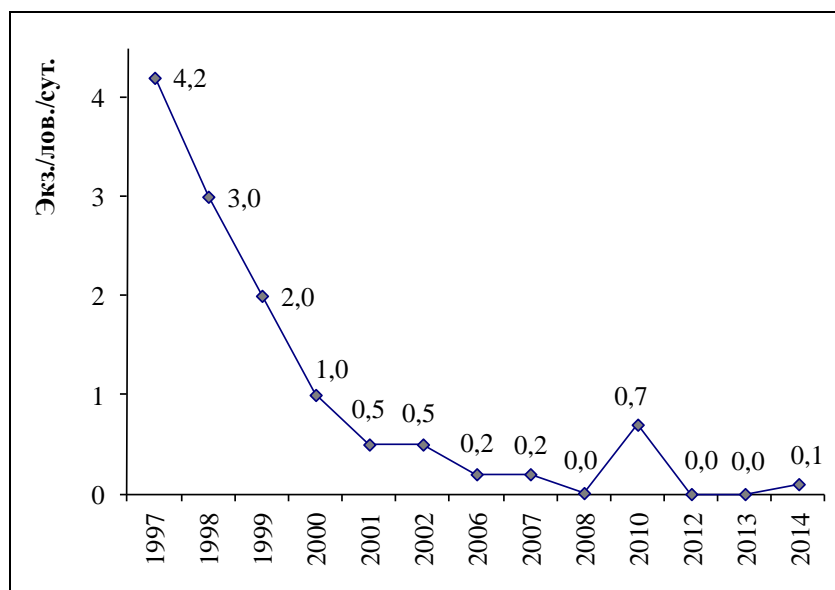


Рис. 3. Межгодовая динамика среднего улова на коническую ловушку в сутки самцов синего краба в Олюторском заливе.

Таблица 1

| Функциональная группа | Доля в улове, % |      |      |      |      |      |
|-----------------------|-----------------|------|------|------|------|------|
|                       | 2012            | 2014 | 2017 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Самки                 | 39,4            | 41,4 | 57,2 | 34,2 | 15,7 | 15,6 |
| Непромысловые самцы   | 47,7            | 35,6 | 39,9 | 34,2 | 9,4  | 12,5 |
| Промысловые самцы     | 12,9            | 23,0 | 2,9  | 31,6 | 74,8 | 71,9 |
| Самцы                 | 60,6            | 58,6 | 42,8 | 65,8 | 84,3 | 84,4 |

Таблица 2

Межгодовая динамика состава ловушечных уловов синего краба в Карагинской подзоне

| Функциональная группа | Доля в улове, % |      |      |
|-----------------------|-----------------|------|------|
|                       | 2007            | 2010 | 2014 |
| Самки                 | 34,2            | 22,4 | 42,2 |
| Непромысловые самцы   | 9,3             | 23,7 | 25,9 |
| Промысловые самцы     | 56,6            | 53,8 | 32,0 |
| Самцы                 | 65,8            | 77,6 | 57,8 |

В 2014 г. максимальный суточный улов промысловых самцов синего краба, в размере 4 экз./лов., имел место в восточной части Олюторского залива, в районе с координатами 60°09' с.ш., 169°11' в.д., на глубине 69 м. На всей остальной площади работ он не превышал 1 экз./лов. Здесь же отмечены и наивысшие уловы самцов непромыслового размера и самок – 1,2 и 3,0 экз./лов./сут., соответственно.

В 2021 г. максимальные величины уловов промысловых самцов синего краба – 30 экз./трал. (818 экз./км<sup>2</sup>) и 10 экз./трал. (299 экз./км<sup>2</sup>) отмечены в наиболее восточном районе работ на участках: 59°57,3' с.ш., 169°40,6' в.д., 110 м, и 60°03,6' с.ш., 169°14,4' в.д., 98 м. Ещё два участка повышенной плотности промысловых самцов располагались в центральной части Олюторского (60°10,9' с.ш., 168°31,1' в.д., 92 м) и северной части Карагинского заливов (59°19,2' с.ш., 165°02,3' в.д., 83 м). Уловы здесь достигали 6 экз./трал. (174 экз./км<sup>2</sup>). Средний улов самцов синего краба промыслового размера на всей исследованной акватории составил в 2021 г. 1,2 экз./трал. (32 экз./км<sup>2</sup>). Уловы непромысловых самцов не превышали 3 экз./трал. (81 экз./км<sup>2</sup>) и были зафиксированы на наиболее плотном скоплении промысловых самцов в восточной части Олюторского залива. Средний улов непромысловых самцов в целом по району работ составил 0,2 экз./трал. (5 экз./км<sup>2</sup>).

По результатам траловой съемки 2020 г., основные скопления промысловых самцов зафиксированы на глубинах в центральной и восточной частях Олюторского залива, в пределах изобат 93-163 м. Максимальный улов промысловых самцов достигал 46,5 экз. на 30 мин. траление на участке с координатами 60°08' с.ш., 168°14' в.д., на глубине 130 м. Здесь же были отмечены самые большие уловы непромысловых самцов и самок – 10,5 и 19,5 экз./траление, соответственно.

По данным траловой съемки 2012 г., размеры самцов в уловах варьировали от 79 до 181 мм. В 2014 г. самцы имели размеры 41-85 мм, в 2017 г. – 14-152 мм, в 2019 г. – 80-192 мм, в 2020 г. – 16-202 мм, а в 2021 г. – 105-209 мм.

Средний размер промысловых самцов синего краба, по данным ловушечных съемок, в 2010 г. достигал 160 мм, в 2012 г. составил 150,8 мм, в 2013 г. – 165 мм, в 2014 г. – 150,0 мм.

Размерно-частотное распределение самцов в уловах ловушек в 2010 г. имело бимодальный вид. Первая мода составляла 93 мм, вторая, более ярко

выраженная, достигала 162 мм (рис. 4). Преобладали самцы с размерами 145-170 мм (51%).

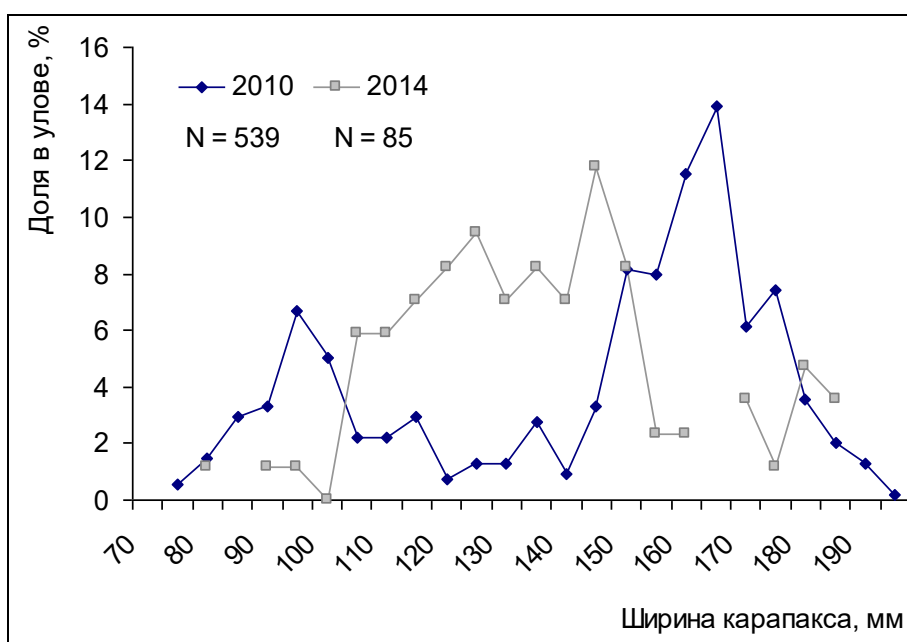


Рис. 4. Размерный состав самцов синего краба в ловушечных уловах в Карагинской подзоне в 2010 и 2014 гг.

Для сравнения, в одномодальных распределениях, построенных на основе данных, собранных в 2006 и 2007 гг., моды составляли 130 и 145 мм, соответственно. Гистограмма, построенная на основе данных съемки 2014 г., значительно отличается от таковой 2010 г.: большая часть (79%) самцов в уловах приходилась на группу 105-150 мм, а мода составляет 150 мм.

Гистограммы размерного состава, построенные по данным траловых съемок, представляют собой неравномерные кривые, содержащие пробелы для некоторых размерных групп, и не отражают их реального соотношения. Очевидно, что по имеющимся в последние годы материалам, провести объективный анализ размерного состава самцов синего краба Карагинской подзоны, с оценкой его реального современного состояния и прогнозом возможных тенденций, не представляется возможным.

В 1997 г. промысловый запас достигал 0,390 млн экз. и за 5 лет снизился более чем в 10 раз, составив в 2002-2003 гг. 0,030 млн экз. Затем, возможно из-за отсутствия добычи, оцененная численность промысловых самцов синего краба несколько увеличилась – до 0,073 млн экз. в 2006 г. и до 0,102 млн экз. – в 2007 г. По оценке 2010 г. запас вырос до 0,130 млн экз.

По данным 2012 и 2013 гг., ввиду малой репрезентативности выборки, оценки численности получить не представлялось возможным.

В 2014 г. численность промысловых самцов, по данным траловой съемки в 12-мильной зоне, составила 0,193 млн экз., по данным ловушечной съемки за пределами территориальных вод – 0,082 млн экз.

По результатам траловой съемки в Олюторском заливе в 2017 г., численность промысловых самцов синего краба оценить не представлялось возможным в силу нерепрезентативной выборки. Оценки численности

непромысловых самцов синего краба и самок составили, соответственно, 0,420 и 0,613 млн экз.

Численность промысловых самцов синего краба в 2019 г. оценена в размере 0,474 млн экз., непромысловых самцов – 1,007 млн экз., самок – 1,033 млн экз.

Результаты учетных работ 2020 г. продемонстрировали значительный рост численности промысловых самцов синего краба, которая составила 1,845 млн экз. Оценки численности непромысловых самцов и самок были равны, соответственно, 0,250 и 0,435 млн экз.

По итогам съемки 2021 г., численность синего краба в подзоне снизилась: промысловых самцов учтено 0,574 млн экз., непромысловых самцов – 0,052 млн экз., самок – 0,130 млн экз.

Определение биологических ориентиров. Обоснование правила регулирования промысла. Низкая информационная обеспеченность не позволяет в настоящее время определить биологические ориентиры управления запасом этого вида краба и обосновать правило регулирования промысла.

Прогнозирование состояния запаса. С учетом того, что до настоящего момента не существует последовательного ряда адекватных биологически-промысловых показателей, характеризующих состояние группировки синего краба рассматриваемой подзоны за последние годы, применить какую-либо достоверную методику расчета прогностической оценки промыслового запаса не представляется возможным.

Обоснование объема ОДУ. Многие годы ОДУ синего краба определяется экспертно, величина его остается неизменной и рекомендуется он только для проведения НИР. Учитывая, что специализированный промысел синего краба на протяжении длительного времени в Карагинской подзоне не ведется, величину ОДУ для синего краба на 2027 г. предлагается установить только в объеме необходимом для выполнения научных исследований – 1,0 т.

Таким образом, **рекомендуется установить ОДУ краба синего в Карагинской подзоне на 2027 г. в объеме 0,001 тыс. т исключительно для осуществления рыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях.**

## Краб синий (*Paralithodes platypus*)

61.05 – зона Охотское море

61.05.1 – подзона Северо-Охотоморская

Исполнители: С.В. Клинушкин (МагаданНИРО),

А.В. Харитонов (ХабаровскНИРО)

Кураторы: Д.В. Артеменков, С.И. Моисеев (ВНИРО)

Анализ доступного информационного обеспечения. При подготовке прогноза ОДУ краба синего на 2027 г. использованы промысловые и биостатистические материалы, собранные в ходе учетно-ловушечной съемки на НИС «Зодиак» Магаданским («МагаданНИРО»), Хабаровским («ХабаровскНИРО») и Тихоокеанским («ТИНРО») филиалами ГНЦ РФ ФГБНУ «ВНИРО» в 2024 г. [Моисеев и др., 2025], а также материалы «МагаданНИРО», полученные в 2017 г. (рис. 1, табл. 1). Для анализа привлечены архивные данные (2004-2020 гг.), включающие в себя материалы НИР, промышленного лова, мониторинга промысла и данные ССД или ОСМ (2013-2025 гг.).

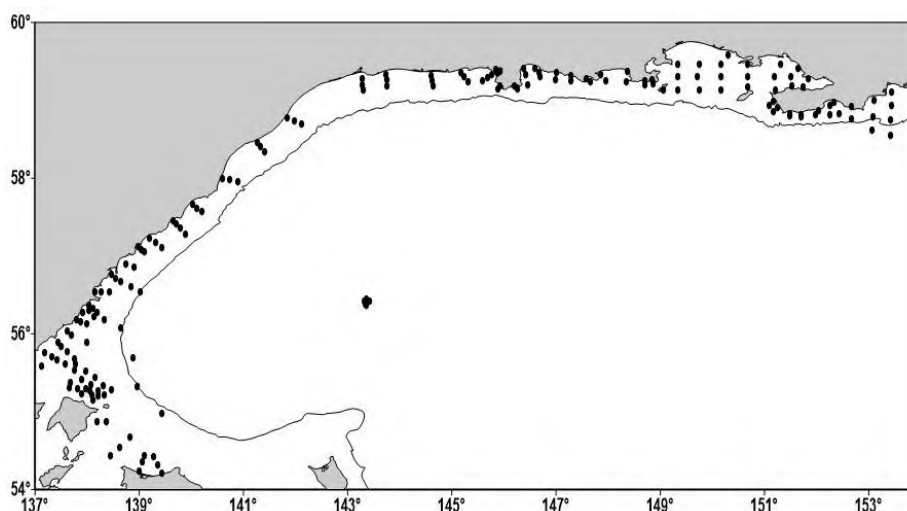


Рис. 1. Карта-схема станций, выполненных на НИС «Зодиак» в 2024 г.

Таблица 1

Данные, использованные при подготовке прогноза ОДУ краба синего  
в Северо-Охотоморской подзоне на 2027 г.

| Год  | Сроки работ    | Район исследований             | Кол-во станций | Самцов, экз. | Орудия лова        | Организация сбора материалов            |
|------|----------------|--------------------------------|----------------|--------------|--------------------|---|
| 2024 | Август-октябрь | Акватория 136°38'-153°26' в.д. | 186            | 6240         | конические ловушки | «МагаданНИРО», «ХабаровскНИРО», «ТИНРО» |
| 2017 | Май-июнь       | Банка Ионы                     | 7              | 324          |                    | «МагаданНИРО»                           |

Информационное обеспечение прогноза ОДУ можно отнести к III уровню, согласно категориям, представленным в приложении 1 к приказу Росрыболовства от 06 февраля 2015 г. № 104.

Обоснование выбора метода оценки запаса. Расчет оценки запаса по результатам научных учетных съемок выполнялся методом сплайн-аппроксимации [Столяренко, Иванов, 1988] с помощью программы «КартМастер v.4.1» [Бизиков и др., 2007]. В расчетах применялся средний показатель влияния глубины – 500, параметр сглаживания – 0,010. Эффективная площадь облова конусовидной ловушки была принята равной 3300 м<sup>2</sup> [Михайлов и др., 2003; Мельник и др., 2014].

Межинститутской рабочей группой по методологии оценки сырьевой базы рыболовства (РГМ) для оценки запасов с III уровнем информационного обеспечения рекомендовано использовать немодельные методы, объединенные в категорию DLM-методов [Бабаян и др., 2018].

При определении ОДУ для этой единицы запасов на 2027 г. применены расчёты методами CurC и Iratio, реализованными в программном пакете DLMtool (в среде R). Пакет DLMtool включает в себя более 100 методов расчёта. Входной информацией для расчётов послужили сведения о вылове по годам и среднесуточный вылов по данным ССД.

Ретроспективный анализ состояния запаса и промысла. Специализированный промысел синего краба в Северо-Охотоморской подзоне проводится в зал. Бабушкина и на шельфе южнее его, а также в районе банки и у о. Ионы; неспециализированный (в качестве прилова на промысле камчатского краба) – на участке западнее 147°00' в.д.

По данным ФГБУ «ЦСМС», степень освоения запасов синего краба в Северо-Охотоморской подзоне в 2014-2024 гг. находилась на высоком уровне и в разные годы варьировала от 86 до 100% от выделенных объемов. В 2025 г. освоение ОДУ так же было высоким, по данным ССД вылов синего краба достиг 579 т (на 18.12.2025 г.), что составляет более 95% общего допустимого улова (рис. 2).

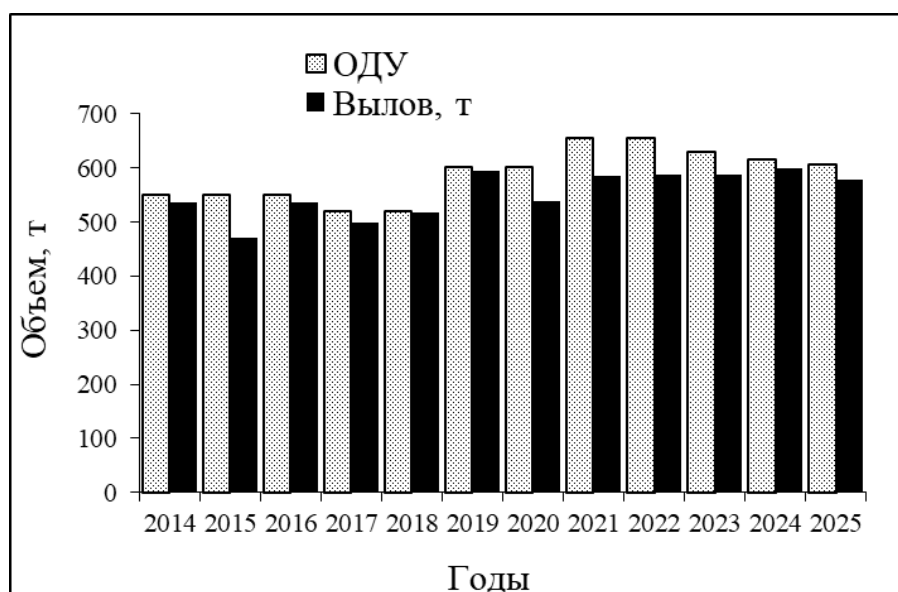


Рис. 2. Динамика освоения ОДУ синего краба в Северо-Охотоморской подзоне.

Начиная с 2016 г., большая часть общего вылова приходится на зал. Забияка, зал. Бабушкина и шельф южнее зал. Бабушкина (акватория

восточнее 152°00' в.д.) (рис. 3). В отдельные годы (2020-2021 гг.) синий краб добывался на акватории банки о. Ионы. На акватории западнее 147° в.д., где ведется его неспециализированный промысел, вылов синего краба незначителен. В районе, ограниченном координатами 147°-152° в.д., промысел практически не ведется.

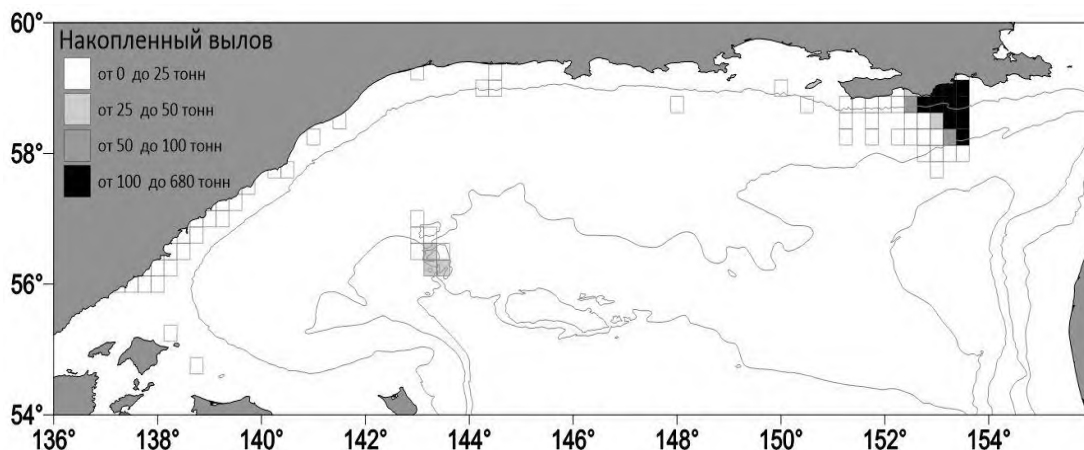


Рис. 3. Суммарный вылов синего краба за 2016-2025 гг., по данным судовых суточных донесений (ССД).

Уловы на усилие (среднесуточные уловы) судов на промысле синего краба в Северо-Охотоморской подзоне в зависимости от года промысла могут значительно варьировать (табл. 2). Это зависит от того, где происходит значительная часть вылова синего краба: на участках неспециализированного лова, где основным объектом вылова является камчатский краб, среднесуточные уловы синего краба ниже; если промысел ведется, в основном, на участках специализированного лова, то среднесуточные уловы синего краба выше. Кроме того, в пределах одного промыслового участка может наблюдаться естественная динамика уловов. В 2019-2022 гг. отмечено увеличение среднего улова на судосутки при добыче синего краба. После небольшого снижения в 2023-2024 гг., среднесуточный вылов в 2025 г. повысился до уровня 2019-2022 гг.

Таблица 2

Среднесуточные уловы на промысле синего краба  
в Северо-Охотоморской подзоне в 2016-2025 гг.

| Год                          | 2016  | 2017  | 2018  | 2019  | 2020  | 2021  | 2022  | 2023  | 2024  | 2025  |
|------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Средний улов на судосутки, т | 3,603 | 2,684 | 2,469 | 3,556 | 3,286 | 3,578 | 3,494 | 2,996 | 2,705 | 3,405 |

В районе, ограниченном координатами 147°00'-153°30' в.д., уловы, в зависимости от участка исследований, значительно различались. На акватории 147°00'-152°00' в.д. в 2024 г. средний улов на ловушку составил 0,9 экз. Средние уловы на этом участке в 2011, 2013, 2017, 2020 гг. варьировали от 0,1 до 1,0 экз./лов. В 2024 г. средний улов на ловушку промысловых особей в северо-восточной части Северо-Охотоморской

подзоны (зал. Забияка, зал. Бабушкина и шельф южнее его) составил 1,4 экз. Средние уловы на этом участке в 2006-2012, 2017-2020 гг. варьировали от 1,4 до 4,4 экз./лов.

Исследования, проведенные в разный временной период, показали наличие сезонной изменчивости уловов. В августе и октябре промысловые скопления краба синего находятся на разных глубинах (рис. 4).

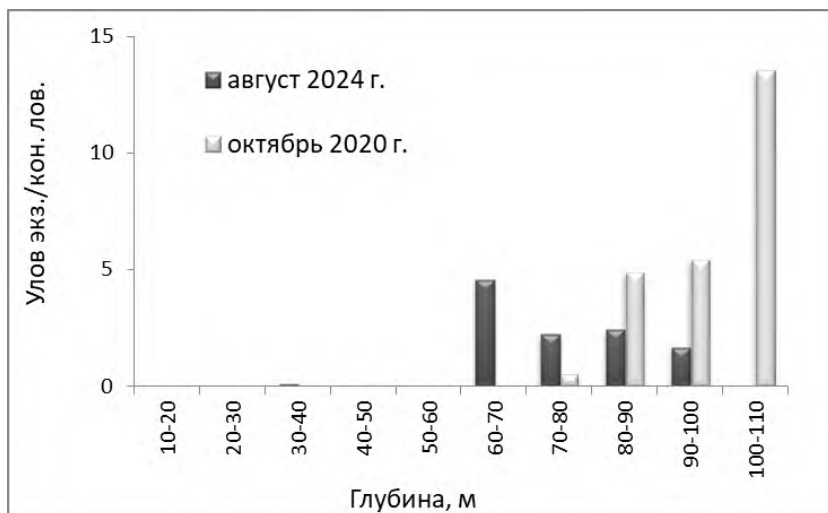


Рис. 4. Изменчивость уловов промысловых самцов синего краба по глубине в октябре 2020 г. и в августе 2024 г. в районе зал. Бабушкина и зал. Забияки (восточнее 152° в.д.).

По материалам ловушечной съемки 2024 г., в северо-восточной части подзоны ширина карапакса самцов варьировала от 80 до 178 мм, составляя в среднем 131,0 мм (рис. 5). Доля промысловых самцов в уловах была близка к 54%. В 2019-2020 гг. в уловах преобладали крабы размером 130-160 мм, в 2024 г. – 120-150 мм по ширине карапакса.

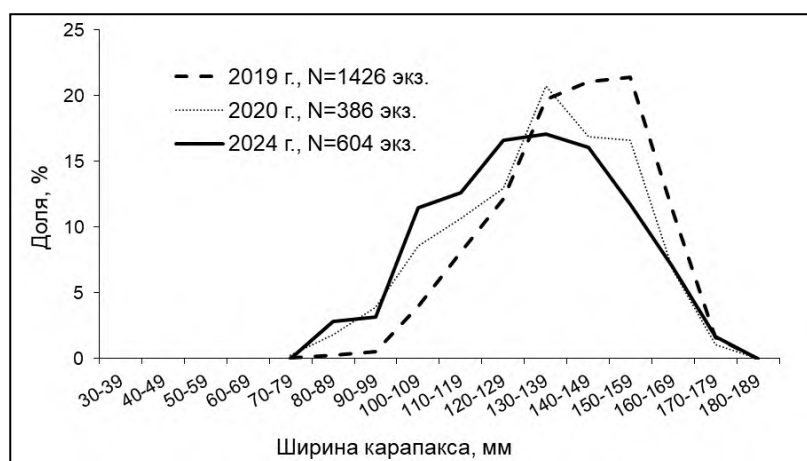


Рис. 5. Вариационные ряды ширины карапакса самцов синего краба из ловушечных уловов в северо-восточной части Северо-Охотоморской подзоны в 2019, 2020, 2024 гг. (зал. Бабушкина и шельф южнее его).

Многолетний анализ размерного состава уловов синего краба в Северо-Охотоморской подзоне выявил уменьшение средних размеров крабов и доли промысловых особей по направлению с востока на запад (табл. 3). Различия в размерном составе связаны с более суровыми гидрологическими условиями

обитания синего краба в северо-западной части Охотского моря, по сравнению с северо-восточной его частью [Артеменков и др., 2022]. Большое значение в гидрологии рассматриваемой акватории имеет ядро холода, которое проявляется в теплый период года и представляет собой слой воды с отрицательной температурой, который выстилает шельф в северо-западной части Охотского моря. Банка Ионы из-за особых гидрологических условий под влияние ядра холода не попадает [Морошкин, 1966].

Таблица 3

Средние размеры карапакса самцов синего краба и доля промысловых особей в Северо-Охотоморской подзоне, по данным 2013-2020 гг.

| Акватория           | Средний размер карапакса самцов, мм | Доля промысловых самцов, % | Проанализировано самцов, экз. |
|---------------------|-------------------------------------|----------------------------|-------------------------------|
| 136-140° в.д.       | 106,7                               | 8                          | 7286                          |
| 140-143° в.д.       | 109,2                               | 13                         | 3063                          |
| 143-146° в.д.       | 112,5                               | 20                         | 2182                          |
| 146-149° в.д.       | 118,4                               | 31                         | 1848                          |
| 149-152° в.д.       | 111,0                               | 20                         | 3735                          |
| 152-153°30' в.д.    | 138,3                               | 72                         | 3990                          |
| (Банка и у о. Ионы) | 128,2                               | 51                         | 324                           |

Для оценки биологических показателей краба синего в северо-восточной части Северо-Охотоморской подзоны используется акватория, где ежегодно проводится промысел и имеются данные за ряд лет наблюдений – шельф южнее зал. Бабушкина. В 2024 г. биологические характеристики самцов оказались выше уровня предыдущих лет (табл. 4).

Таблица 4

Биологическая характеристика самцов синего краба в северо-восточной части Северо-Охотоморской подзоны на шельфе южнее зал. Бабушкина (ИЭЗ)

| Год  | Средняя ширина карапакса самцов, мм | Средняя ширина карапакса промысловых самцов, мм | Доля промысловых особей, % | N, экз. |
|------|-------------------------------------|---|----------------------------|---------|
| 2006 | 122,5±0,5                           | 140,1±0,4                                       | 32                         | 1190    |
| 2007 | 124,6±1,0                           | 139,8±0,6                                       | 48                         | 349     |
| 2008 | 131,1±0,7                           | 139,6±0,5                                       | 58                         | 336     |
| 2010 | 125,8±0,6                           | 142,1±0,4                                       | 46                         | 889     |
| 2012 | 119,6±0,5                           | 142,1±0,5                                       | 31                         | 835     |
| 2019 | 140,2±0,6                           | 147,4±0,4                                       | 75                         | 814     |
| 2020 | 131,4±1,1                           | 144,7±0,8                                       | 58                         | 234     |
| 2024 | 134,5±1,1                           | 147,8±1,0                                       | 60                         | 245     |

Примечание: за 2009, 2011, 2013-2018 и 2021-2023 гг. данных нет.

На участке, ограниченном координатами 136°30'-147°00' в.д., средний улов промысловых самцов в 2024 г. составил 0,6 экз./лов. Максимальный улов (10,0 экз./лов.) наблюдали на участке между мысом Одян и мысом Энкем, на глубине 78 м. Согласно материалам исследований 2006-2015, 2018, 2020 гг., максимальные уловы синего краба достигали 12 экз./лов., при среднем улове – 0,2 экз./лов.

Ширина карапакса самцов синего краба в 2024 г. изменялась в пределах 54-171 мм, среднее значение для всех самцов составляло 115,0 мм, а для промысловых самцов – 139,4 мм (рис. 6).

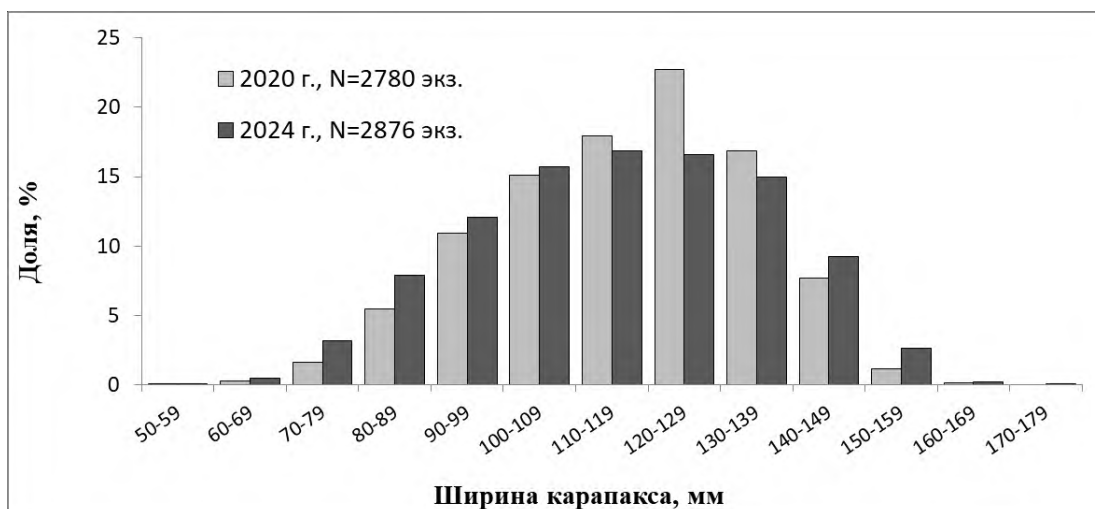


Рис. 6. Вариационные ряды ширины карапакса самцов краба синего (западнее 147°00' в.д.) в 2020 г. и 2024 г.

Учитывая, что в уловах самцов присутствуют особи всех размерно-функциональных классов, а их распределение в размерной структуре, в целом, соответствует распределению 2020 г., можно считать, что состояние группы синего краба на участке западнее 147° в.д. находится в стабильном состоянии.

В районе банки о. Ионы обитает небольшая популяция синего краба. В районе банки Ионы, по данным 2017 г., в мае-июне на глубинах 56-120 м уловы промысловых особей (ШК более 130 мм) на коническую ловушку достигали 3,9 экз., в среднем – 1,5 экз. По данным 2012 г., средний улов промысловых особей также составил 1,5 экз./лов.

Основу уловов самцов синего краба в районе банки Ионы в 2017 г. формировали особи с шириною карапакса 130-139 мм (рис. 7).

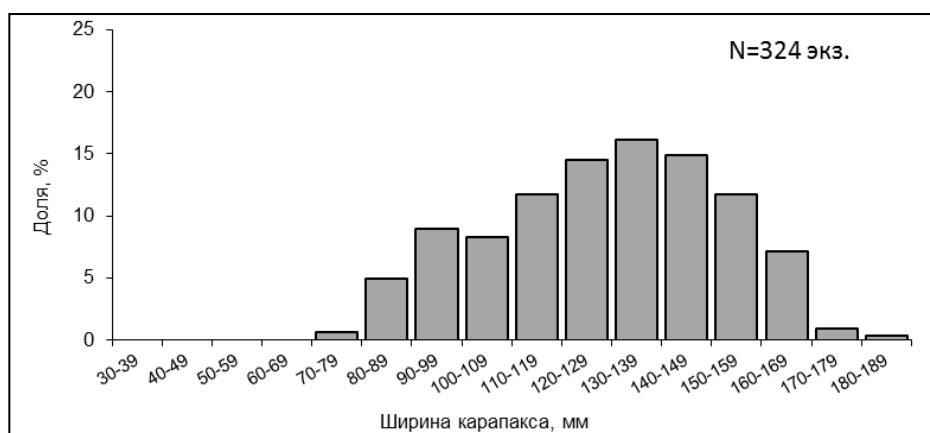


Рис. 7. Размерный ряд самцов краба синего в районе банки Ионы в 2017 г.

Основные биологические параметры самцов, исследованных в 2005, 2007, 2012 и 2017 гг., представлены в таблице 5. В 2017 г. средний размер

самцов снизился, по сравнению с 2012 г., и при этом оказался на уровне 2005 и 2007 гг., составив, в среднем, 128,2 мм. Средний размер промысловых самцов – 146,8 мм.

Таблица 5

Биологическая характеристика самцов краба синего на акватории банки Ионы, по многолетним данным

| Год  | Средняя ширина карапакса самцов, мм | Средняя ширина карапакса промысловых самцов, мм | Доля промысловых особей, % | N, экз. |
|------|-------------------------------------|---|----------------------------|---------|
| 2005 | 128,6±0,6                           | 144,4±0,4                                       | 52                         | 1159    |
| 2007 | 127,0±1,4                           | 146,0±1,0                                       | 33                         | 249     |
| 2012 | 135,2±1,2                           | 150,5±0,7                                       | 67                         | 461     |
| 2017 | 128,2±1,3                           | 146,8±0,9                                       | 51                         | 324     |

В районе о. Ионы, по данным 2024 г., в августе на глубинах 52-88 м уловы промысловых особей на коническую ловушку достигали 7,8 экз., в среднем – 5,8 экз. Основу уловов самцов синего краба формировали особи с шириной карапакса 150-159 мм (рис. 8). Средний размер самцов составил 135,6 мм по ширине карапакса, промысловых самцов – 149,8 мм.

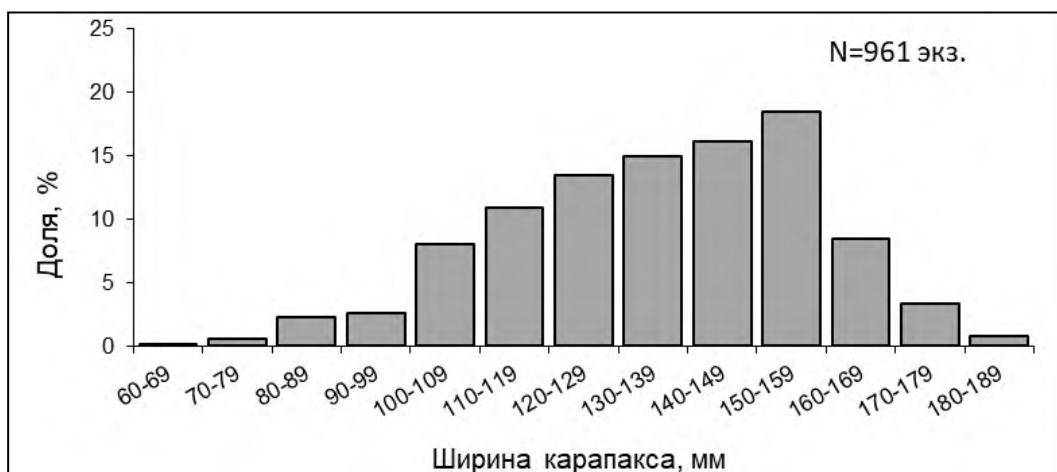


Рис. 8. Вариационный ряд самцов краба синего в районе о. Ионы в 2024 г.

Действующие меры ограничения рыболовства. Согласно действующим «Правилам рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна», утверждённым Приказом Минсельхоза России от 06.05.2022 г. № 285, для синего краба установлен промысловый размер не менее 130 мм по ширине карапакса. Действуют запретные для добычи сроки в Северо-Охотоморской подзоне на период линьки – с 1 августа по 30 сентября.

В качестве еще одной меры сохранения и рационального использования синего краба приказом Минсельхоза России от 13.05.2021 г. № 291 и от 28.03.2023 г. № 311 введены минимальные объёмы его добычи (вылова) в сутки на одно судно. Для Северо-Охотоморской промысловой подзоны указанный объем составляет 0,73 т для среднетоннажного, и 0,13 т – для малотоннажного судна.

Определение биологических ориентиров управления. Определение

границ допустимой (биологически безопасной) области управления запасом выполнено с учетом положений, изложенных в работах В.К. Бабаяна [2000], А.И. Буяновского [2012]. Учитывая III уровень информационной обеспеченности прогноза ОДУ, оценки ориентиров управления носят приближенный характер.

Ориентиры управления запасом для краба синего Северо-Охотоморской подзоны установлены согласно приказу ФГБНУ «ВНИРО» от 10.04.2023 г. № 81 «Об утверждении Правил регулирования промысла приоритетных видов крабов и крабоидов» (далее – Приказ № 81), целевой ориентир по биомассе (численности) установлен на уровне 5,94 млн экз., граничный ориентир составил 2,30 млн экз., уровень эксплуатации установлен в 14%.

Обоснование правила регулирования промысла (ПРП). Регулирование промысла осуществляется с помощью зонального ПРП. В качестве цели эксплуатации запаса предложено получение стабильного (постоянного) улова. При изменении состояния запасов, в пределах границ каждого ориентира, изменяется рекомендуемая величина общего улова. В случае, если запас оценивается объемом менее  $V_{lim}$ , вводится запрет на промысловую эксплуатацию. В пределах между  $V_{lim}$  и  $V_{tr}$  улов изменяется линейно (рис. 9).

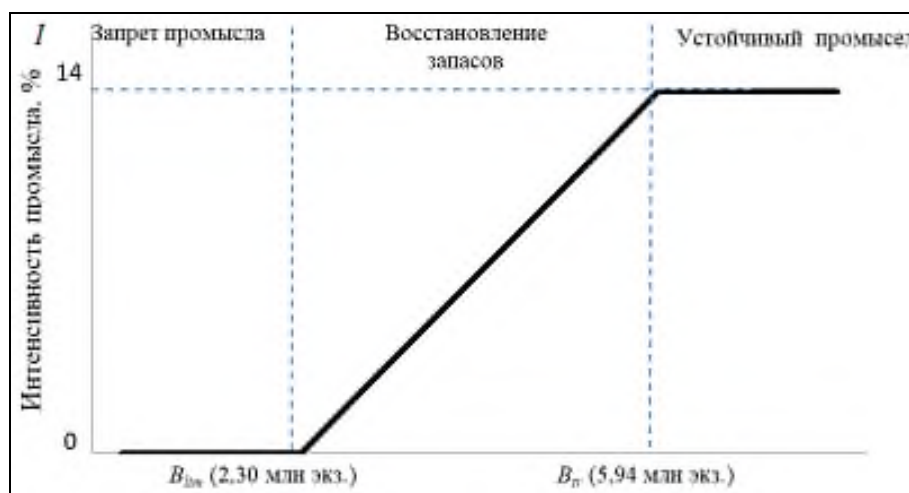


Рис. 9. Схема регулирования промысла синего краба в Северо-Охотоморской подзоне.

Прогнозирование состояния запаса. Промысловый запас рассчитывался как произведение средней массы промыслового самца на его численность. В Северо-Охотоморской подзоне западнее 152° в.д. в качестве средней массы промыслового краба используется величина 1,5 кг, восточнее 152° в.д., а также в районе банки и о. Ионы применяется средняя масса промыслового самца – 1,7 кг. Такие различия по участкам в размерно-массовых характеристиках крабов специалистами МагаданНИРО связываются с влиянием ядра холода [Морошкин, 1966; Шершенкова, Чернявский, 2006]. Суммарный промысловый запас краба синего в Северо-Охотоморской подзоне составил 25,216 тыс. т или 15,919 млн экз. (табл. 6).

Таблица 6

## Результаты оценки запаса краба синего в Северо-Охотоморской подзоне

| Район работ                                    | Год          | Площадь,<br>км <sup>2</sup> | Запас,<br>тыс. тонн<br>(млн экз.) | Организация,<br>осуществлявшая<br>сбор материалов |
|--|--------------|-----------------------------|-----------------------------------|---|
| Акватория<br>136°30'-153°30' в.д.              | 2024         | 58910                       | 24,314<br>(15,919)                | «МагаданНИРО»,<br>«ХабаровскНИРО»,<br>«ТИНРО»     |
| о. Ионы  | 2024         | 32                          | 0,1<br>(0,059)                    |   |
| Банка Ионы                                     | 2017         | 825                         | 0,802<br>(0,472)                  | «МагаданНИРО»                                     |
| <i>Северо-Охотоморская<br/>подзона в целом</i> | <i>Всего</i> | <i>59767</i>                | <i>25,216<br/>(16,450)</i>        | <i>Объединенные<br/>данные</i>                    |

Отдельно рассчитывался запас краба синего на акватории восточнее 152° в.д. (зал. Бабушкина и шельф южнее его), где ведется его основная добыча, и на основе которого обычно рассчитывается ОДУ. Промысловый запас синего краба на этой акватории, площадью 5,6 тыс. км<sup>2</sup>, составляет 5,270 тыс. т (3,1 млн экз.).

Согласно зональному правилу регулирования промысла, суммарный промысловый запас в Северо-Охотоморской подзоне находится в состоянии устойчивого промысла, при этом наблюдается увеличение запаса, по сравнению с 2020 г., на 4,7 млн экз., что связано с увеличением исследованной площади почти на 5,5 тыс. км<sup>2</sup>. Оценка промыслового запаса в 2024 г. (см. табл. 6) имеет максимальное значение за все года исследований.

С учетом факта существования различных типов ведения промысла краба синего (специализированный или многовидовой), а также наличия группировок с различными биологическими характеристиками, были выделены дополнительные индикаторы по оценке состояния запаса краба синего: средняя ширина карапакса самцов (СШК), доля промысловых самцов в уловах (ДПС) и средний улов на ловушку промысловых самцов (СУЛ).

Границы индикаторов для акватории зал. Бабушкина и шельфа южнее его (за период 1993-2020 гг.), а также для акватории западнее 147° в.д. (за период 1999-2020 гг.) определены методом перцентилей на основе их годовых значений. Для акватории банки Ионы применен метод равных диапазонов для периода 2005, 2007, 2012 и 2017 гг. Перечисленные методы хорошо отражают состояние и перспективы тех единиц запаса, где значения индикаторов в течение ряда лет колеблются вокруг среднего уровня [Буяновский, 2012].

Средний улов на ловушку промысловых самцов является приоритетным индикатором, средний размер самцов и доля промысловых самцов – вспомогательными (табл. 7).

Многолетний статистический ряд наблюдений имеет значительную вариабельность по объёму информации, поэтому оценка современного состояния запаса краба синего носит приближенный характер.

Таблица 7

Индикаторы состояния запаса краба синего в Северо-Охотоморской подзоне

| Индикатор состояния запаса                                    | Нейтральная зона индикаторов (желтая) | Уровень индикатора в год съёмки | Цвет индикатора |
|---|---------------------------------------|---------------------------------|-----------------|
| акватория зал. Бабушкина и шельф южнее его, по данным 2024 г. |                                       |                                 |                 |
| СШК, мм   | 120,6-127,1                           | 131,0                           | зеленый         |
| ДПС, %  | 40,1-59,9                             | 54                              | желтый          |
| СУЛ, экз./кон.лов.  | 1,9-2,8                               | 1,4                             | красный         |
| акватория западнее 147° в.д., по данным 2024 г.               |                                       |                                 |                 |
| СШК, мм   | 103,0-106,9                           | 120,2                           | зеленый         |
| ДПС, %  | 6,7-10,5                              | 35,9                            | зеленый         |
| СУЛ, экз./кон.лов.  | 0,19-0,23                             | 0,6                             | зеленый         |
| акватория банки Ионы  |                                       |                                 |                 |
| СШК, мм   | 129,7-132,5                           | данные не актуальны             | –               |
| ДПС, %  | 44,7-56,3                             | данные не актуальны             | –               |
| СУЛ, экз./кон.лов.  | 0,6-1,0                               | данные не актуальны             | –               |

На акватории банки Ионы материалы были получены в 2017 г., за прошедшее время индикаторы потеряли свою актуальность и поэтому не приводятся. По данным 2024 гг. индикаторы показывают: неопределенное состояние на шельфе южнее зал. Бабушкина, на участке западнее 147° в.д. наблюдается рост (см. табл. 7). Все это, в целом, позволяет оценить статус запаса краба синего в Северо-Охотоморской подзоне как стабильный.

С учетом многолетнего стабильного состояния промысловой части популяции краба синего, предполагается, что промысловый запас в 2027 г. будет находиться выше целевого ориентира по численности.

Обоснование объема ОДУ. Посредством пакета DLMtool ОДУ краба синего в Северо-Охотоморской подзоне оценили на 2027 г. При этом допустили, что его вылов в 2026 г. будет соответствовать ОДУ, равному 0,704 тыс. т, вылов на судосутки промысла может составить 3,0 т/судосутки.

Цель эксплуатации запаса краба синего – поддержание стабильного вылова. Как указано выше, прогнозируется стабильное состояние промыслового запаса краба синего в Северо-Охотоморской подзоне, поэтому наиболее оптимальной целью управления должно быть поддержание ОДУ на уровне близком к уровню последних лет.

В результате расчетов, средние оценки ОДУ на 2027 г., полученные различными методами, варьировали от 494 до 1036 т (рис. 10). Выбор конкретного метода (или нескольких) может быть сделан на основе общих представлений о динамике запаса (растет, снижается, стабилен) и текущих целей управления.

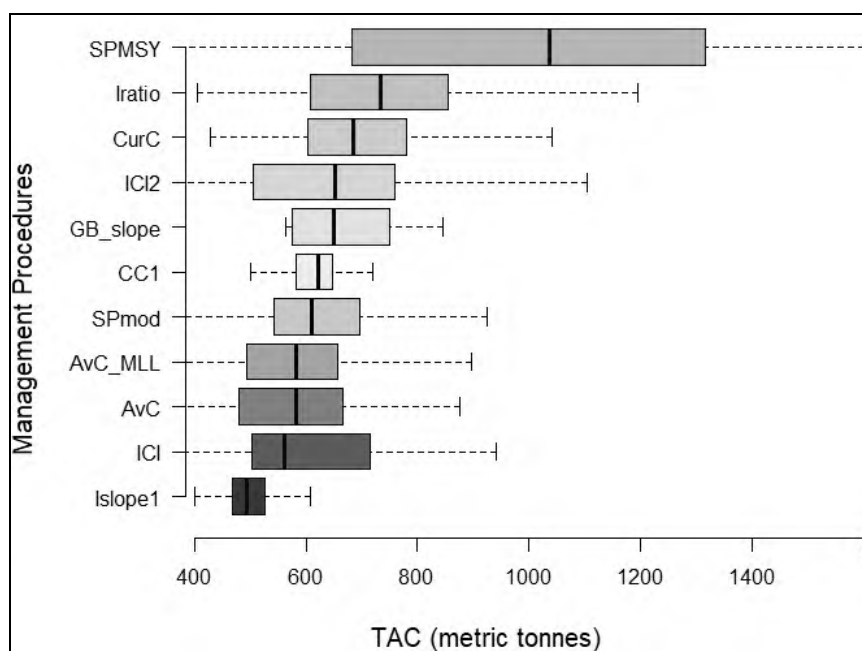


Рис. 10. Графическое представление результатов расчетов ОДУ краба синего в Северо-Охотоморской подзоне методами, реализованными в DLMtool (по оси ординат – процедура управления, метод оценки ОДУ; по оси абсцисс – ОДУ).

Перспективному состоянию запаса и цели управления соответствуют результаты расчетов, полученные двумя методами – CurC (0,686 тыс. т) и Iratio (0,735 тыс. т). Полученные с помощью этих методов оценки возможного изъятия близки к величине ОДУ, установленной на 2026 г. – 0,704 тыс. т.

Однако, кроме традиционного района промысла, расположенного восточнее 152° в.д., существуют скопления синего краба западнее 147° в.д., со стабильно хорошими показателями индикаторов промыслового запаса. В связи с этим, предлагается включить в промысел этот перспективный ресурс на указанной акватории, а для начального этапа его освоения рекомендуется объем 113 т синего краба, что составит 16% от объема ОДУ, установленного на 2026 г (704 т). При этом, всего в Северо-Охотоморской подзоне объем ОДУ на 2027 г. составит 817 т, из них: для района восточнее 147° в.д. – 0,704 т и для района западнее 147° в.д. – 113 т.

Таким образом, **рекомендуется установить ОДУ краба синего в Северо-Охотоморской подзоне на 2027 г. в объеме 0,817 тыс. т, в том числе: восточнее 147° в.д. – 0,704 тыс. т, западнее 147° в.д. – 0,113 тыс. т.**

Анализ и диагностика полученных результатов. Целью эксплуатации запаса синего краба является получение стабильного вылова. Решение об установлении ОДУ принималось на основе немодельных оценок, а также с учетом перспективы вовлечения в промысел участка западнее 147° в.д. Современное состояние запаса синего краба является стабильным. В соответствии с целью эксплуатации запаса, предлагается установить величину ОДУ синего краба на 2027 г. в объеме 0,817 тыс. т.

## Краб синий (*Paralithodes platypus*)

61.05 – зона Охотское море

61.05.2 – подзона Западно-Камчатская

Исполнители: П.Ю. Иванов, О.И. Ильин (КамчатНИРО)

Кураторы: С.И. Моисеев, Д.О. Сологуб (ВНИРО)

Анализ доступного информационного обеспечения. Основанием для оценки состояния запаса и обоснования ОДУ синего краба в Западно-Камчатской подзоне на 2027 г. являются научные данные, полученные в результате ловушечной съемки, выполненной в период с 13 августа по 27 сентября 2025 г. на судне РС «Алестар» (судовладелец – ООО «Пасифик Краб»). В 2025 г. на площади около 88 тыс. км<sup>2</sup> осуществлена постановка-выборка 229 контрольных порядков в диапазоне глубин 18-662 м (рис. 1Б); проанализировано 14242 экз. самцов синего краба. При расчете запаса синего краба площадь облова одной конусной ловушки принималась равной 8500 м<sup>2</sup> [Характеристика..., 1997; Лысенко, 2001а, б].

В 2022 г. ловушечная съемка была выполнена на судне СТР «Шантар-1» (судовладелец – ООО «Дальневосточное побережье») в период с 23 сентября по 14 октября. В ходе съемки в 2022 г. выполнено 122 учетные ловушечные станции на глубинах 39-459 м; площадь, охваченная съемкой, составила около 46 тыс. км<sup>2</sup> (рис. 1А); биологическому анализу подвергнуто 14300 экз. самцов синего краба.

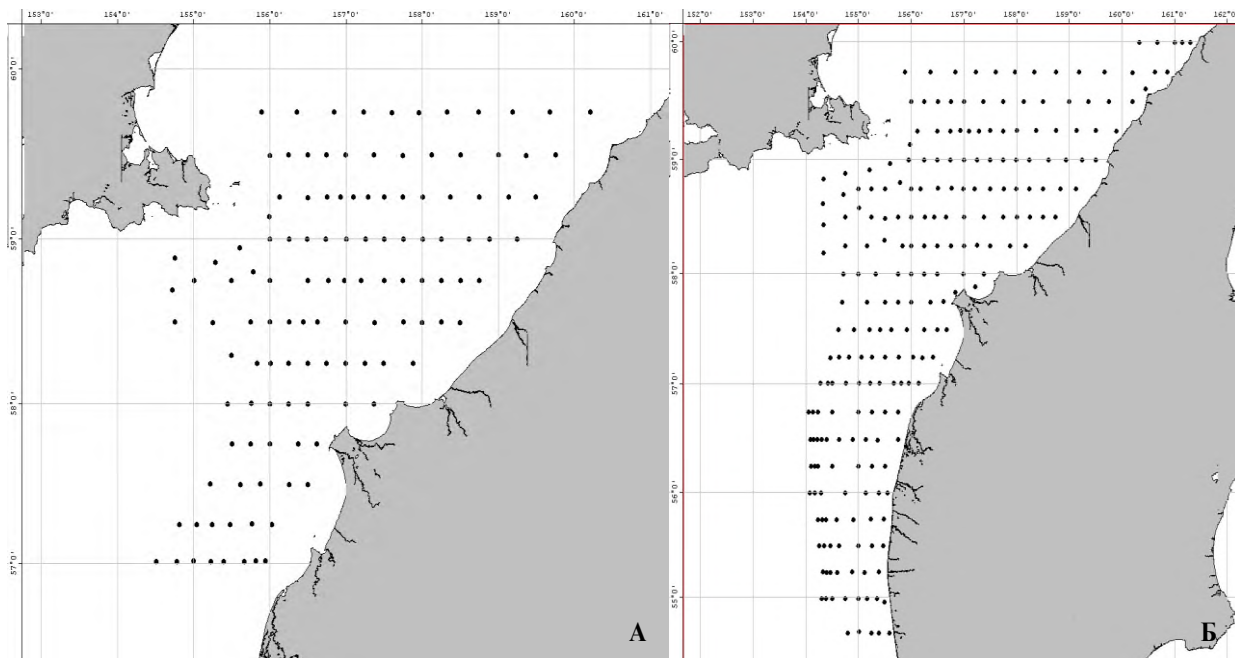


Рис. 1. Карта-схема расположения контрольных станций учетной ловушечной съемки в Западно-Камчатской подзоне в 2022 г. (А) и 2025 г. (Б).

В 2024 г. учетная съемка по оценке численности синего краба в зал. Шелихова Западно-Камчатской подзоны не проводилась, а исследования

2023 г., из-за особенностей съемки, признаны нерепрезентативными.

Работы в режиме мониторинга промысла «КамчатНИРО» осуществлены в ноябре 2024 г. на СРТМ «Флорин» (ООО «Дальневосточное побережье») в координатах  $58^{\circ}59,9'$ - $59^{\circ}08,4'$  с.ш.,  $157^{\circ}19,1'$ - $157^{\circ}37,8'$  в.д. (рис. 2), на изобатах 132-142 м. Проанализировано 14 промысловых порядков, состоящих из 160 конических ловушек; взято на биоанализ 2737 экз. самцов синего краба.

В декабре 2025 г. мониторинг промысла осуществлен «КамчатНИРО» на СРТМ «Андрей Басаргин» (ООО «Север») в координатах  $58^{\circ}50'4''$ - $59^{\circ}09,5''$  с.ш.,  $156^{\circ}46,2'$ - $157^{\circ}12,1'$  в.д. (рис. 2), на изобатах 137-258 м. Проанализировано 30 промысловых порядков, состоящих из 160 конических ловушек; на биоанализ взято 6097 экз. синего краба.

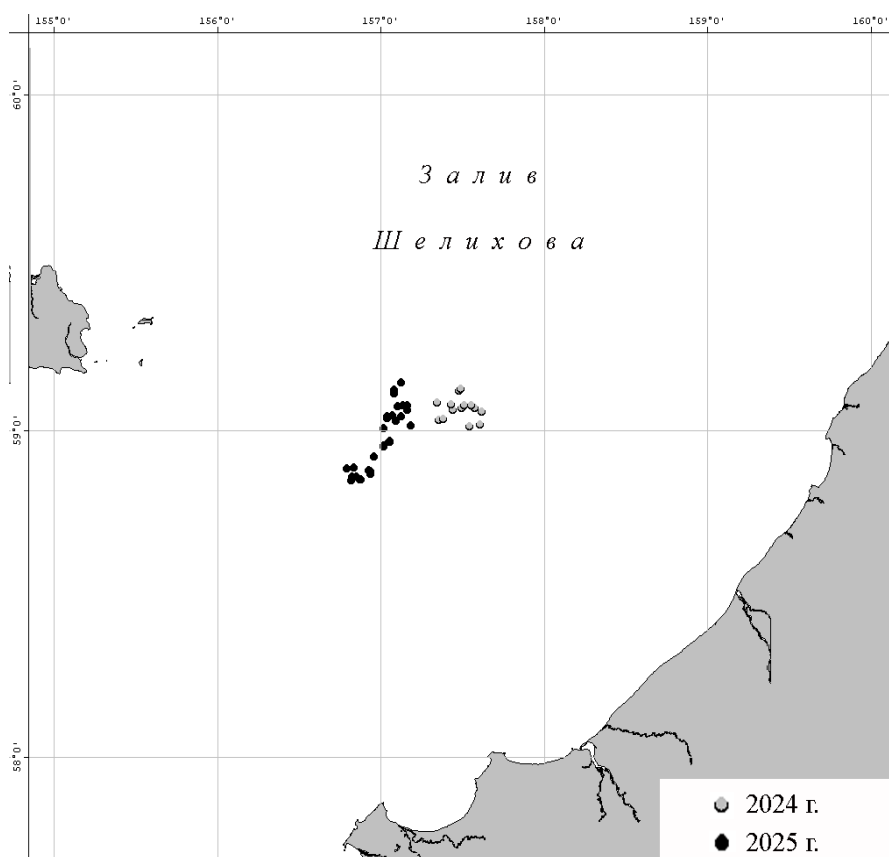


Рис. 2. Карта-схема расположения учтенных промысловых порядков в Западно-Камчатской подзоне в 2024 и 2025 гг.

Сбор и обработка данных проводились по общепринятым гидробиологическим методам [Родин и др., 1979; Низяев и др., 2006], а построение карт распределения уловов – с использованием программы «КартМастер 4.2», методом сплайн-аппроксимации плотности запаса [Бизиков и др., 2006].

Анализ промысла проводили, используя данные судовых суточных донесений (ССД) из отраслевой системы мониторинга водных биологических ресурсов, наблюдения и контроля за деятельностью промысловых судов (ОСМ) [Vasilets, 2015].

В соответствии с приложением 1 к приказу Росрыболовства от 06.02.2015 г. № 104, минимальными требованиями к составу информации для I уровня являются: исторические ряды возрастного состава, уловов, уловов на единицу промыслового усилия, темпа весового роста, темпа полового созревания, а также среднее по годам и возрастным группам значение коэффициента естественной смертности. Минимальными требованиями к составу информации на II уровне являются исторические ряды уловов и уловов на единицу промыслового усилия (или промысловых усилий).

Для синего краба в Западно-Камчатской подзоне есть сведения о вылове по функциональным группам в 1996-2025 гг., данные о среднемноголетней массе крабов по функциональным группам, мгновенные коэффициенты естественной смертности, данные учетных ловушечных съемок о плотности численности промысловых самцов и пререкрутов синего краба, выполненных в зал. Шелихова в последние 10 лет, сведения об уловах на единицу усилия в 2003-2025 гг.

Данная информация полностью соответствует минимальным требованиям для II уровня информационного обеспечения и, частично, минимальным требованиям для I уровня информационного обеспечения.

Обоснование выбора методов оценки запаса. С 2015 г. для оценки запаса синего краба в Западно-Камчатской подзоне используется модель CSA [Collie, Sissenwine, 1983; Collie, Kruse, 1998], описывающая динамику функциональных групп (молодь, пререкруты, рекруты, промысловые самцы, самки). Использование модели подобного рода целесообразно в том случае, когда возраст особей определить не удастся, но по линейным размерам можно судить об их принадлежности к той или иной функциональной группе. Подробное описание используемой методики оценки запасов описано О.И. Ильиным и П.Ю. Ивановым [2015].

Исходными для модели являются:

– данные о фактическом вылове (млн экз.) синего краба в 1996-2016 гг. Оценки объемов реального вылова получили, основываясь на данных таможен Японии, Кореи, США, Канады об объемах импорта крабовой продукции из Российской Федерации [Иванов, 2016; Крабы-2014, 2014; Крабы-2015, 2015; Крабы-2018, 2018]. По этим данным, приближенно, фактический вылов синего краба у Западной Камчатки оценили, считая, что он пропорционален доле ОДУ синего краба в Западно-Камчатской подзоне от общего ОДУ вида в Дальневосточном рыбохозяйственном бассейне. Фактический вылов в 2017-2024 гг. приняли равным официальному.

– мгновенные коэффициенты естественной смертности приняли равными 0,2 1/год для всех трех функциональных групп;

– вероятность линьки по функциональным группам (пререкрутов I порядка – 0,9, пререкрутов II порядка – 0,95) [Максименко, Лысенко, 2002].

Традиционно, в качестве одного из индексов для настройки модели используются результаты донных траловых съемок. Такой индекс используется, например, при оценке запасов камчатского краба у Западной

Камчатки. Однако из-за сложных, задевленных грунтов этот вид съемок в районе обитания синего краба в зал. Шелихова никогда не проводился. В то же время, в этом районе относительно регулярно выполняются ловушечные съемки, результаты которых и используются для настройки модели. Поскольку площадь проведенных в зал. Шелихова ловушечных съемок значительно варьировала по годам, в качестве индекса численности используются не абсолютные оценки запаса, а средняя плотность промысловых самцов и пререкрутов (тыс. экз./км<sup>2</sup>), учтенных на стандартном полигоне площадью около 18 тыс. км<sup>2</sup> (рис. 3). Площадь и границы полигона определены по основной дислокации всего добывающего флота на промысле синего краба за последние годы, в последние 12 лет в его пределах всегда проводились учетные съемки.

Из-за действия запрета на добычу синего краба в подзоне к югу от 57°40' с.ш., эти районы при оценке численности промыслового запаса не учитывались.

Кроме того, для настройки модели использовали данные об уловах на ловушку в сутки, полученные научными наблюдателями в ходе мониторинга промысла синего краба, и данные промысловой статистики по уловам на усилие (т/судосутки).

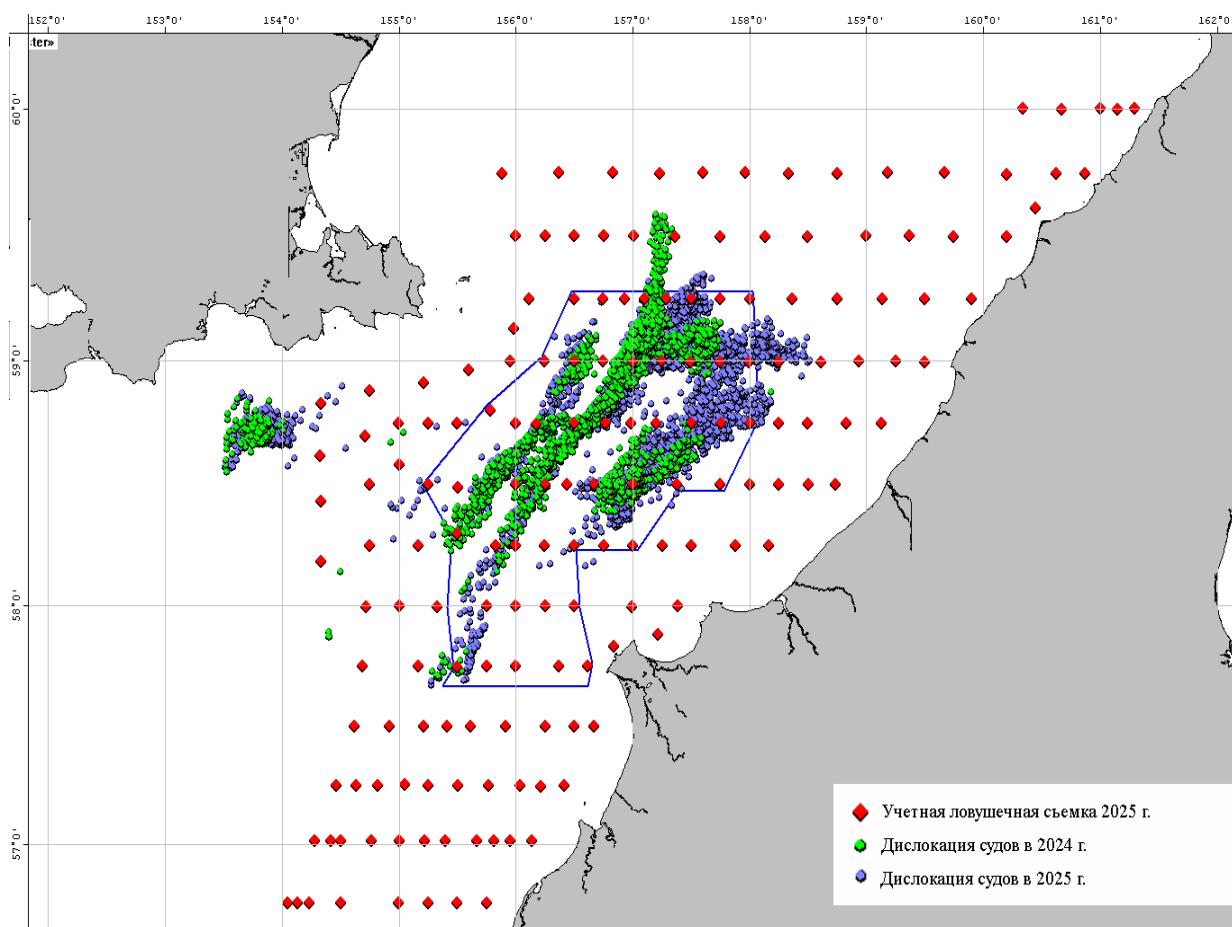


Рис. 3. Карта-схема района работ по синему крабу в Западно-Камчатской подзоне в 2025 г., дислокация промысловых судов на добыче синего краба и выделенный полигон для получения индекса запаса.

В качестве дополнительного метода прогнозирования состояния запаса синего краба в Западно-Камчатской подзоне использовали модель, применяемую в «КамчатНИРО» на протяжении 20 лет, до 2016 г., учитывающую промысловую и естественную смертность и вероятность линьки пререкрутов. Исходными данными для этой модели являлись оценки численности функциональных групп синего краба, полученные по результатам ловушечной съемки 2025 г.

Расчет численности промыслового запаса на 2027 г. проводился последовательно в два этапа: на первом этапе рассчитывали численность промыслового запаса на 2026 г., а на втором этапе – на 2027 г.

Расчет численности промыслового запаса на 2026 г. проводился по формуле:  $N = [(A - B) \times 0,8 + C_I \times 0,8]$ , где

A – численность промысловых самцов по данным ловушечной съемки 2025 г.; B – количество промысловых самцов, которое было выловлено в 2025 г. после начала учетной съемки.  $C_I$  – численность самцов-пререкрутов I порядка (размеры 120-129 мм), которые в 2026 г. пополняют промысловую часть популяции, с учетом вероятности линьки этого размерного класса. Вероятность линьки пререкрутов I порядка – 0,9 [Максименко, Лысенко, 2002]. 0,8 – учет коэффициента естественной смертности промысловых самцов и пререкрутов синего краба (20%) за год.

Расчет численности промыслового запаса на 2027 г. проводился по формуле:  $N = [(A - B) \times 0,8 + C_{II} \times 0,8]$ , где A – численность промысловых самцов, прогнозируемая на 2026 г.; B – количество промысловых самцов, которое будет выловлено в 2026 г. (вылов принимали равным ОДУ).  $C_{II}$  – численность самцов-пререкрутов II порядка (размеры 110-119 мм), которые к 2027 г. пополняют промысловую часть популяции, с учетом вероятности линьки этого размерного класса. Вероятность линьки пререкрутов II порядка – 0,95 [Максименко, Лысенко, 2002]. 0,8 – учет коэффициента естественной смертности промысловых самцов и пререкрутов синего краба (20%) за год.

Ретроспективный анализ состояния запаса и промысла. Изучение биологии синего краба *Paralithodes platypus* началось в 1970-х гг., когда возник интерес к промыслу этого вида, при этом, основное внимание было уделено берингоморским популяциям [Лысенко, 2001а], а популяция северо-восточной части Охотского моря характеризовалась как относительно малочисленная [Букин и др., 1988]. В 1992 г. были обнаружены многочисленные скопления синего краба на склонах глубоководного каньона в зал. Шелихова, начались детальные исследования этой популяции [Лысенко, 2001б].

В последние 10 лет освоение ОДУ синего краба находилось на высоком уровне (табл. 1), при этом, в последние годы ОДУ осваивается уже в первом полугодии на 90% и более. Исключением явился 2025 г., когда после корректировки объема ОДУ (Приказ Минсельхоза России от 23.10.2025 № 692), интенсивный вылов продолжился и во втором полугодии.

Таблица 1

Межгодовая динамика ОДУ, вылова и освоения ОДУ синего краба  
в Западно-Камчатской подзоне

| Год  | ОДУ, тыс. т | Вылов, тыс. т | Освоение ОДУ, % |
|------|-------------|---------------|-----------------|
| 2016 | 3,510       | 3,440         | 98,0            |
| 2017 | 3,850       | 3,817         | 99,1            |
| 2018 | 3,948       | 3,915         | 99,2            |
| 2019 | 3,316       | 3,282         | 99,0            |
| 2020 | 3,316       | 3,301         | 99,5            |
| 2021 | 2,916       | 2,904         | 99,6            |
| 2022 | 2,449       | 2,438         | 99,6            |
| 2023 | 2,449       | 2,434         | 99,4            |
| 2024 | 2,841       | 2,828         | 99,5            |
| 2025 | 4,139       | 4,129         | 99,8            |

Динамика среднесуточного вылова синего краба в I полугодии (по 14 июля) за последнее десятилетие имела общий тренд роста, вплоть до 2017 г., когда был зафиксирован максимальный вылов. После 2017 г. отмечена общая тенденция на снижение этого показателя (рис. 4), при этом, в 2021 г. вылов на судосутки оказался минимальным за последние девять лет, снизившись до 5,7 т. По итогам промысла 2022 и 2023 гг., вылов на судосутки увеличился до 6,5 и 6,4 т, соответственно, незначительно уступая среднегодовому показателю в 6,9 т. В 2024 г. вылов синего краба на судосутки вырос до 7,4 т, но в 2025 г. снизился до уровня 2021 г. и составил 5,9 т.

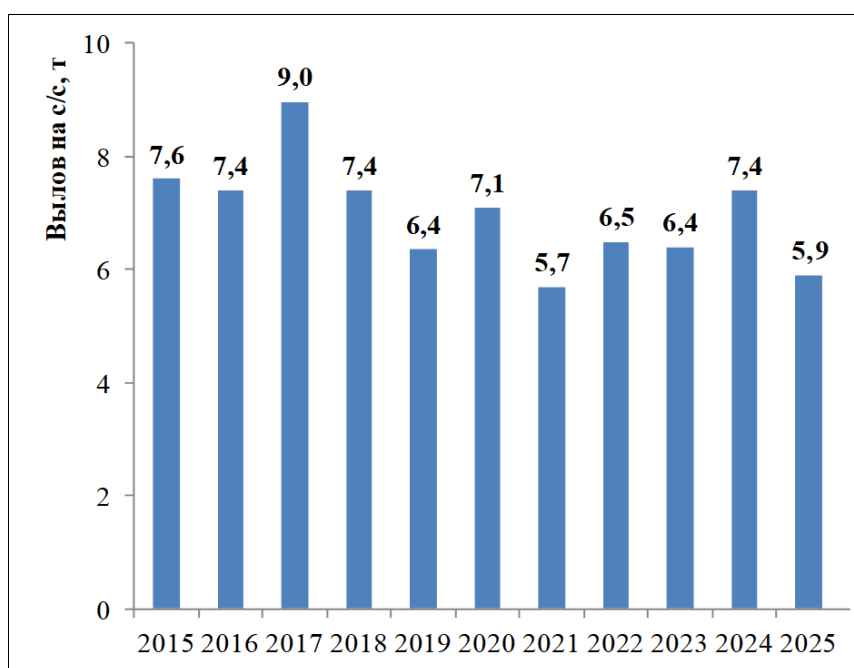


Рис. 4. Межгодовая динамика среднесуточного вылова (в период с 1 января по 14 июля) и улова на промысловую операцию синего краба в Западно-Камчатской подзоне.

Наблюдаемое снижение уловов на промысловое усилие в 2025 г., по сравнению с 2024 г., имеет несколько объективных причин. Во-первых, общий объем вылова синего краба, полученный в Западно-Камчатской подзоне в 2025 г. (4124,108 т), на 46% превышает вылов, полученный в 2024

г. (2823,831 т). При этом, величина промыслового усилия (кол-во судосудок) в 2025 г. оказалось на 94,5% выше уровня 2024 г. Во-вторых, дополнительный объем вылова (0,955 тыс. т), предусмотренный в рамках корректировки ОДУ на 2025 г., стал доступен для промысла только с октября 2025 г. Это определило увеличение в осенний период 2025 г. объема вылова более чем на 200%, по сравнению с аналогичным периодом 2024 г. Промысловое усилие осенью 2025 г. так же выросло более чем в 2 раза по сравнению с 2024 г. (рис. 5).

Кроме того, в феврале-марте 2025 г. в районе промысла синего краба сложилась аномально тяжелая ледовая обстановка, которая не позволила добывать краба к северу от 58°30' с.ш. Для сравнения, в марте 2024 г. добычу синего краба вели до параллели 59°40' с.ш., что позволило за этот месяц добыть почти 500 т краба, что составило 17,4% от суммарного годового объема вылова. Средний улов краба в сутки на одно судно в марте 2024 г. оказался выше среднегодового, составив почти 13 т.

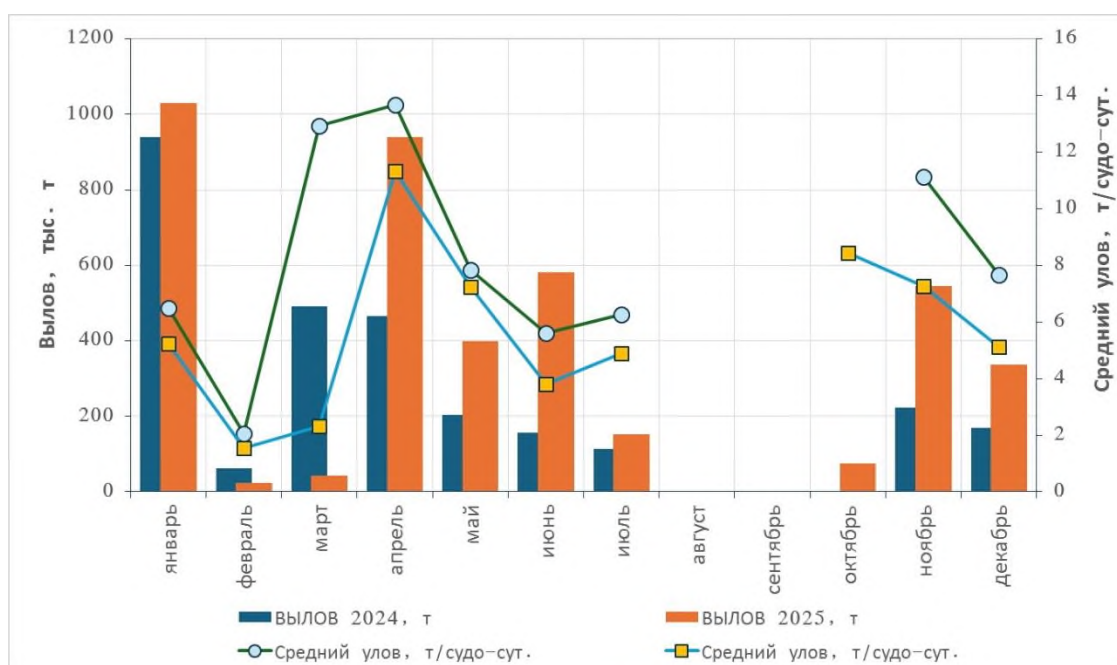


Рис. 5. Показатели промысла синего краба в Западно-Камчатской подзоне в 2024 и 2025 гг., по месяцам.

В марте 2025 г., из-за тяжелых ледовых условий и невозможности подхода в район основных промысловых скоплений, вылов краба составил всего 41,7 т (1,0% от суммарного годового объема вылова), а уловы на промысловое усилие составили, в среднем, 2,3 т в сутки на одно судно.

Снижение вылова в марте, на фоне общего увеличения ОДУ синего краба, добывающие компании были вынуждены компенсировать, нарастив промысловое усилие и вылов краба в апреле-июле. В этот период уловы краба традиционно снижаются вследствие миграции части крабов к границам территориального моря и их рассредоточения на большой площади, а также в следствие начала линочных процессов в популяции синего краба.

Таким образом, снижение улова на промысловое усилие на промысле синего краба в Западно-Камчатской подзоне в 2025 г. не связано с ухудшением состояния запаса данного вида, а обусловлено организационными аспектами промысла и негативной ледовой обстановкой.

Освоение запаса синего краба в течение года осуществляет большое количество судов, в последние четыре года – 32-40 единиц, при этом почти 90% вылова до последнего времени приходилось на суда, добывающие краба с целью дальнейшей его транспортировки в живом виде. В 2025 г. в добыче синего краба в подзоне участвовали уже только суда-живовозы в количестве 41 единицы.

В период промысла синего краба в последние три года суда в подзоне дислоцировались, преимущественно, в горле зал. Шелихова, ведя добычу на плотных промысловых скоплениях на склонах глубоководного каньона. В зимне-весенний период добыча велась, главным образом, в пределах глубин 250-350 м, в весенне-осенний – смещена на глубины менее 200 м, большей частью – в восточном направлении, в сторону западно-камчатского побережья. На юг промысел простирался до северной границы запретного района (57°40' с.ш.), на севере – был ограничен, по большей части, 59°30' с.ш. В отдельные годы несущественные объемы вылова в подзоне приходились на участок, граничащий с Северо-Охотоморской подзоной, где отчитывались о вылове суда, как правило, добывавшие крабов одновременно в двух промысловых районах.

Динамика численности функциональных групп синего краба в Западно-Камчатской подзоне, по результатам учетных ловушечных съемок, за период с 2011 по 2025 гг. показывает значительную межгодовую изменчивость полученных оценок (табл. 2). Численность промыслового запаса синего краба находилась в широких пределах – от 4,182 млн экз. (в 2019 г.) до 24,821 млн экз. (в 2022 г.), что обусловлено разными сроками проведения съемок и площадью района исследований.

До 2021 г. съемки выполняли, в основном, в весенний период (в апреле-июне), когда синий краб начинает сезонные миграции из глубоководного каньона зал. Шелихова на более мелководные участки, расположенные вблизи побережья Камчатского края и Магаданской области. Выполнение ловушечных съемок в весенний период затруднено тяжелой ледовой обстановкой в связи с выносом ледовых полей из зал. Шелихова. С 2021 г. съемки выполняли в осенний период (август-октябрь), когда ледовая обстановка не препятствует выполнению работ. В этот период синий краб сосредоточен на обширной акватории и начинает совершать сезонные миграции от прибрежных участков к местам зимовки, расположенным в глубоководном каньоне зал. Шелихова. В связи с этим, площадь осенних съемок значительно больше площади весенних съемок, при этом, осенние съемки показывают более полную оценку распределения запаса, чем весенние съемки. Учетные съемки, выполненные в осенний период 2021 и 2023 гг. на НИС «Зодиак», не охватили всего района обитания синего краба,

поэтому оценки численности, полученные по результатам этих съемок, следует считать нерепрезентативными.

Таблица 2

Межгодовая динамика численности самцов синего краба по данным учетных ловушечных съемок к северу от 57°40' с.ш., млн экз.

| Год               | Промысловые самцы | Пререкруты |            | Молодь | Площадь работ, кв.км | Индекс плотности промысловых самцов, тыс. экз./кв. км |                          |
|-------------------|-------------------|------------|------------|--------|----------------------|---|--------------------------|
|                   |                   | I порядка  | II порядка |        |                      | на всей площади                                       | на полигоне <sup>4</sup> |
| 2011              | 7,415             | 3,330      | 3,555      | 7,162  | 5300                 | 1,40  | -                        |
| 2012              | 7,312             | 3,816      | 2,948      | 5,662  | 4870                 | 1,50  | -                        |
| 2013              | 13,330            | 5,810      | 4,050      | 4,140  | 13245                | 1,01  | 0,39                     |
| 2014              | 12,506            | 5,533      | 3,657      | 4,128  | 15656                | 0,80  | 0,61                     |
| 2015              | 13,381            | 5,055      | 3,589      | 2,955  | 15605                | 0,86  | 1,02                     |
| 2017              | 9,510             | 1,761      | 1,120      | 1,420  | 17881                | 0,53  | 0,45                     |
| 2019 <sup>1</sup> | 4,182             | 0,749      | 0,322      | 0,156  | 7621                 | 0,55  | -                        |
|                   | 11,519            | 1,804      | 0,763      | 0,530  | 17599                | 0,65  | 0,65                     |
| 2020              | 7,416             | 2,529      | 1,423      | 2,059  | 19729                | 0,38  | 0,33                     |
| 2021 <sup>2</sup> | 6,464             | 1,311      | 0,665      | 0,474  | 10419                | 0,62  | 0,41                     |
|                   | 8,066             | 1,774      | 1,606      | 1,641  | 26769                | 0,30  | -                        |
| 2022              | 24,821            | 8,396      | 7,889      | 13,922 | 40820                | 0,61  | 0,78                     |
| 2023 <sup>3</sup> | 6,831             | 1,497      | 1,167      | 1,587  | 24777                | 0,28  | 0,19                     |
| 2025              | 20,316            | 6,078      | 4,914      | 6,910  | 54575                | 0,37  | 0,56                     |

<sup>1</sup> – данные зимней и весенней учетной съемок; <sup>2</sup> – данные зимней и осенней учетной съемок; <sup>3</sup> – результаты съемки признаны нерепрезентативными; <sup>4</sup> – площадь полигона около 18 тыс. кв. км.

Наиболее высокие оценки численности всех функциональных групп синего краба в Западно-Камчатской подзоне за всю историю исследований данной единицы запаса были получены в ходе осенних ловушечных съемок 2022 г. и 2025 гг., которые охватили наибольшую площадь – 40,82 км<sup>2</sup> и 54,575 км<sup>2</sup>, соответственно.

По результатам учетной съемки 2025 г., численность промысловых самцов синего краба (с ШК  $\geq$  130 мм) во всей Западно-Камчатской подзоне (к северу от 54°00' с.ш.) составила 26,545 млн экз., пререкрутов I (с ШК 120-129 мм) – 7,908 млн экз., пререкрутов II (с ШК 110-119 мм) – 6,843 млн экз., молоди (с ШК < 110 мм) – 8,933 млн экз., самок – 34,884 млн экз. В основном районе промысла синего краба на шельфе Западной Камчатки – к северу от параллели 57°40' с.ш., численность промыслового запаса синего краба составила 20,316 млн экз.

Оценки численности, полученные в 2025 г., оказались близки к показателям 2022 г. (26,545 и 28,516 млн экз., соответственно). Численность непромысловых самцов синего краба в 2025 г. снизилась по сравнению с 2022 г. В тоже время, численность самок синего краба в 2025 г. оказалась на 30% выше, по сравнению с 2022 г.

Наблюдаемое снижение численности промысловых и непромысловых самцов синего краба может быть связано с различными сроками проведения ловушечной съемки в 2022 г. (сентябрь-октябрь) и в 2025 г. (август-

сентябрь). По-видимому, в 2025 г. часть самцов синего краба находилась в границах морской охраняемой зоны Магаданского заповедника (12-мильная зона вокруг Ямских о-вов и п-ова Пьягина).

По данным мониторинга промысла синего краба в январе 2019 г., среднесуточный улов промысловых самцов составил в среднем для двух судов 10,2 экз./лов. (максимум – 31,2 экз./лов.), а в мае того же года – 14,1 экз./лов. (максимум – 35,8 экз./лов.) (табл. 3). Весной 2020 г. показатели уловов промысловых самцов на ловушку оставались на сравнительно высоком уровне – 11,4 экз., достигая максимальных суточных значений – 28,7 экз./лов. В январе 2021 г. как средний, так и максимальный суточный уловы промысловых самцов существенно снизились (8,7 и 14,0 экз., соответственно), а непромысловых – в целом, увеличились.

Таблица 3

Межгодовая динамика уловов синего краба по данным, собранным в режиме мониторинга промысла в Западно-Камчатской подзоне

| Период промысла  |        | Улов, экз./лов./сут. |              |               |
|------------------|--------|----------------------|--------------|---------------|
|                  |        | Промысловые самцы    | Пререкруты I | Пререкруты II |
| 2014             | апрель | 5,1                  | 2,3          | 2,3           |
|                  |        | 6,0                  | 1,5          | 1,0           |
|                  | ноябрь | 6,7                  | 2,8          | 3,4           |
| 2015             | апрель | 10,6                 | 2,5          | 1,4           |
|                  |        | 6,2                  | 1,6          | 0,9           |
|                  | май    | 8,0                  | 2,5          | 1,6           |
|                  | июнь   | 9,2                  | 3,5          | 2,5           |
| 2016 ноябрь      |        | 6,9                  | 1,8          | 1,4           |
|                  |        | 8,8                  | 1,7          | 1,5           |
| 2017 апрель      |        | 19,0                 | 3,4          | 2,4           |
| 2019             | январь | 10,2                 | 2,0          | 1,0           |
|                  | май    | 14,1                 | 1,8          | 0,5           |
| 2020 март-апрель |        | 11,4                 | 1,3          | 0,4           |
| 2021 январь      |        | 8,7                  | 2,1          | 1,2           |
| 2022 март        |        | 20,6                 | 2,1          | 1,8           |
| 2023 апрель      |        | 13,7                 | 2,4          | 1,1           |
| 2024 ноябрь      |        | 23,4                 | 6,7          | 4,5           |
| 2025 декабрь     |        | 11,9                 | 1,9          | 0,9           |

Результаты мониторинга промысла в марте 2022 г. показали значительный рост среднего и максимального суточных уловов промысловых самцов (20,6 и 28,3 экз., соответственно), при стабильности показателей сравнительно высоких уловов непромысловых самцов. Средний и максимальный суточные уловы промысловых самцов в 2023 г. хоть и несколько снизились, составив 13,7 и 24,0 экз./лов., соответственно, но продолжали оставаться на сравнительно высоком уровне, превышающем среднесуточное (с 2014 г.) значение – 11,0 экз./лов. Результаты мониторинга промысла в 2024 г. продемонстрировали значительный рост уловов всех функциональных групп самцов синего краба, при этом, их значения оказались максимальными на современном этапе наблюдений. Тем

не менее, уже через год показатели уловов самцов всех функциональных групп значительно снизились.

Размерный состав самцов в уловах в течение пяти лет исследований, вплоть по 2023 г., изменялся незначительно: от 52 до 68% (в среднем – 59%) промысловых самцов в эти годы были представлены особями с ШК 130-155 мм. В районе научного мониторинга промысла осенью 2024 г. доля промысловых самцов в уловах была ниже (47%), чем в предыдущие годы исследований, а в 2025 г. – выросла до 53%, при этом их размерный состав был наиболее близок к таковому в 2023 г. Средний размер и масса промысловых самцов остаются относительно стабильными (табл. 4).

Таблица 4

Показатели размеров и массы промысловых самцов синего краба по данным, собранным в режиме мониторинга промысла в Западно-Камчатской подзоне

| Период промысла | Средний размер, мм | Средняя масса, кг |
|-----------------|--------------------|-------------------|
| 2019 январь     | 147,7              | 1,87              |
| 2020            | март               | -                 |
|                 | апрель             | -                 |
| 2021 январь     | 147,5              | 1,95              |
| 2022 март       | 145,2              | 1,90              |
| 2023 апрель     | 148,1              | 2,04              |
| 2024 ноябрь     | 147,7              | 1,97              |
| 2025 декабрь    | 149,6              | 1,90              |

В последние годы в уловах учетных и промысловых порядков всегда преобладали самцы синего краба промыслового размера (рис. 6 и 7), при этом их доля в уловах промысловых порядков составляла, в среднем, 76%, в учетных – 65%.

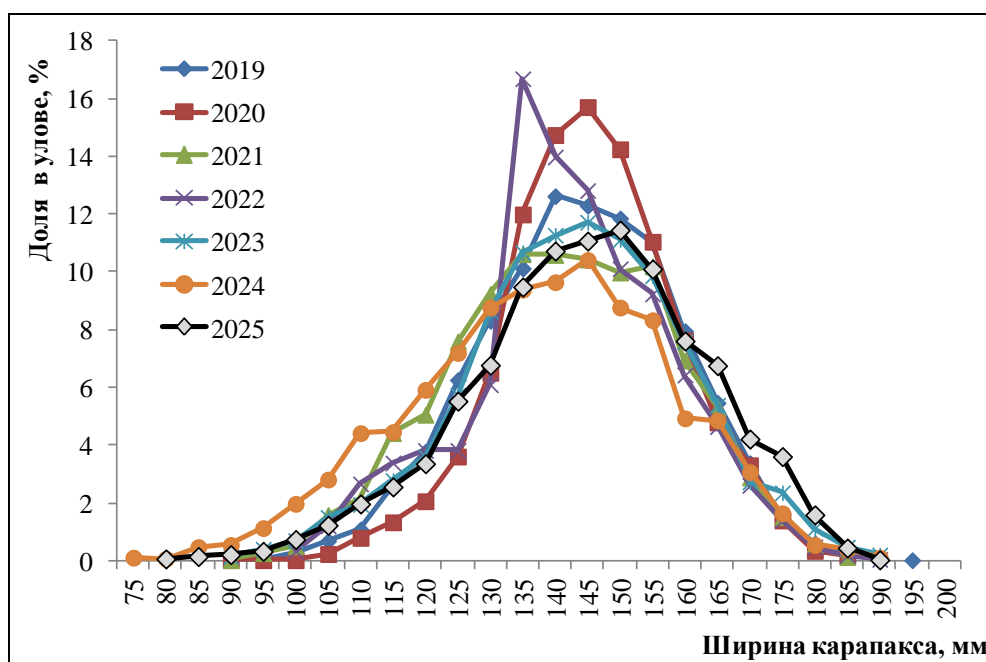


Рис. 6. Размерный состав самцов синего краба в Западно-Камчатской подзоне по данным, полученным в режиме мониторинга промысла.

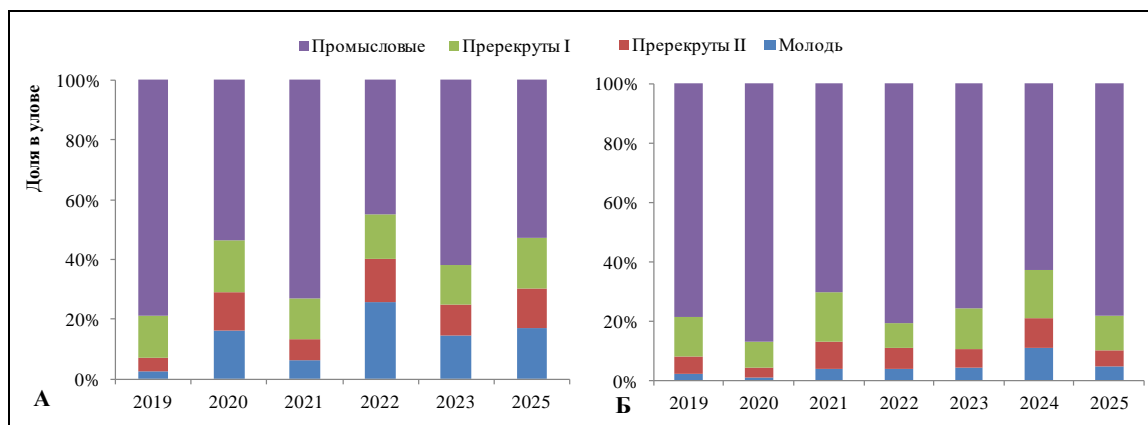


Рис. 7. Состав уловов самцов синего краба в Западно-Камчатской подзоне по данным учетных ловушечных съемок (А) и данным мониторинга промысла (Б).

В целом, соотношение размерных групп самцов в обоих случаях сходно, за исключением доли молодежи, которая значительно выше в учетных орудиях лова. Ловушечные съемки проводятся на обширной площади и нацелены на учет всех функциональных групп самцов, в том числе, будущего пополнения промзапаса, тогда как промысел осуществляется на локальных участках, с преобладанием промысловых самцов.

При анализе качественного состава уловов самцов синего краба, по данным учетных ловушечных съемок, обращает на себя внимание сравнительно высокая относительная доля дальнего пополнения (молодь и пререкруты II) в 2022 и 2025 гг. Кроме того, в 2024 г. в уловах промысловых порядков зафиксировано необычно большое относительное количество самцов с ШК менее 120 мм. Вместе с тем, уже в следующем году относительное количество таких самцов существенно снизилось.

Оценка численности промысловых самцов синего краба в Западно-Камчатской подзоне в 2025 г., полученная с помощью модели CSA, составила 16,42 млн экз., биомасса – 27,92 тыс. т (рис. 8).

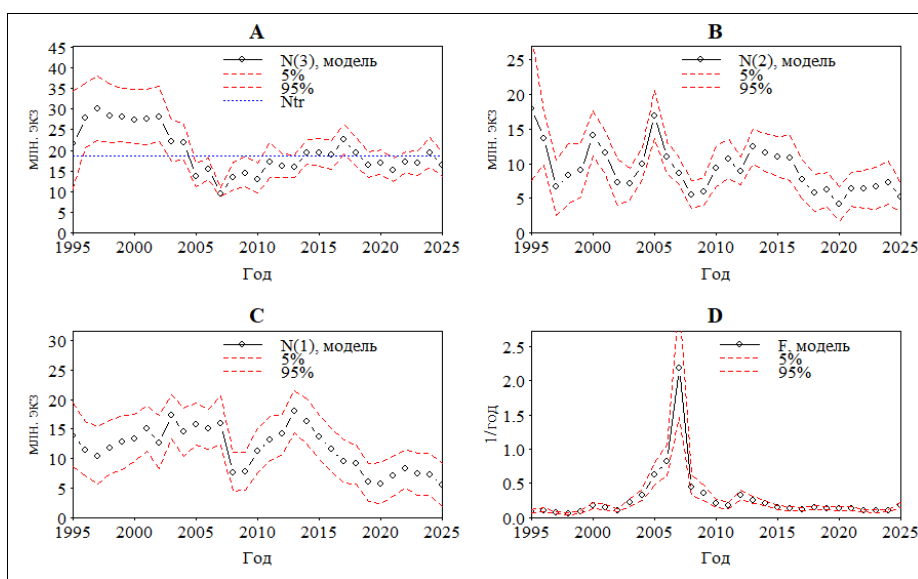


Рис. 8. Численность промысловых самцов (А), пререкрутов I (Б), пререкрутов II (С), и коэффициенты промысловой смертности (D) синего краба в Западно-Камчатской подзоне. Пунктирные линии показывают 90% доверительные интервалы.

Определение биологических ориентиров. Оценки некоторых целевых и граничных биологических ориентиров для зонального правила регулирования промысла (ПРП) синего краба в Западно-Камчатской подзоне представлены в *таблице 5*.

Таблица 5

| Интервальные оценки биологических ориентиров |       |        |        |
|--|-------|--------|--------|
| Ориентир                                     | 2,50% | Median | 97,50% |
| $F_{45\%}$ , 1/год                           | 0,198 | 0,212  | 0,227  |
| $F_{40\%}$ , 1/год                           | 0,239 | 0,257  | 0,276  |
| $F_{0,1}$ , 1/год                            | 0,216 | 0,236  | 0,257  |
| $B_{25\%B_{vir}}$ , тыс. т                   | 15,69 | 17,00  | 18,23  |
| $B_{loss}$ , тыс. т                          | 14,50 | 16,74  | 19,18  |

Оценка граничного ориентира по биомассе промысловых самцов составила  $B_{lim}=16,7$  тыс. т (9,8 млн экз.).

В качестве целевого ориентира по мгновенному коэффициенту промысловой смертности выбрали нижнюю границу 95% доверительного интервала предосторожного ориентира  $F_{45\%}$  (по модельным оценкам 2022 г.), т.е.  $F_{tr}=0,198$  год<sup>-1</sup>. В терминах доли изъятия эта величина составляет 16,3%.

Соответствующий целевой ориентир по биомассе промысловых самцов  $B_{tr}$  легко определить по кривой равновесной промысловой биомассы на пререкрута (*рис. 9*). Формула для нахождения значений равновесной промысловой биомассы на пререкрута имеет вид:

$$\frac{FSB}{N_1}(f) = \frac{1.7N_3}{N_1}(f) = 1.7 \frac{p_1 p_2 \exp(-fs_1 - M_1) \exp(-fs_2 - M_2)}{(1 - \exp(-fs_3 - M_3))(1 - (1 - p_2) \exp(-fs_2 - M_2))},$$

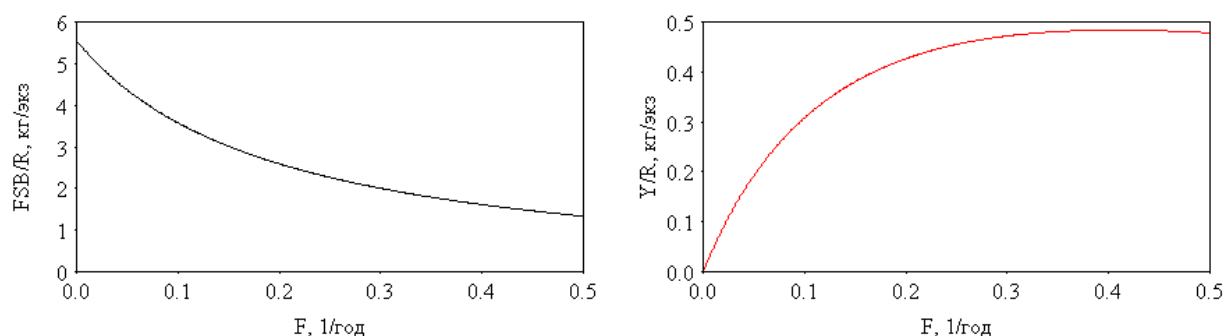


Рис. 9. Кривые равновесной биомассы промысловых самцов (слева) и равновесного улова (справа) на пререкрута.

При численности пререкрутов на среднемноголетнем уровне и средней массе промыслового самца 1,7 кг, оценка целевого ориентира по биомассе (численности) промысловых самцов  $B_{tr}$  составляет 31,2 тыс. т (18,7 млн экз.).

Обоснование правила регулирования промысла. Следуя методике среднесрочного прогнозирования в рамках предосторожного подхода к управлению промысловыми запасами водных биологических ресурсов [Бабаян, 2000], обосновали ПРП синего краба, цель которого – поддержание запаса на уровне высокой продуктивности  $B_{tr}$  и последующая его

эксплуатация на этом уровне с постоянной интенсивностью промысла  $F_{tr}$ .

Аналитическая форма ПРП имеет вид:

$$F_{rec_i} = 0, \text{ при } B_i < B_{lim},$$

$$F_{rec_i} = (F_{tr} - F_0)(B_i - B_{lim}) / (B_{tr} - B_{lim}) + F_0, \text{ при } B_{lim} < B_i < B_{tr}, F_0=0,$$

$$F_{rec_i} = F_{tr} = \text{const}, \text{ при } B_i > B_{tr}.$$

Прогнозирование состояния запаса. Для прогнозирования состояния запаса синего краба в Западно-Камчатской подзоне использовали те же значения мгновенных коэффициентов естественной смертности, что и в ретроспективе. В качестве пополнения на прогнозный период приняли среднемноголетнюю численность пререкрутов, «зашумленную» с учетом логнормального распределения ошибки параметров (медиана – 11,52 млн экз.), в качестве стартовых значений – «зашумленную» численность функциональных групп в терминальном году. Массу промыслового самца приняли равной среднемноголетней величине – 1,7 кг. Далее, численность функциональных групп на 2 года вперед оценивали по формулам используемой модели динамики численности функциональных групп:

$$N_{i,2} = p_1 N_{i-1,1} S_{i-1,1} + (1 - p_2) N_{i-1,2} S_{i-1,2},$$

$$N_{i,3} = p_2 N_{i-1,2} S_{i-1,2} + N_{i-1,3} S_{i-1,3},$$

$$S_{i,j} = \exp(-Z_{i,j}), Z_{i,j} = M_{i,j} + F_{i,j}, \quad i = 1,2$$

где  $N_{i,1}$ ,  $N_{i,2}$ ,  $N_{i,3}$  – численность функциональных групп (пререкрутов, рекрутов и промысловых самцов) в  $i$ -м году;

$M_{i,j}$  – мгновенные коэффициенты естественной смертности;

$F_{i,j}$  – мгновенные коэффициенты промысловой смертности в  $i$ -м году;

$p_j$  – вероятность линьки в  $j$ -ой функциональной группе,  $j=1,2,3$ .

На начало 2026 г. прогнозная медианная оценка численности промысловых самцов, согласно расчетам по указанным формулам, составит 16,13 млн экз., биомасса – 27,43 тыс. т. На начало 2027 г. прогнозная медианная оценка численности промысловых самцов составит 14,44 млн экз., биомасса – 24,54 тыс. т.

Дополнительно прогноз состояния запаса был протестирован с помощью модели, применявшейся в «КамчатНИРО» до 2016 г., учитывающей промысловую и естественную смертность и вероятность линьки пререкрутов. Расчет численности промыслового запаса на 2027 г. проводился последовательно в два этапа: на первом этапе рассчитывали численность промыслового запаса на 2026 г., а на втором этапе – на 2027 г.

Расчет численности промыслового запаса на 2026 г. проводился по формуле:  $N = [(A - B) \times 0,8 + C_1 \times 0,8]$ , где

$A$  – численность промысловых самцов по данным ловушечной съемки 2025 г. (20,316 млн экз.);

$B$  – количество промысловых самцов, которое было выловлено в 2025 г. после начала учетной съемки (0,958 тыс. т или 0,564 млн экз.);

$C_1$  – численность самцов-пререкрутов I порядка (размеры 120-129 мм), которые в 2026 г. пополняют промысловую часть популяции (7,908 млн экз.), с учетом вероятности линьки этого размерного класса. Вероятность линьки

пререкрутов I порядка – 0,9 [Максименко, Лысенко, 2002].

0,8 – учет коэффициента естественной смертности промысловых самцов и пререкрутов синего краба (20%).

Согласно результатам выполненных расчетов, численность промысловых самцов синего краба в 2026 г. составит:

$$N = [(20,316 - 0,564) \times 0,8 + 7,908 \times 0,9 \times 0,8] = 21,495 \text{ млн экз.}$$

При средней массе промыслового самца 1,7 кг, биомасса промыслового запаса синего краба в Западно-Камчатской подзоне составит 36,542 тыс. т.

На втором этапе расчет численности промыслового запаса на 2027 г. проводился по формуле:  $N = [(A - B) \times 0,8 + C_{II} \times 0,8]$ , где

A – численность промысловых самцов, прогнозируемая на 2026 г. (21,495 млн экз.);

B – количество промысловых самцов, которое будет выловлено в 2026 г. (вылов принимали равным ОДУ с учетом корректировки на 2026 г. до 4,800 тыс. т) – 2,824 млн экз.;

$C_{II}$  – численность самцов-пререкрутов II порядка (размеры 110-119 мм), которые к 2027 г. пополнят промысловую часть популяции (6,843 млн экз.), с учетом вероятности линьки этого размерного класса. Вероятность линьки пререкрутов II порядка – 0,95 [Максименко, Лысенко, 2002].

0,8 – учет коэффициента естественной смертности промысловых самцов и пререкрутов синего краба (20%).

Согласно результатам выполненных расчетов, численность промысловых самцов синего краба в 2027 г. составит:

$$N = [(21,495 - 2,824) \times 0,8 + 6,843 \times 0,95 \times 0,8] = 20,138 \text{ млн экз.}$$

Таким образом, в 2027 г. численность промыслового запаса синего краба в Западно-Камчатской подзоне составит 20,138 млн экз., что выше целевого ориентира (18,7 млн экз.). При средней массе промыслового самца 1,7 кг биомасса промыслового запаса (в районе залива Шелихова) будет равна 34,235 тыс. т.

Оценка промыслового запаса на 2027 г., полученная с помощью модели CSA (14,44 млн экз.) оказалась значительно ниже по сравнению с оценкой, полученной методом «запас-пополнение» (20,138 млн экз.). По результатам применения первого метода, на 2026 г. прогнозируется снижение запаса примерно на 28,1% по сравнению с прямой оценкой 2025 года (20,316 млн экз.), полученной по результатам ловушечной съемки. Оценка запаса методом «запас-пополнение», построенная в соответствии с уравнением межгодового изменения численности запаса [Рикер, 1979; Pore 1972; Ricker, 1975], показывает более стабильное состояние запаса – на уровне оценок, полученных по результатам двух последних учетных съемок (2022 г. и 2025 г.). Учитывая, что съемки 2022 и 2025 гг. показали максимальные значения промыслового запаса, а также и ближайшего пополнения, сценарий, при котором на ближайшие годы прогнозируется стабилизация запаса, является более реалистичным. Исходя из этого, целесообразно ориентироваться на прогнозируемую оценку промыслового запаса на 2027 г., полученную методом «запас-пополнение» – 20,138 млн экз. (34,235 тыс. т).

Обоснование объема ОДУ. В 2025 г. получены новые научные данные о состоянии запаса синего краба в Западно-Камчатской подзоне. Результаты ловушечной съемки 2025 г. демонстрируют стабильное состояние запаса на высоком уровне. Полученная оценка промыслового запаса стала второй по величине после съемки 2022 г. Кроме того, в 2022 г. получены высокие оценки численности непромысловых самцов, составляющих пополнение промысловой части популяции.

Прогнозируемая величина промыслового запаса краба синего в Западно-Камчатской подзоне на 2027 г. составит 20,138 млн экз. или 34,235 тыс. т, что превышает целевой ориентир управления (18,7 млн экз.) и позволяет применять целевой коэффициент эксплуатации – 16,3% от биомассы промыслового запаса. При таком подходе, допустимое изъятие на 2027 г. может составить 5,580 тыс. т. Полученное значение на 34,8% превышает утвержденный объем ОДУ синего краба на 2026 г. (4,139 тыс. т).

В соответствии с Правилами регулирования промысла приоритетных видов крабов и крабоидов, для запаса синего краба в Западно-Камчатской подзоне установлен статус «восстанавливающийся», а предельный уровень ежегодного изменения ОДУ для запасов крабоидов с этим статусом составляет  $\pm 30\%$ .

Однако, имеющиеся данные указывают на то, что состояние данного запаса в большей степени соответствует статусу «стабильный», для которого предельный уровень ежегодного изменения ОДУ составляет  $\pm 16\%$ . В связи с этим, в рамках «предосторожного» подхода целесообразно ограничить увеличение ОДУ синего краба в Западно-Камчатской подзоне на 2027 г. в соответствии с предельным уровнем ежегодного изменения ОДУ, установленным для запасов крабоидов, имеющих статус «стабильный». При таком подходе, величина ОДУ синего краба в Западно-Камчатской подзоне на 2027 г. может составить 4,8 тыс. т.

Таким образом, **рекомендуется установить ОДУ краба синего в Западно-Камчатской подзоне на 2027 г. в объеме 4,800 тыс. т.**

## **Краб синий (*Paralithodes platypus*)**

61.05 – зона Охотское море

61.06.2 – подзона Восточно-Сахалинская

Исполнитель: Д.В. Слепченко (СахНИРО)

Куратор: С.И. Моисеев (ВНИРО)

Анализ информационного обеспечения. В основе прогноза запаса синего краба на 2027 г. лежит многолетняя динамика состояния его запаса у северо-восточного Сахалина. Были использованы данные траловых учетных съемок за период 1993-1998, 2000-2002, 2005, 2008, 2010, 2012, 2015-2017 и 2021 гг., выполнено около 8500 тралений и 45 тыс. экз. биологических анализов, также привлечены данные промысловой статистики (ОСМ «Росрыболовство») по вылову с 2003 по 2025 гг. При выполнении учетной съемки в 2025 г. у восточного Сахалина, синий краб встречался на 4-х траловых станциях из 96 станций (рис. 1).

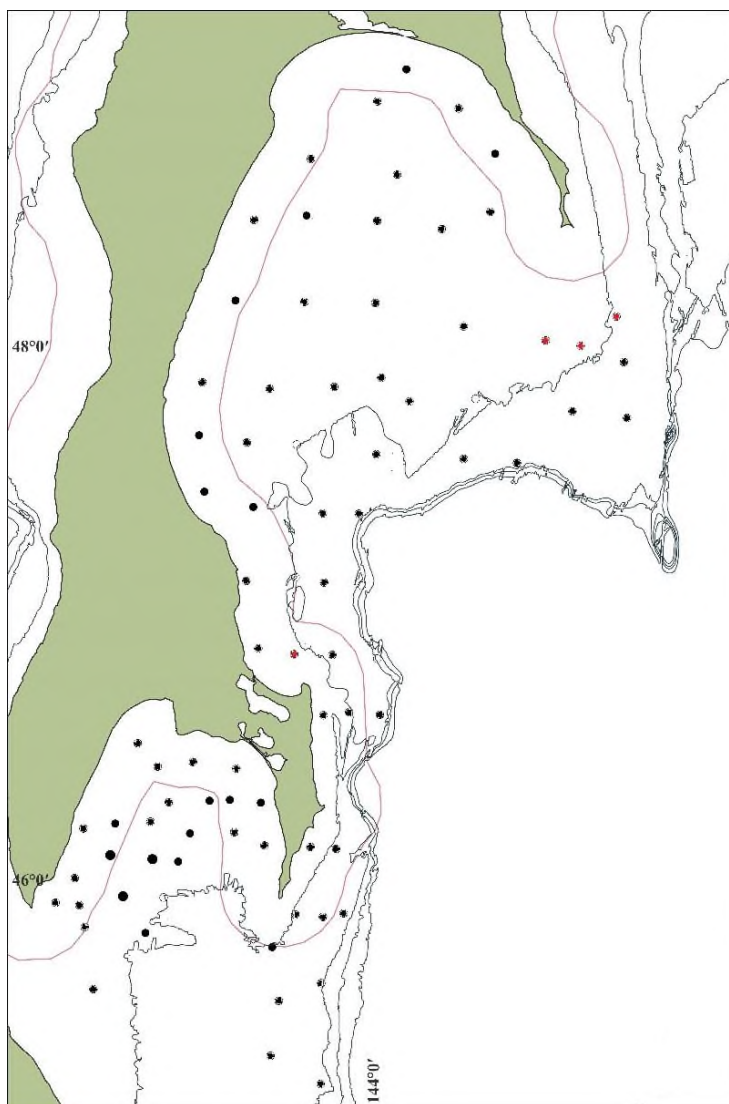


Рис. 1. Карта-схема расположения траловых станций на восточном шельфе о. Сахалин в октябре-ноябре 2025 г. (Красным цветом отмечены станции, на которых был синий краб).

Информационное обеспечение прогноза ОДУ можно отнести к III уровню, согласно категориям, представленным в приложении 1 приказа Росрыболовства от 06 февраля 2015 г. № 104.

Обоснование метода выбора оценки запаса. В 2012 г. оценку текущего запаса получили по данным ресурсных исследований, по модели Лесли с фильтром Калмана [Михеев, Михеев, 2007]. По данным траловой съемки, для вычисления значений индекса численности синего краба, между станциями использовали интерполяцию методом «kriging» [Keckler, 1994; Wackernagel, 1995]. В 2015 г. по результативным станциям был околонтурен полигон площадью 127 км<sup>2</sup>. Исходя из средней плотности особей на полигоне, вывели коэффициент перевода уловов на судосутки в плотность на км<sup>2</sup>, после чего выполнили интерполяцию суточных уловов промысловых судов и оценили промысловый запас. По данным ловушечной съемки 2016 г. осуществили оценку численности и биомассы синего краба с использованием ГИС «КартМастер». Площадь эффективного облова ловушки оценили по данным работ на промысловых скоплениях в мае и декабре 2016 г., методом полигонов, с использованием модели ОМЛ ФК [Михеев, Михеев, 2007] и «предосторожного» подхода [Бабаян, 2000].

Ретроспективный анализ состояния запаса и промысла. Популяция синего краба обитает на восточном шельфе о. Сахалин от 46° до 54° с.ш. и прилегающих участках склона на глубинах 10-400 м. Площадь местообитания прогнозируемой единицей запаса составляет примерно 65 тыс. км<sup>2</sup>. В нее входит 30-мильная природоохранная зона у о. Тюлений площадью порядка 10 тыс. кв. км. Севернее 50° с.ш., а также в зал. Терпения и южнее (до 46° с.ш.), синий краб почти не встречается. Увеличение уловов на ловушку в период 1993-1998 гг., вероятнее всего, совпало по времени с нарастанием промысловых усилий, и не было связано с изменением индекса запаса. Спад уловов на ловушку в 1999-2003 гг., вероятно, являлся следствием снижения запаса. В 2005 г. в районе мониторинга ловилось много молодежи, а промысловых особей было особенно мало. Затем, в 2008 г. улов вырос почти до 3 экз./лов. По данным промысловой статистики, в 2011 г. средний улов промысловых самцов синего краба составлял 0,73 экз. на ловушку, в 2012 г. незначительно увеличился – до 0,97 экз., а в 2013 г. составил 0,65 экз. на ловушку. Начиная с 2015 г. наблюдается последовательное увеличение этого параметра. Таким образом, для исследуемого запаса удельный улов на ловушку демонстрирует заметную изменчивость. В период наблюдений рассматриваемый индикатор изменялся в пределах 0,35–4,05 экз./лов., в зависимости от уровня численности запаса. В 2021 г. улов промысловых самцов на ловушку значительно увеличился и составил 2,3 экз.

Промысел синего краба на восточном шельфе о. Сахалин, начавшись в 1993 г. в виде контрольного лова, существенно вырос к 1997 г. (рис. 2). Период с 1997 по 2001 гг. был характерен интенсивной и плохо управляемой промысловой нагрузкой на промысловый запас. Наибольший вылов за указанный отрезок времени достиг, по официальным данным, отметки в

288,6 т (2000 г.). Резкое снижение вылова в 2001 г. вызвано несовершенством системы нового ценообразования и квотированием промышленного лова, что привело к резкому сокращению количества официальных добывающих организаций. В результате, к 2003 г. интерес к добыче синего краба заметно спал, поскольку размеры выделяемых квот не покрывали реальных производственных издержек, начался рост ННН-промысла. В последние 10-15 лет процесс распределения и освоения ресурсов синего краба на восточном шельфе о. Сахалин вошел в фазу рационализации промысла. Если ранее добывающие организации были заинтересованы скрывать истинный вылов, занижая его объемы, то в нынешних условиях стало выгоднее показывать полное освоение выделенных квот.

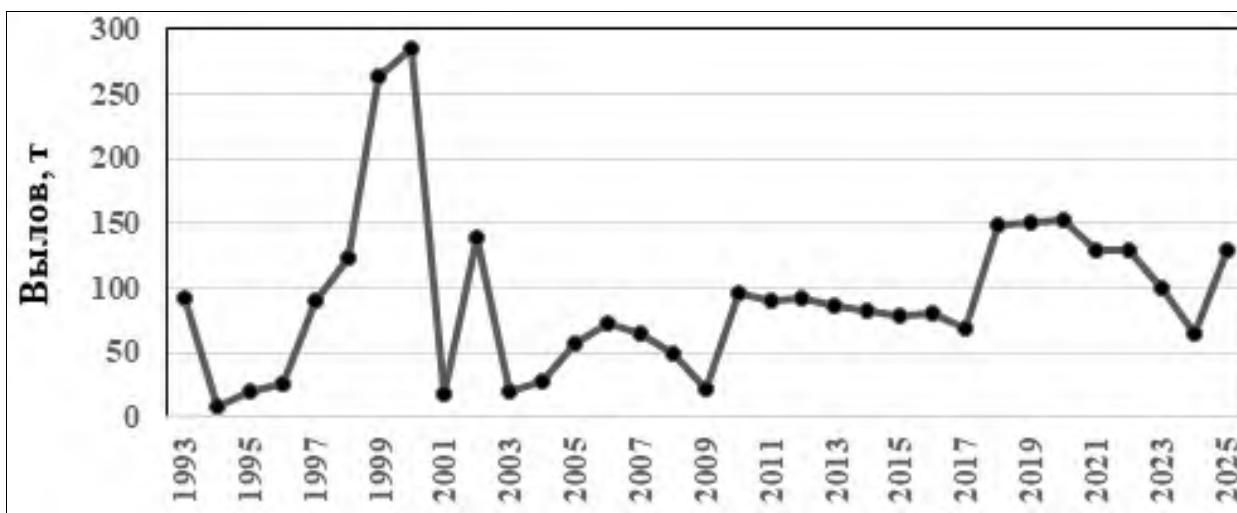


Рис. 2. Годовой вылов синего краба на восточном шельфе о. Сахалин в 1993-2025 гг.

Динамика уловов на судосутки с 2003 по 2025 гг., по данным промышленной статистики, на судах типа СРТМ характеризуется вариабельностью с периодами высоких и низких значений (рис. 3).

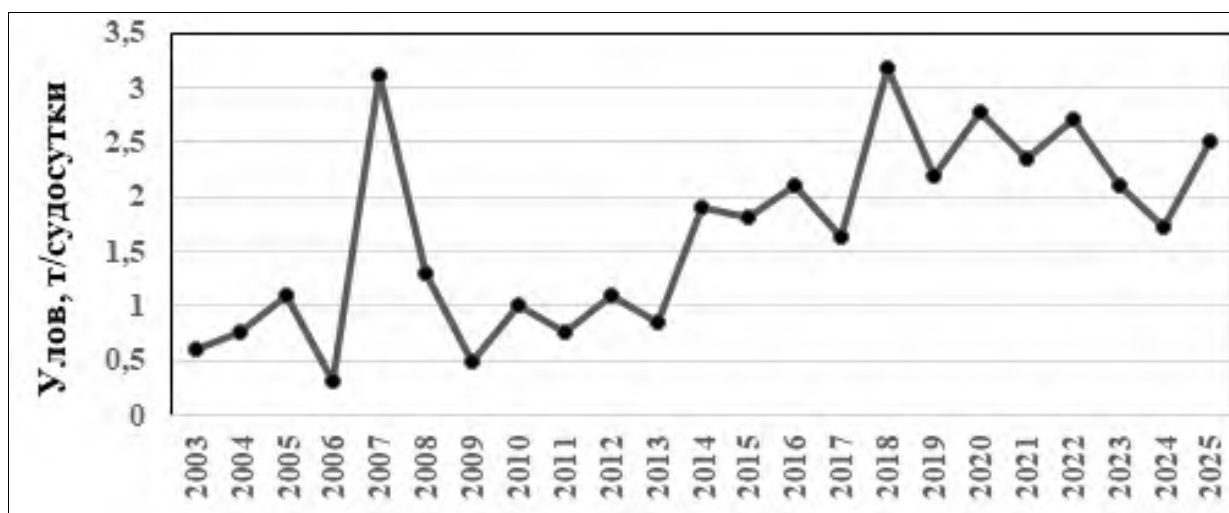


Рис. 3. Динамика среднесуточных уловов синего краба у восточного Сахалина в период 2003-2025 гг., на основных судах промысла типа СРТМ (данные ОСМ «Рыболовство»).

Освоение объемов ОДУ с 2013 г. находится на высоком уровне – около 90% и более (табл. 1), исключение составляли два года (2023-2024 гг.), связанные с организационными возможностями новых квотообладателей.

Таблица 1

Динамика вылова и освоения ОДУ синего краба  
в Восточно-Сахалинской подзоне в 2013-2025 гг.

| Годы | ОДУ, т | Вылов, т | Вылов в % от ОДУ |
|------|--------|----------|------------------|
| 2013 | 90     | 85,6     | 95,1%            |
| 2014 | 95     | 83,2     | 87,5%            |
| 2015 | 85     | 78,1     | 91,8%            |
| 2016 | 85     | 81,1     | 95,4%            |
| 2017 | 85     | 69,1     | 81,2%            |
| 2018 | 154    | 148      | 96,1%            |
| 2019 | 154    | 150      | 97,4%            |
| 2020 | 154    | 153      | 99,3%            |
| 2021 | 130    | 129      | 99,2%            |
| 2022 | 130    | 129,1    | 99,3%            |
| 2023 | 130    | 99,1     | 76,2%            |
| 2024 | 130    | 64,4     | 49,5%            |
| 2025 | 143    | 129,3    | 90,4%            |

По данным учетной траловой съемки 2012 г. у северо-восточного Сахалина, были рассчитаны промысловая численность и биомасса синего краба. На площади 3755 кв. миль численность синего краба составила 1,149 тыс. экз. Его промысловая численность, по данным учетной съемки, была оценена в 647 тыс. экз., а биомасса промыслового запаса – в 1,206 т. Позднее в отношении синего краба траловые съемки в Восточно-Сахалинской подзоне не были результативными. Так, в 2017 г. в траловых уловах было 9 экз., в 2019 г. – 8 экз., в 2021 г. – 22 экз., в 2025 г. – 6 экз. синего краба. В связи с этим, оценки численности запаса, полученные в последние годы, не были приняты во внимание. Оценка запаса по материалам ловушечных съемок зависит от эффективной площади облова ловушки, которая, в свою очередь, определяется множеством факторов как биологического, так и гидрологического характера. Для оценки эффективной площади облова ловушки для синего краба у побережья Восточного Сахалина использовали метод истощения запаса. Ранее использовали программу ОМЛ ФК (обобщенная модель Лесли с фильтром Калмана), позволяющую учитывать неконтролируемую промыслом динамику численности на скоплении (миграции, нелегальное изъятие и т. д.).

По материалам, полученным специалистами «ВНИРО» в декабре 2016 г., численность промысловых самцов на полигоне площадью 53 км<sup>2</sup> составила 57859 экз. (рис. 4). Плотность скоплений на полигоне оценена величиной  $1,1 \times 10^{-3}$  экз./м<sup>2</sup>. Разделив средний удельный улов, составивший в декабре 2016 г. 7,8 экз./лов., получили усредненное значение для площади, с которой обловлены особи – 7145 м<sup>2</sup>.

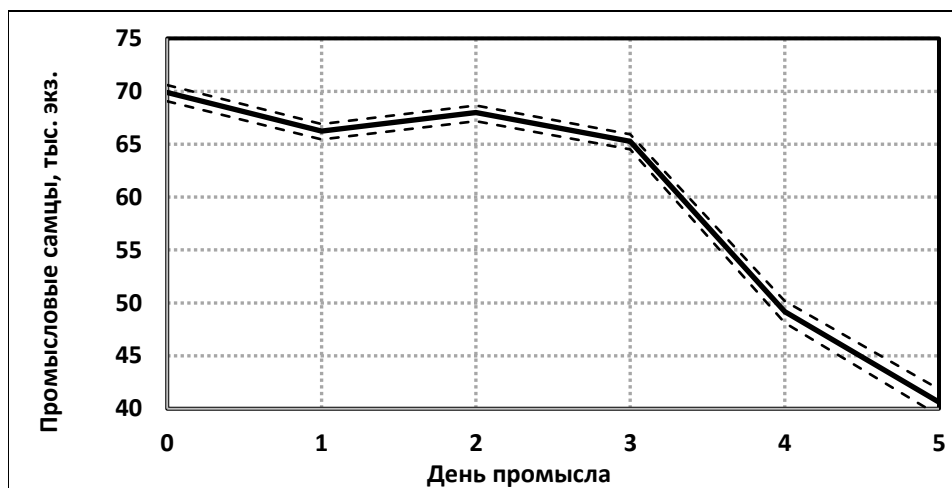


Рис. 4. Динамика численности промысловых самцов на полигоне у восточного побережья о. Сахалин 14-19 декабря 2016 г.; по результатам применения модели ОМЛ ФК.

По результатам мониторинга в ноябре 2017 г., численность промысловых самцов синего краба на выделенном полигоне изменялась от 146,2 до 160,8 тыс. экз. (табл. 2), средняя численность промысловых самцов, находившихся в этот период на полигоне, оценена величиной 154,976 тыс. экз. или 265 т (рис. 5).

Таблица 2

Баланс численности синего краба на полигоне на восточном шельфе о. Сахалин 7-21 ноября 2017 г., по результатам применения модели ОМЛ ФК, тыс. экз.

| Начальный запас | Стат. ошибка запаса | Общий вылов | Вклад неучтенных факторов | Прогноз остатка запаса | Ошибка прогноза |
|-----------------|---------------------|-------------|---------------------------|------------------------|-----------------|
| 160,834         | 1,240               | 16,522      | -0,0004                   | 146,211                | 0,032           |



Рис. 5. Динамика численности промысловых самцов на полигоне у восточного побережья о. Сахалин 7-21 ноября 2017 г.; по результатам применения модели ОМЛ ФК.

Площадь, на которой проводили наблюдения на промысле в 2017 г., существенно меньше, чем в 2015 и 2016 гг., поэтому данная оценка не отражает численности промысловых самцов краба, обитающих в пределах

всей промысловой станции. По этой причине она не использована для оценки промысловой численности самцов краба. Однако, она отражает постепенное восстановление запаса краба, о чем свидетельствует и динамика уловов на усилии (см. *рис. 7*).

Используя усредненную величину площади облова конусной ловушки – 7423 м<sup>2</sup>, оценен запас синего краба по результатам ловушечной съемки 2016 г. (*рис. 6*). Оценка запаса в ноябре 2016 г. составила 443 тыс. экз. или 731 т.

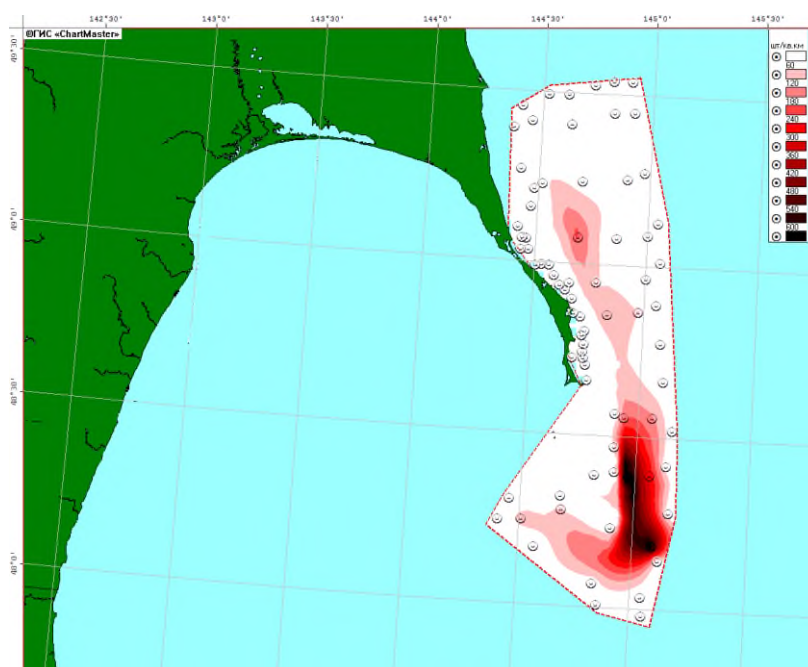


Рис. 6. Распределение численности промысловых самцов синего краба у восточного побережья о. Сахалин осенью 2016 г.

По данным ловушечных съемок многолетняя динамика средних уловов на ловушку, одного из отслеживаемых индикаторов состояния изучаемого запаса, показана на *рисунке 7*.

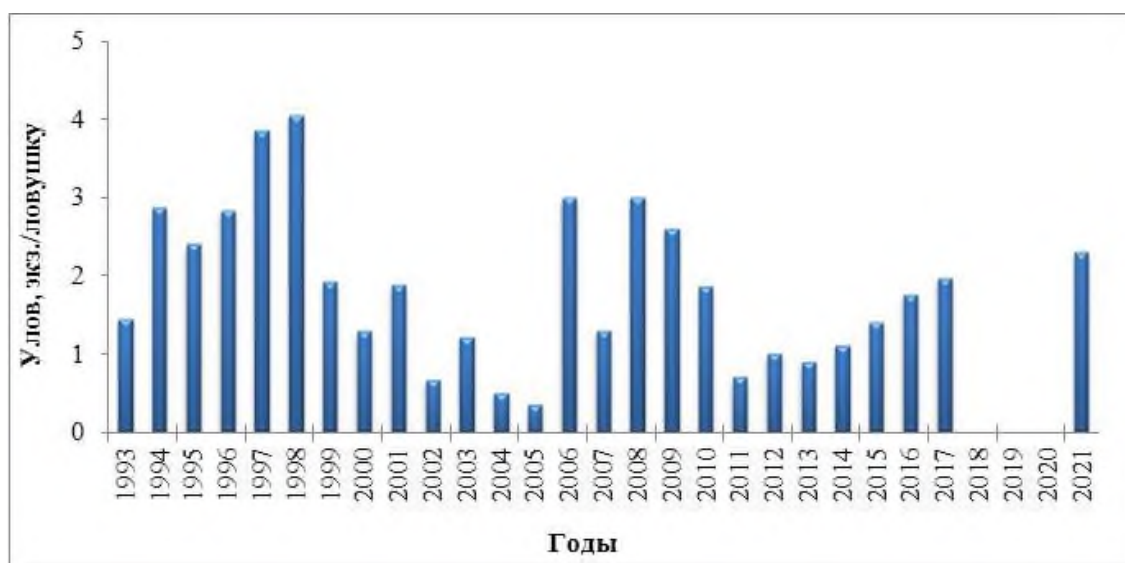


Рис. 7. Динамика средних уловов на ловушку синего краба у восточного Сахалина в период 1993-2021 гг., по данным ловушечных съемок.

Характеристики размерной и половой структур популяции, определенные на основе обобщенных по годам выборок за ряд лет, показаны в *таблице 3*. Средние размеры и доля в улове самцов и самок в 2010 г. заметно отличались от средних значений за весь период наблюдений. Сходная картина наблюдалась и в 2002 г. Причина, вероятно, заключается в недостаточной репрезентативности выборки и в сроках проведения работ. Если в указанные годы пробы были взяты в мае на нерестовых скоплениях, то в остальные годы наблюдения велись на промысловых скоплениях в октябре-декабре. В 2017 г., напротив, самок в уловах было немного, в отличие от самцов промыслового размера, что сказалось на размерах самцов. Средняя ширина панциря самцов синего краба в ловушечных уловах составляла в 2016 г. 136 мм, в 2017 г. – 142 мм, в 2021 г. – 146 мм (*табл. 3*).

Таблица 3

Средние размеры и состав уловов синего краба на восточном шельфе о. Сахалин в период с 1994 по 2021 г. (ловушечные уловы)

| Годы      | Пол | Объем материала, экз. | Средняя ширина карапакса, мм | Ст. ошибка, мм | ♂         |           |
|-----------|-----|-----------------------|------------------------------|----------------|-----------|-----------|
|           |     |                       |                              |                | CW<130 мм | CW≥130 мм |
| 1994-1998 | ♂   | 4139                  | 128,2                        | 0,036          | 32,4      | 27,6      |
|           | ♀   | 2759                  | 105,4                        | 0,26           |           |           |
| 2000      | ♂   | 1791                  | 124,7                        | 0,46           | 44,4      | 28,7      |
|           | ♀   | 659                   | 107,7                        | 0,58           |           |           |
| 2001      | ♂   | 2443                  | 124,7                        | 0,40           | 49,0      | 32,6      |
|           | ♀   | 550                   | 108,1                        | 0,68           |           |           |
| 2002      | ♂   | 45                    | 146,8                        | 2,99           | 2,0       | 6,1       |
|           | ♀   | 499                   | 112,6                        | 0,60           |           |           |
| 2005      | ♂   | 398                   | 116,2                        | 2,44           | 22,0      | 5,0       |
|           | ♀   | 1057                  | 107,7                        | 0,46           |           |           |
| 2008      | ♂   | 1652                  | 127,3                        | 0,44           | 41,5      | 33,6      |
|           | ♀   | 547                   | 107,8                        | 0,52           |           |           |
| 2010      | ♂   | 210                   | 144,9                        | 1,06           | 6,8       | 77,2      |
|           | ♀   | 40                    | 140,6                        | 2,34           |           |           |
| 2012      | ♂   | 71                    | 129,9                        | 3,31           | 27,8      | 33,9      |
|           | ♀   | 44                    | 106,3                        | 3,28           |           |           |
| 2015      | ♂   | 421                   | 138,7                        | 1,52           | 1,1       | 25,3      |
|           | ♀   | 1176                  | 115,9                        | 1,09           |           |           |
| 2016      | ♂   | 678                   | 136,4                        | 0,96           | 4,5       | 45,8      |
|           | ♀   | 671                   | 114,5                        | 0,58           |           |           |
| 2017      | ♂   | 1034                  | 141,9                        | 0,66           | 23,8      | 67,0      |
|           | ♀   | 104                   | 115,3                        | 0,58           |           |           |
| 2021      | ♂   | 1021                  | 139,6                        | 0,59           | 30,0      | 69,8      |
|           | ♀   | 3                     | 94                           | 1,15           |           |           |

Сводные вариационные размерные ряды самцов и самок, обеспеченных наблюдениями за ряд лет, показаны на *рисунке 8*.

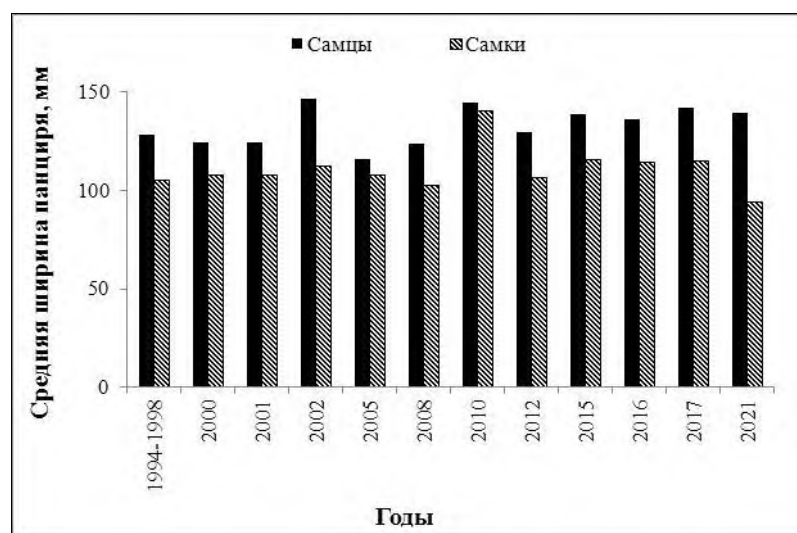


Рис. 8. Средний размер синего краба на восточном шельфе о. Сахалин в 1994-2021 гг.

Определение биологических ориентиров. Оценки ориентиров управления для рассматриваемого запаса были установлены на основе ретроспективной динамики запаса. Целевой ориентир по биомассе выбран как среднее значение промысловой биомассы в благополучные для популяции годы (1996-2009 гг.) за вычетом доверительного интервала средней. Граничный ориентир по биомассе оценили как среднюю ее величину в период наиболее неблагоприятного состояния популяции после перелома и существенного снижения численности промыслового запаса, совпадающего с годами снижения уловов на усилие (2013-2015 гг.). Буферный ориентир соответствует величине граничного ориентира в сумме с оценкой доверительного интервала средней. Целевой коэффициент промысловой смертности рассчитан по формуле  $F=(F_{tr}-F_0)*V_i/V_{tr}+F_0$  [Бабаян, 2000]. Его величина составила 15%. Граничный ориентир предлагается оставить на уровне 25%, в соответствии с «Правилами регулирования промысла приоритетных видов крабов и крабоидов на 2020-2023 гг.» и Протоколом решения заседания НКС по крабам и крабоидам № 9 от 12.11.2019 г.

В дальнейшем возможна корректировка значения целевой биомассы краба при условии получения дополнительной информации о состоянии запаса. Оценки ориентиров управления для синего краба восточного Сахалина приведены в *таблице 4*.

Таблица 4

Биологические ориентиры управления для синего краба Восточно-Сахалинской подзоны

| Биомасса, тыс. т        |                      |                        | Коэффициент эксплуатации, % |                         |                      |
|-------------------------|----------------------|------------------------|-----------------------------|-------------------------|----------------------|
| граничный,<br>$B_{lim}$ | целевой,<br>$B_{tg}$ | буферный,<br>$B_{buf}$ | НИР,<br>$E_0$               | граничный,<br>$E_{lim}$ | целевой,<br>$E_{tg}$ |
| 0,432                   | 1,775                | 0,518                  | 0,1                         | 25                      | 15                   |

Обоснование правила регулирования промысла. Правила регулирования промысла (ПРП) конструировали на основе модификации

«предосторожного» подхода [Бабаян, 2000]. Выделялось три режима эксплуатации в зависимости от оценки биомассы запаса  $B_t$ :

– режим НИР,  $B_t \leq B_{lim}$ : величина рекомендуемого изъятия  $u_{rec}$  постоянна и соответствует величине изъятия, необходимого для НИР,  $u_{rec} = const = u_{lim}$ ;

– режим восстановления запаса, когда величина рекомендуемого изъятия устанавливается в соответствии с величиной запаса,  $B_{lim} < B_t < B_{tr}$ :

$$U_{rec} = \frac{(-u_{tr}u_0)(B_t - B_{lim})}{B_{tr} - B_{lim}} + u_0;$$

– режим постоянной интенсивности промысла,  $B_t > B_{tr}$ :  $u_{rec} = const = u_{tr}$ .

Величина текущей промысловой биомассы ниже целевой. Поскольку запас имеет статус «стабильный», но является малочисленным, изъятие на ближайший период может составить, в соответствии с ПРП, не более 15% от величины промзапаса. Графическое изображение ПРП приведено на рисунке 9.

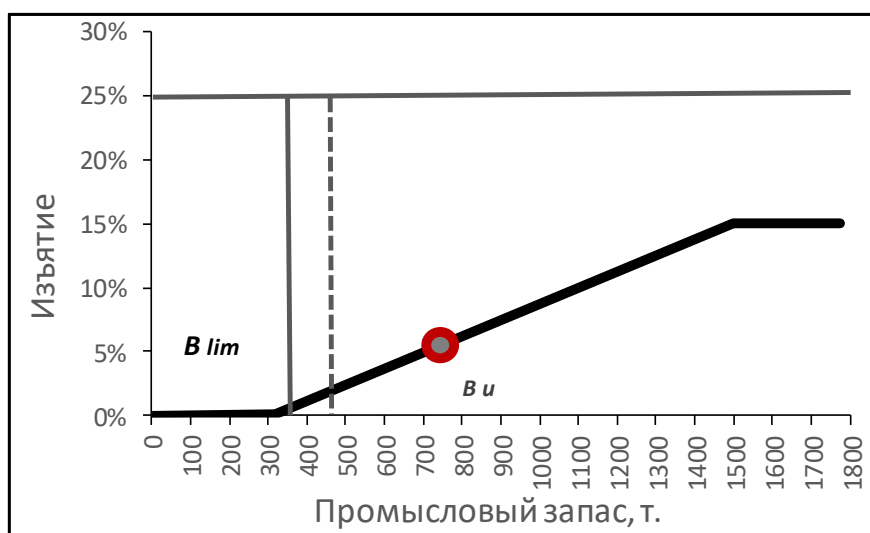


Рис. 9. Графическое представление ПРП для синего краба Восточно-Сахалинской подзоны.

Прогнозирование состояния запаса. Оценку прогнозируемой величины запаса получили в результате имитации динамики численности на перспективу при заданных уровнях промысловой нагрузки. Оценки предыдущих лет позволили определить априорные значения для коэффициентов улавливаемости и биомассы запаса. По результатам моделирования, запас в 2017 г., с 95%-ной вероятностью, находился в диапазоне 0,611-0,870 тыс. т (0,370-0,527 млн экз.), при математическом ожидании – 0,745 тыс. т или 0,451 млн экз., при среднегодовой массе промыслового самца – 1,65 кг. Годовой вылов с 2017 г. возрастал, позднее, будучи относительно постоянным, чуть уменьшившись в 2021 г. (см. рис. 2).

По данным съемки 2021 г., промысловый запас синего краба Восточно-Сахалинской подзоны составил 1440 тонн. Учитывая стабильное состояние запаса, наличие значительной доли промысловых самцов и отсутствие

интенсивного промысла в 2023-2024 гг., предполагается, что уровень биомассы промысловой части запаса не опустится ниже предыдущих лет, поэтому биомасса синего краба Восточно-Сахалинской подзоны в 2026-2027 гг. составит не менее 1440 т.

Обоснование объема ОДУ. Поскольку прогнозируемая величина запаса краба синего в Восточно-Сахалинской подзоне на 2027 г. (1,44 тыс. т) больше значения  $V_{buf}$ , но меньше  $V_{cr}$ , необходимо в рамках «предосторожного подхода» вести промысел в режиме восстановления запаса. При текущем уровне запаса доля изъятия составит 11,3%, величина ОДУ краба синего в Восточно-Сахалинской подзоне в 2027 г. может составить 162 т. В рамках «адаптивной стратегии» (Hilborn, Walters, 1992), базирующейся на изучении реакции запаса на изменение промысловой интенсивности, и для установления оптимальной величины изъятия, целесообразно поступательно увеличивать промысловую нагрузку. В виду того, что величина ОДУ на 2026 г. была увеличена на 10% – до 0,143 т, а оценить степень воздействия увеличения интенсивности промысла можно будет только по итогам промысла в текущем году, то величину ОДУ на 2027 г. целесообразно оставить на уровне объема ОДУ 2026 г. – 143 т.

Таким образом, **рекомендуется установить ОДУ краба синего в Восточно-Сахалинской подзоне на 2027 г. в объеме 0,143 тыс. т.**

## Краб синий (*Paralithodes platypus*)

61.06 – зона Японское море

61.06.1 – подзона Приморье

Исполнители: И.С. Черниенко, О.Ю. Борилко (ТИНРО),  
А.В. Харитонов (ХабаровскНИРО)

Куратор: С.И. Моисеев (ВНИРО)

Анализ доступного информационного обеспечения. Основу обоснования величины ОДУ синего краба на 2027 г. составляют результаты ловушечной съемки на НИС «Зодиак» в 2024 и в 2025 гг. и донной траловой съемки на НИС «Владимир Сафонов», выполненной в 2025 г. (рис. 1-3, табл. 1).

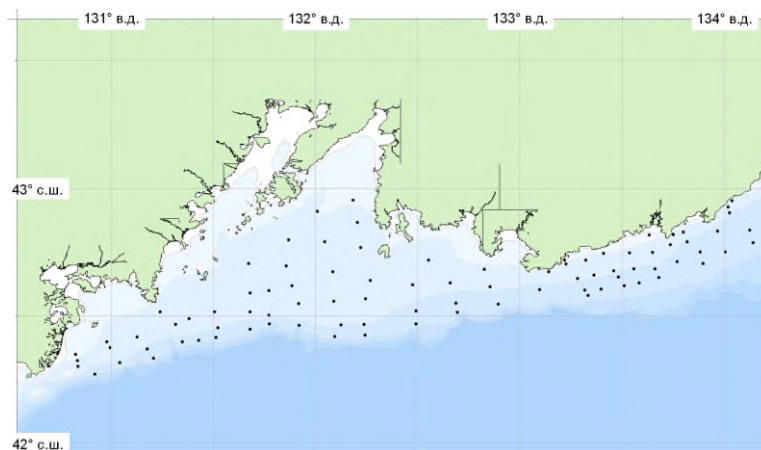


Рис. 1. Карта-схема станций ловушечной съемки, выполненной на НИС «Зодиак» в 2024 г.

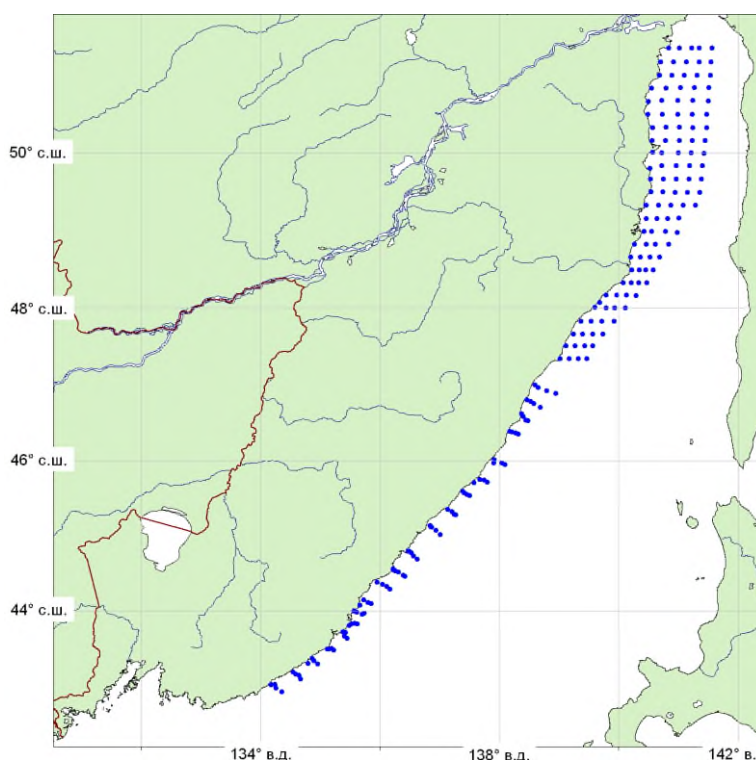


Рис. 2. Карта-схема станций ловушечной съемки, выполненной на НИС «Зодиак» в 2025 г.

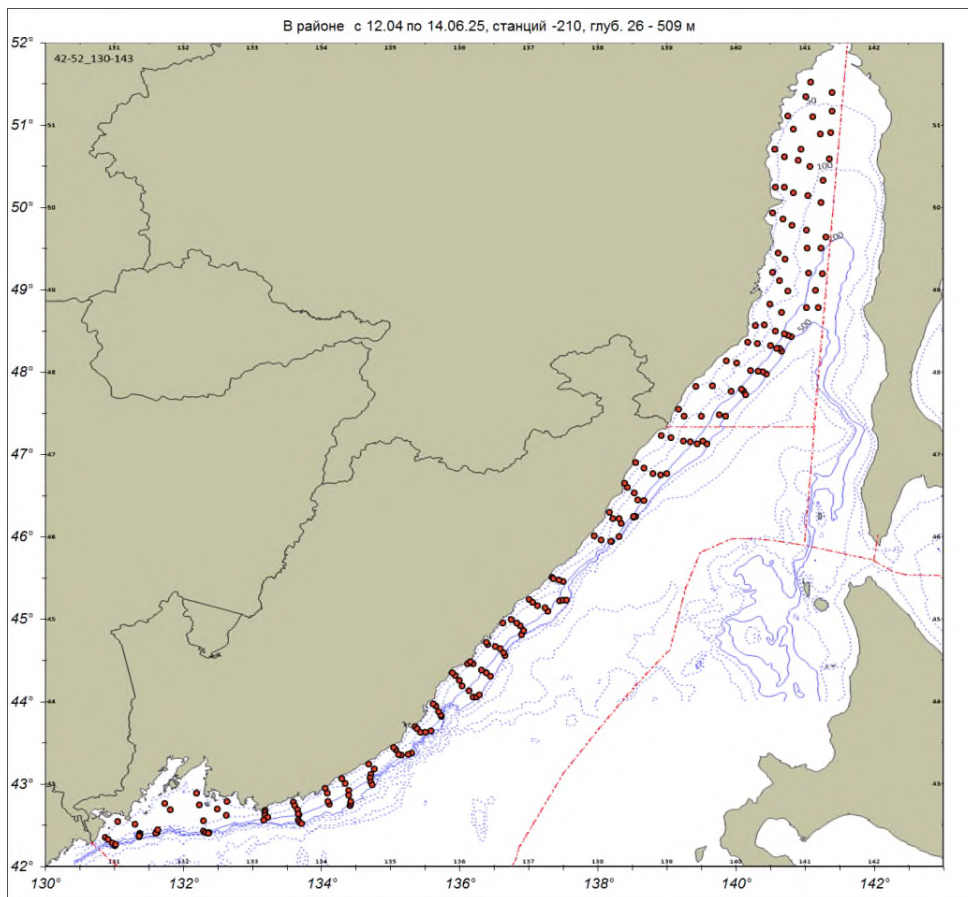


Рис. 3. Карта-схема учетных тралений на НИС «Владимир Сафонов» в 2025 г.

С 29 ноября по 26 декабря 2024 г. на локальном участке подзоны Приморье на судне «Зодиак» была выполнена ловушечная съемка от границ российской рыболовной зоны с КНДР до мыса Поворотного ( $133^{\circ}00'$  в.д.) – залив Петра Великого, и далее к северо-востоку от мыса Поворотного до траверза мыса Белявского ( $134^{\circ}01'$  в.д.).

В следующем, 2025 г., границы данной ловушечной съемки были расширены на оставшуюся неохваченной в 2024 г. часть подзоны Приморье – от мыса Туманный ( $43^{\circ}00'$  с.ш.) до мыса Накатова ( $51^{\circ}20'$  с.ш.).

В период комплексной донной траловой съемки на судне «Владимир Сафонов» в подзоне Приморье выполнено 210 учетных станций.

Также были использованы данные, собранные при проведении государственного мониторинга, контрольного лова и научно-исследовательских работ с 1993 по 2024 гг. в подзоне Приморье.

При выполнении съемок использовался донный трал ДТ/ТВ-27,1/24,4, оснащенный 10-ти мм мелкоячейной делевой вставкой, и стандартные крабовые ловушки, имеющие форму усеченного конуса (усеченно-конические), соединенные в порядки.

Разборка улова и обработка первичной информации осуществлялись по стандартным методикам [Руководство по изучению десятиногих ракообразных..., 1979; Пособие по изучению промысловых ракообразных ДВ морей России», 2006]. При оценке запасов, коэффициент уловистости донного трала по отношению к синему крабу принимался равным 0,75.

Горизонтальное раскрытие трала ДТ/ТВ-27,1/24,4 – 16 м, а облавливаемая площадь одной конической ловушки – 3300 м<sup>2</sup> [Михайлов и др., 2003].

Таблица 1

Характеристика учетных работ в Японском море на судах «Зодиак» в 2024 и 2025 гг. и «Владимир Сафонов» в 2025 г.

| Район                             | п/з Приморье (ЮЧ) <sup>1</sup>       | п/з Приморье (СЧ) <sup>2</sup> | п/з Приморье |
|-----------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|--------------|
| «Зодиак», 2024 г.                 |                                      |                                |              |
| Количество станций                | 88                                   | ~                              | ~            |
| Тип орудий лова                   | усечённо-конические крабовые ловушки |                                |              |
| Диапазон глубин, м                | 23-180                               | ~                              | ~            |
| Обследовано, тыс. км <sup>2</sup> | 7,0                                  | ~                              | ~            |
| Период работ                      | 29.11-26.12.                         | ~                              | ~            |
| Выполнено биоанализов             | 64                                   | ~                              | ~            |
| «Зодиак», 2025 г.                 |                                      |                                |              |
| Количество станций                | 84                                   | 114                            | 198          |
| Тип орудий лова                   | усечённо-конические крабовые ловушки |                                |              |
| Диапазон глубин, м                | 18-167                               | 13-207                         | 13-207       |
| Обследовано, тыс. км <sup>2</sup> | 14,2                                 | 24,4                           | 39,0         |
| Период работ                      | 16.04-05.05.                         | 06.05-02.06.                   | 16.04-02.06. |
| Выполнено биоанализов             | 743                                  | 257                            | 1000         |
| «Владимир Сафонов», 2025 г.       |                                      |                                |              |
| Количество станций                | 141                                  | 69                             | 210          |
| Тип орудий лова                   | ДТ/ТВ-27,1                           |                                |              |
| Диапазон глубин, м                | 26-509                               | 28-466                         | 26-509       |
| Обследовано, тыс. км <sup>2</sup> | 32,75                                | 30,23                          | 62,98        |
| Период работ                      | 12.04-17.05. и 09.06.-14.06.         | 07.05-20.05.                   | 12.04-14.06. |
| Выполнено биоанализов             | 263                                  | 8                              | 271          |

<sup>1</sup>ЮЧ - подзона Приморье южнее мыса Золотой (47°20' с.ш.);

<sup>2</sup>СЧ – подзона Приморье севернее мыса Золотой (47°20' с.ш.)

При анализе распределения краба учитывалось разделение подзоны Приморье на районы: зал. Петра Великого – акватория к востоку и северо-востоку от границ российской рыболовной зоны с КНДР до мыса Поворотного (133°00' в.д.); район к северо-востоку от мыса Поворотного до траверза мыса Золотого (47°20' с.ш.); район от мыса Золотого до мыса Накатова (51°20' с.ш.).

За период исследований 2024-2025 гг. получены материалы о пространственном распределении, размерно-половой структуре скоплений синего краба, выполнены оценки запаса этого ресурса. Анализ минимальных требований, предъявляемых Приказом Росрыболовства от 06.02.2015 г. № 104 к информационному обеспечению прогноза ОДУ, указывает, что соответствие I (высшему) уровню наблюдается лишь частично. В рядах с данными о размерной структуре запаса присутствуют значительные пропуски, что может исказить результаты при использовании когортных моделей. Информационное обеспечение было отнесено ко второму уровню. В прогнозе использованы оценки биомассы и уловы на усилие (кг/лов., экз./лов.), полученные по результатам ловушечных съемок и наблюдений на

промысле для промысловых самцов (130 мм и более по ширине карапакса – ШК) (Приложение к Приказу № 285 Минсельхоза России от 06.05.2022 г. Правила рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна. С изменениями и дополнениями от 10.03.2023 г., 22.10.2024 г.; 28.02., 30.04. и 18.07.2025 г.). Дополнительно использовались оценки численности и уловы на усилие (экз./лов.) для рекрутов – самцов с шириной карапакса 130-139 мм.

Обоснование выбора методов оценки запаса. Оценку запасов синего краба осуществляли методом сплайн-аппроксимации с учетом района исследований и батиметрического диапазона (зоны распределения вида по глубине) [Столяренко, Иванов, 1987; Столяренко, Иванов, 1988; Stolyarenko, 1986; Stolyarenko, Ivanov, 1987], и методом полигонов Вороного [Препарата, Шеймос, 1989; Борисовец, Надточий, 2003]. Данные методы реализованы в ГИС «КартМастер» v.4.1 [Бизиков и др., 2006; Бизиков и др., 2007] и ГИС «NextGIS QGIS».

Накопленная к настоящему времени информация (индексы запаса, промысловых усилий, вылова) позволяет проведение ограниченного аналитического оценивания состояния запаса и ОДУ с использованием продукционных моделей. Для оценки промысловой биомассы и прогноза ОДУ предварительно использовалась конечно-разностная модель с запаздыванием Деризо-Шнютэ [Deriso, 1980; Schnute, 1987].

Фрагментарность данных о размерном составе популяции затрудняет использование когортных методов, однако, информации об уловах на ловушку и судо-сутки достаточно для использования конечно-разностной модели с запаздыванием, которая является компромиссом между когортными и продукционными моделями [Schnute, 1987].

В качестве входных данных для модели использовались материалы траловых съемок, современные данные о среднем улове на ловушку, среднем за промысловый сезон улове на судо-сутки и сведения о годовом изъятии на скоплении, полученные из данных промысловой статистики за предыдущие годы. Уравнение модели имеет вид:

$$B_t = e^{-M}(1 + \rho)(B_{t-1} - Y_{t-1}) - \rho e^{-2M} \left(1 - \frac{Y_{t-1}}{B_{t-1}}\right) (B_{t-2} - Y_{t-2}) - e^{-M} \left(1 - \frac{Y_{t-1}}{B_{t-1}}\right) \rho w_{a_R-1} R_{t-1} + w_{a_R} R_t$$

здесь  $t$  – год промысла,  $a_R$  – возраст пополнения,  $w_{a_R}$ ,  $w_{a_R-1}$  – соответственно, средний вес рекрута и предрекрута, кг,  $B_t$  – общая биомасса промыслового запаса в год  $t$ , кг,  $Y_t$  – вылов в единицах биомассы в год  $t$ , кг,  $R_t$  – численность особей, впервые вступивших в промысел в год  $t$ , экз.,  $M$  – мгновенный коэффициент естественной смертности,  $\rho$  – коэффициент Броуди в уравнении Форда-Уолфорда.

Принималось, что зависимость запас-пополнение описывается уравнением Рикера, и что промысловый запас пропорционален нерестовому. Таким образом:

$$R_t = \gamma (B_{t-a_R-1} - Y_{t-a_R-1}) e^{-\delta (B_{t-a_R-1} - Y_{t-a_R-1})},$$

где  $\gamma$ ,  $\delta$  – коэффициенты в уравнении «запас-пополнение».

Из уравнения модели следует уравнение для оценки биомассы необлавливаемого запаса или девственной биомассы  $B_V$ :

$$B_V = -\frac{1}{\delta} \ln \frac{(1+\rho)e^{-M} - \rho e^{-2M}}{\gamma(w_{aR-1}\rho e^{-M} - w_{aR})}$$

Чтобы избавиться от коррелированности девственной биомассы и параметров модели, что искажает оценку параметров при выполнении сэмпирования, использовались приведенные величины [Meyer, Millar, 1998]:

$$P_t = \frac{B_t}{B_V}, \Gamma_t = \frac{R_t}{B_V}, k = \frac{1}{B_V}$$

Для того чтобы разделить шумы процессов динамики биомассы и пополнения и ошибки наблюдения, модель была представлена в форме пространства состояний.

Таким образом, используемая модель включает два уравнения процесса:

$$\begin{aligned} P_t &= e^{-M}(1+\rho)(P_{t-1} - kY_{t-1}) - \rho e^{-2M} \left(1 - \frac{kY_{t-1}}{P_{t-1}}\right) (P_{t-2} - kY_{t-2}) - \\ &e^{-M} \left(1 - \frac{kY_{t-1}}{P_{t-1}}\right) \rho w_{aR-1} R_{t-1} + w_{aR} R_t + \epsilon_1 \\ \ln r_t &= \ln \gamma + \ln(P_{t-4} - kY_{t-4}) - \frac{\delta}{k} (P_{t-4} - kY_{t-4}) + \epsilon_2. \end{aligned} ;$$

И одно уравнение наблюдения:

$$U_{i,t} = Q_i P_t + \theta_i$$

здесь  $Q_i = q_i B_V$ ,  $q_i$  – коэффициент улавливаемости,  $U_{i,t}$  – биомасса на единицу промыслового усилия в год  $t$  (кг) для  $i$ -го индекса наблюдения,  $\epsilon_1$ , и  $\theta_i$ , соответственно – шумы процессов и ошибка наблюдения. В данном случае, индексами служили оценки промысловой биомассы и численности рекрутов по материалам учетных траловых и ловушечных съемок, полученные методом площадей; уловы на ловушку промысловых самцов и рекрутов, соответственно, в килограммах и экземплярах, по данным ловушечных съемок и наблюдений на промысле.

Для представления пространства состояний использовался сигма-точечный фильтр Калмана [Särkkä, 2013; Wan, Van Der Merwe, 2004], параметры модели оптимизировались при помощи генетического алгоритма [Михеев, 2011]. Расчеты выполнялись в среде R [R Core Team, 2018].

Ретроспективный анализ состояния запаса и промысла. В подзоне Приморье к югу от параллели 47°20' с.ш. этот промысловый объект относительно немногочисленный, в сравнении с участком подзоны Приморье к северу от параллели 47°20' с.ш., до мыса Сюркум (50°10' с.ш.), где синий краб всегда активно промышлялся и являлся доминирующим видом промысла среди крабоидов.

Анализ многолетней динамики промыслового запаса синего краба в районах подзоны Приморье (с 2004 по 2025 гг.) показывает, что тенденция к увеличению сохранялась до 2013 г., когда было отмечено его максимальное значение – 15,3 тыс. т (рис. 4).

Снижение численности, плотности и площади скоплений, падение уловов на усилие (в районах к югу от 47°20' с.ш.) произошло к началу 2000-х гг., это привело к введению запрета на промысел всего комплекса

шельфовых крабов, в том числе и синего краба, в южной части подзоны (к югу от 47°20' с.ш.). Запрет стал действовать с 2002 г.

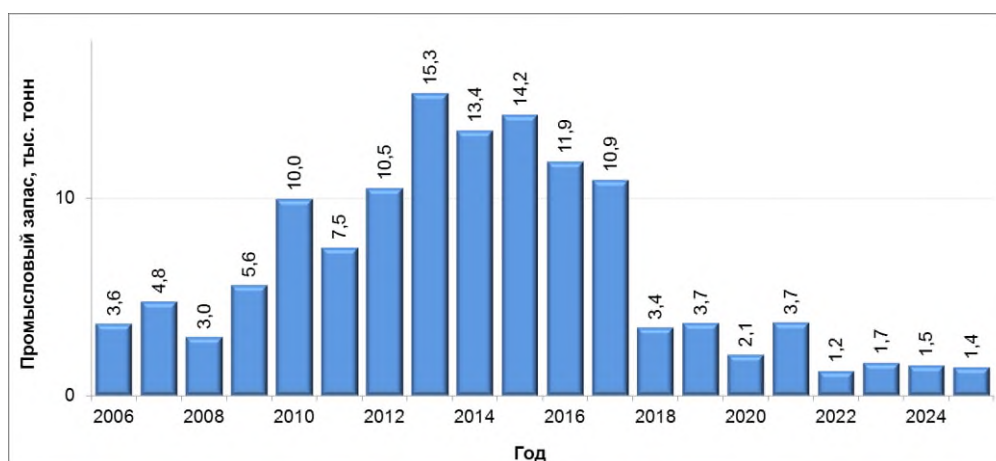


Рис. 4. Динамика промыслового запаса синего краба в подзоне Приморье в 2006-2025 гг.

С 2011 г. в подзоне Приморье к югу от параллели 47°20' с.ш. наметилась тенденция к росту промысловой биомассы, которая отчетливо проявилась в последующие годы. Согласно Приказу Росрыболовства №785 от 21 октября 2013 г., с ноября 2013 г., в связи с восстановлением запасов, запрет на промышленную добычу синего краба в подзоне Приморье к югу от параллели 47°20' с.ш. был снят.

В районах к северу от параллели 47°20' с.ш. синий краб в коммерческом отношении, по сравнению с камчатским крабом, является менее ценным видом и до 2002 г., чаще всего, осваивался как прилов к камчатскому крабу. После резкого снижения запаса камчатского краба в 2002-2003 гг., вследствие инерционности промысла, вылов синего краба несколько увеличился, однако, уменьшение привлекательности района для крабового промысла в целом привело к уменьшению количества добывающих судов, в том числе, и ведущих незаконный промысел. В итоге, пресс промысла на популяцию синего краба в тот период времени уменьшился.

В период с 2010 по 2017 гг. отмечался рост численности и биомассы запаса группировки синего краба, обитающего в подзоне Приморье к северу от м. Золотой: с 7,06 тыс. т в 2010 г. до 8,53 тыс. т в 2017 г., освоение ОДУ в этот период выросло, в среднем, до 75,5%. Однако, появившаяся в дальнейшем динамика снижения биомассы продолжается и по настоящее время, что отчасти можно объяснить отсутствием в популяции урожайных и сверхурожайных поколений в этот период.

Снижение промысловой численности в подзоне Приморье с 2017 г. по 2020 г. (более чем в 5 раз) привело к очередному ограничению промышленного рыболовства краба синего, за исключением рыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях, с 20 июня 2021 г. по 31 декабря 2022 г. (Приказ Минсельхоза от 13 мая 2021 г. № 299), с последующим продлением на 2026 г. запрета рыболовства синего краба, за исключением рыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях, с утверждённым объемом ОДУ синего краба на 2026 г. – 0,005 тыс. т

(Приказ Минсельхоза № 616 от 24 сентября 2025 г).

По данным ОСМ «Рыболовство», в период 2016-2025 гг. в подзоне Приморье официально отмечалось недоосвоение рекомендуемых к изъятию величин ОДУ (табл. 2).

Таблица 2

Динамика ОДУ и официального вылова (тыс. т) краба синего в подзоне Приморье в 2016-2025 гг.

| Год  | севернее м. Золотой |               |      | южнее м. Золотой |               |      | Суммарный ОДУ в подзоне, тыс. т | Суммарный вылов в подзоне, тыс. т | %     |
|------|---------------------|---------------|------|------------------|---------------|------|---------------------------------|-----------------------------------|-------|
|      | ОДУ, тыс. т         | Вылов, тыс. т | %    | ОДУ, тыс. т      | Вылов, тыс. т | %    |                                 |                                   |       |
| 2016 | 0,597               | 0,511         | 85,6 | 0,486            | 0,061         | 12,6 | 1,083                           | 0,572                             | 52,8  |
| 2017 | 0,600               | 0,452         | 75,3 | 0,432            | 0,202         | 48,4 | 1,032                           | 0,661                             | 64,1  |
| 2018 | 0,600               | 0,379         | 63,2 | 0,244            | 0,202         | 82,8 | 0,844                           | 0,581                             | 68,8  |
| 2019 | 0,696               | -             | -    | 0,271            | -             | -    | 0,967                           | 0,578                             | 59,8  |
| 2020 | -                   | -             | -    | -                | -             | -    | 0,571                           | 0,303                             | 53,1  |
| 2021 | -                   | -             | -    | -                | -             | -    | 0,479                           | 0,084 <sup>1</sup>                | 17,5  |
| 2022 | -                   | -             | -    | -                | -             | -    | 0,005 <sup>2</sup>              | 0,002                             | 40,0  |
| 2023 | -                   | -             | -    | -                | -             | -    | 0,005 <sup>2</sup>              | -                                 | -     |
| 2024 | -                   | -             | -    | -                | -             | -    | 0,005 <sup>2</sup>              | 0,000065                          | < 1,5 |
| 2025 | -                   | -             | -    | -                | -             | -    | 0,005 <sup>2</sup>              | 0,00123                           | 24,6  |
| 2026 | -                   | -             | -    | -                | -             | -    | 0,005 <sup>2</sup>              | -                                 | -     |

<sup>1</sup> – вылов по данным ООП (включая НИР) по 20.06.2021 г.;

<sup>2</sup> – рыболовство в научно-исследовательских и контрольных целях

В свою очередь, освоение объемов в районах к югу от мыса Золотого в период 2013-2018 гг. было от 0,7 до 83% (2018 г.), а в целом по подзоне Приморье с 2013 по 2018 гг. освоение ОДУ составляло от 43 до 69%, в 2020 г. – 53,1%. В 2023 г. рыболовство синего краба в научно-исследовательских и контрольных целях не осуществлялось.

Согласно результатам исследований 2025 г., промысловая биомасса синего краба в подзоне Приморье, полученная методами прямого учёта в период донной траловой и ловушечной съёмок, составляет: 0,498 тыс. т или 259 тыс. экз. – южнее м. Золотой (к северу от м. Золотой промысловые самцы в траловых сборах не отмечены) и 0,774 тыс. т или 374 тыс. экз. (0,536 тыс. т или 272 тыс. экз. – южнее м. Золотой; 0,238 тыс. т или 102 тыс. экз. – севернее м. Золотой), соответственно. При этом, ожидаемая оценка запаса в 2005 г., полученная по результатам математического моделирования, находится в доверительном интервале до 3,24 тыс. тонн, в среднем составляя 1,42 тыс. тонн.

Состояние промысловых ресурсов. В результате выполнения весенне-летней траловой съёмки 2025 г. на НИС «Владимир Сафонов» было отмечено, что при полном отсутствии промысловых самцов краба в траловых уловах к северу от м. Золотой, к югу от него их наиболее плотное скопление (около 0,225 тыс. экз./км<sup>2</sup>) было отмечено в уже установившемся шельфовом, «присваловом», районе на траверзе зал. Владимира (в районе 43°57' с.ш., 135°39' в.д., на глубине 61 м и 43°54' с.ш., 135°42' в.д. – около 0,193 тыс. экз./км<sup>2</sup>, на глубине 123 м). Средняя плотность по результативным тралениям

составляла около 0,09 тыс. экз./ км<sup>2</sup>, а в целом по району НИР – только 0,008 тыс. экз./ км<sup>2</sup>. Основные уловы промысловых самцов приходились на глубины 100-149 м и 50-75 м, а средняя расчётная плотность в диапазоне этих изобат составляла 0,017 и 0,015 тыс. экз./км<sup>2</sup>, соответственно (рис. 5).

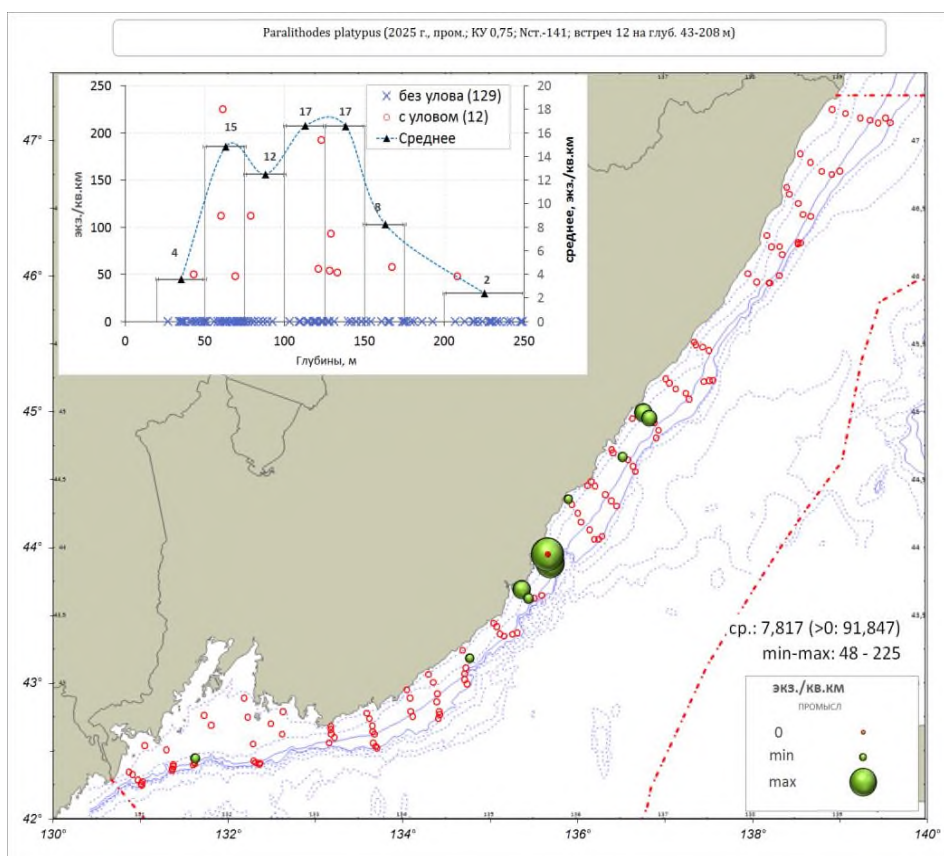


Рис. 5. Распределение промысловых самцов (экз./км<sup>2</sup>) краба синего в подзоне Приморье (к югу от мыса Золотого), по данным траловой съемки 2025 г.

В результате выполнения аналогичных весенне-летних траловых съемок 2022 г. на НИС «Дмитрий Песков» и НИС «Владимир Сафонов», в районах к югу от мыса Золотого было отмечено, что наиболее плотные скопления промысловых самцов ( $\geq 130$  мм по ШК) синего краба (около 0,277 тыс. экз./км<sup>2</sup>) приходились на районы к северо-востоку от мыса Поворотный (средняя глубина – 170 м). Суммарная площадь скоплений, с плотностью распределения около 0,093 экз./км<sup>2</sup>, составила порядка 0,790 тыс. км<sup>2</sup>. Наиболее высокие показатели обилия промысловых особей по району к югу от мыса Золотой отмечены на глубинах 125-200 м (рис. 6).

Максимальное скопление непромысловых самцов синего краба (около 4,2 тыс. экз./км<sup>2</sup>) было отмечено в том же районе, что и у промысловых самцов – траверз зал. Владимира.

Средняя плотность по результативным тралениям составляла порядка 0,433 тыс. экз./км<sup>2</sup>, а в целом по району НИР 2025 г. (к югу от мыса Золотой) – 0,043 тыс. экз./км<sup>2</sup>, максимальные уловы приходились на глубины 50-75 м, средняя расчётная плотность в диапазоне данных изобат составляла 0,175 тыс. экз./км<sup>2</sup> (рис. 7).

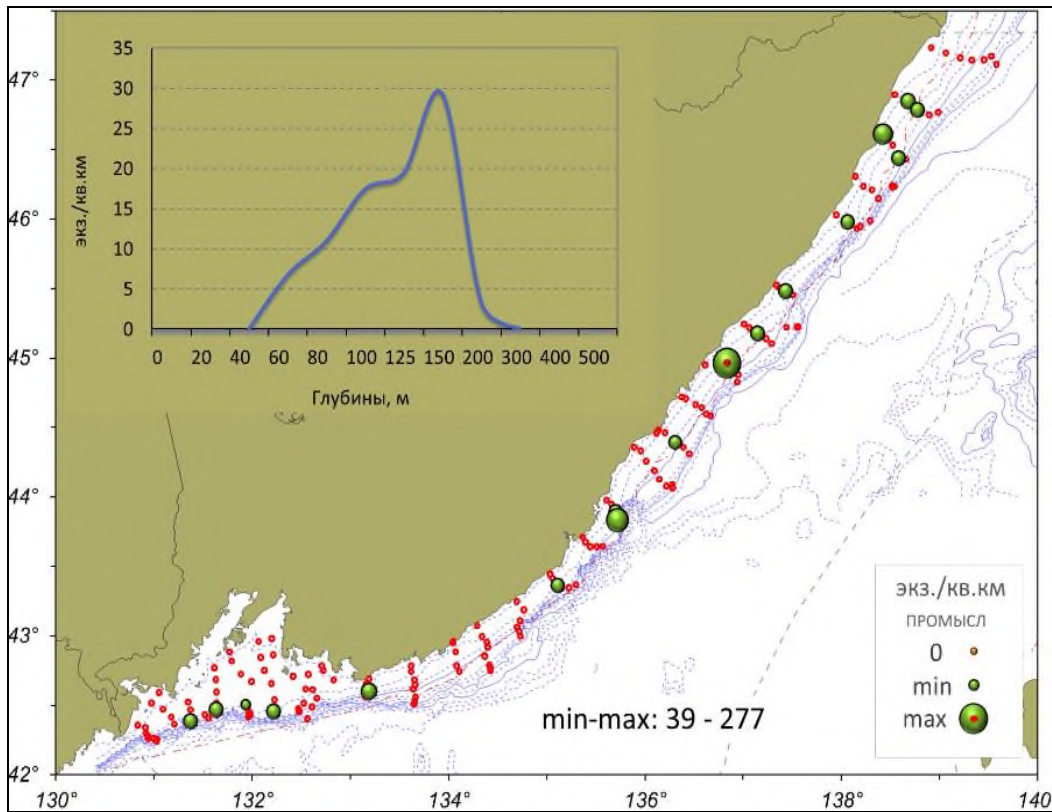


Рис. 6. Распределение промысловых самцов (экз./км<sup>2</sup>) краба синего в подзоне Приморье (к югу от мыса Золотого), по данным траловых съемок 2022 г.

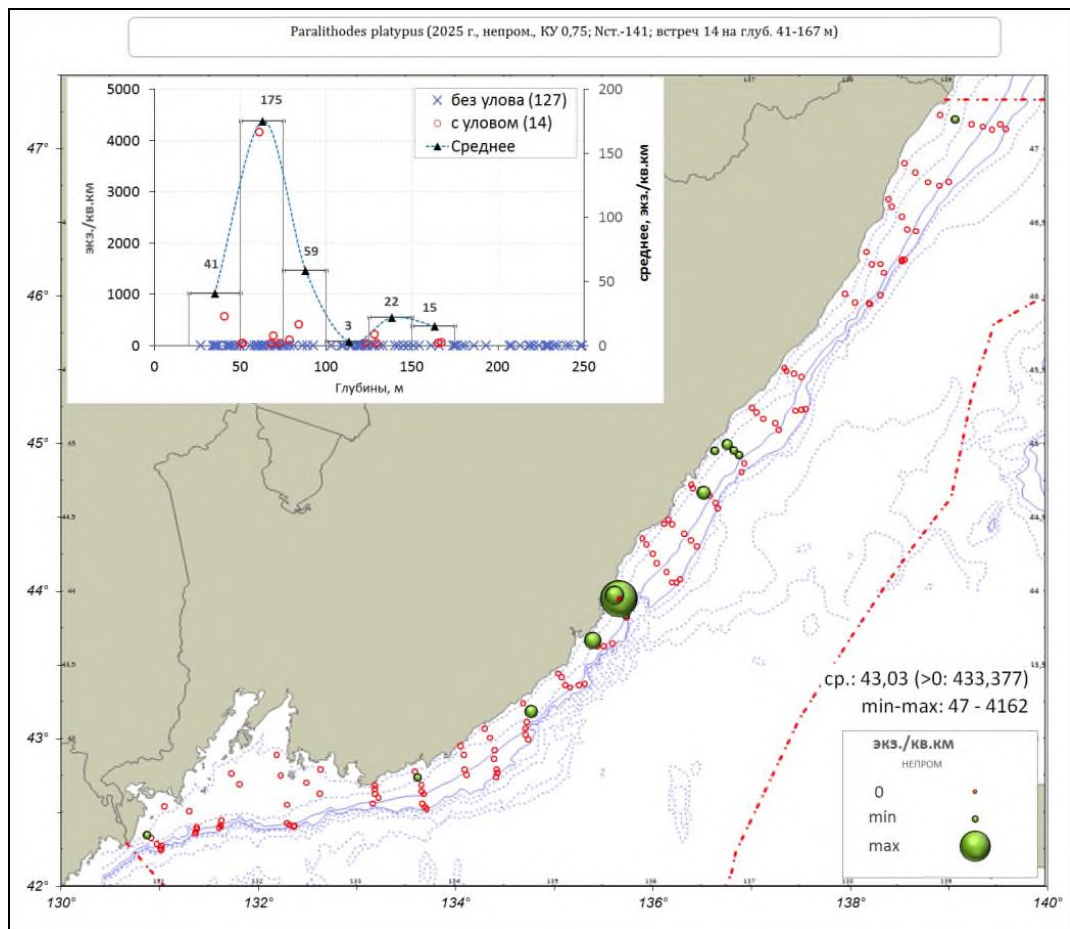


Рис. 7. Распределение непромысловых самцов (экз./км<sup>2</sup>) краба камчатского в подзоне Приморье (к югу от мыса Золотого), по данным траловой съемки 2025 г.

Анализ материалов донной траловой съемки 2022 г. показал, что, непромысловые самцы, в большинстве случаев, также, встречались в районах к северо-востоку от мыса Поворотного, до мыса Золотого (47°20' с.ш.), формируя скопления северо-восточнее и с более низкой плотностью – до 0,940 тыс. экз./км<sup>2</sup> (рис. 8).

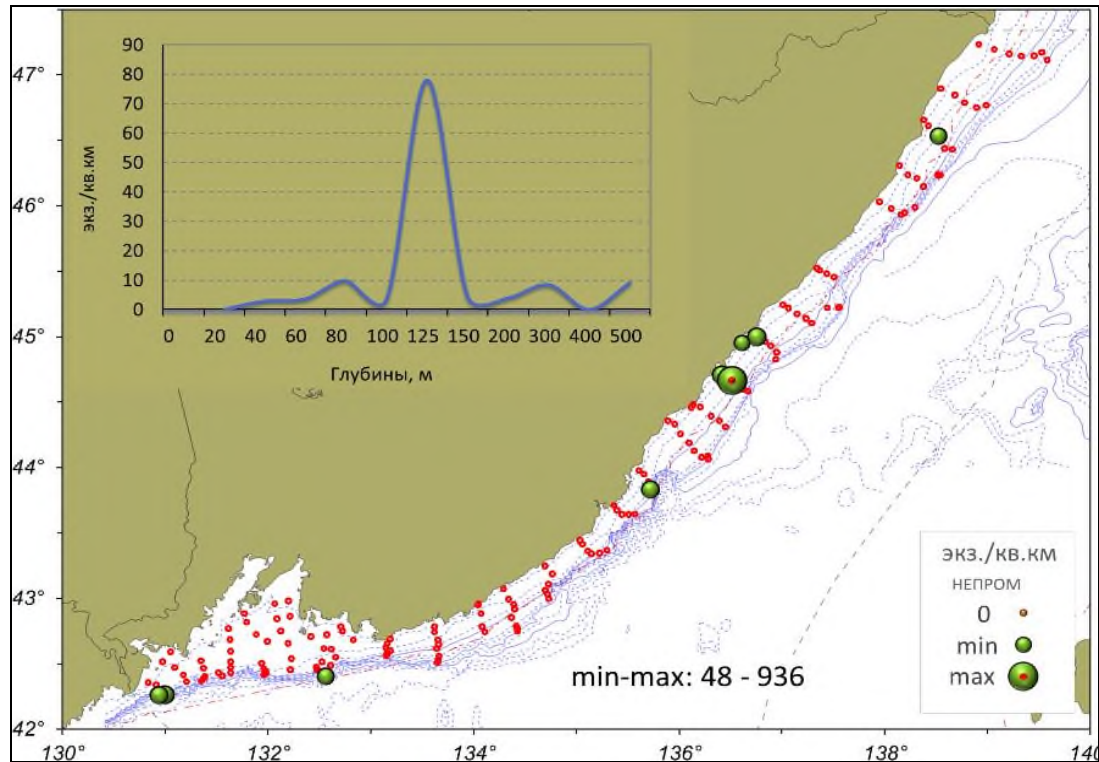


Рис. 8. Распределение непромысловых самцов (экз./км<sup>2</sup>) краба синего в подзоне Приморье (к югу от мыса Золотого), по данным траловых съемок 2022 г.

Размерный ряд самцов краба синего в подзоне Приморье к югу от мыса Золотого, по данным донной траловой съемки 2025 г., варьировал в пределах от 5 до 195 мм. Средний размер самцов составил 99,3±2,27 мм, а их доля в уловах – 50,7%. Средний размер промысловых самцов составил 147,0±3,97 мм, непромысловых – 92,3±1,77 мм, доля промысловой части составляла 12,8% (рис. 9).

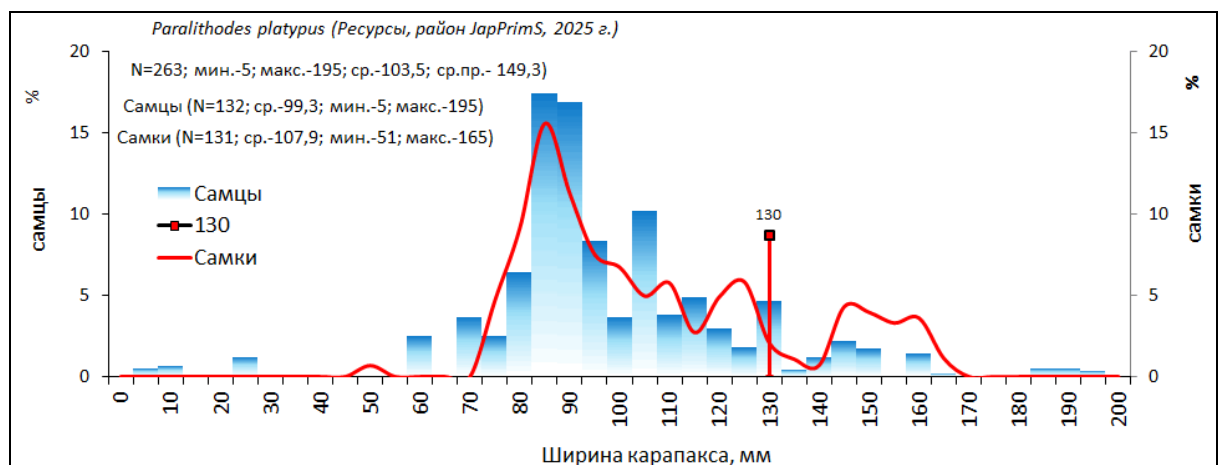


Рис. 9. Размерный состав краба синего в подзоне Приморье (к югу от мыса Золотого) в 2025 г., по материалам траловых сборов.

В период выполнения траловой съемки 2022 г. самцы в уловах были представлены особями с ШК от 27 до 190 мм, доля промысловой части в уловах достигала 49,4%. Размеры промысловых самцов варьировали в пределах от 140 до 190 мм по ШК (средний размер –  $170,3 \pm 3,3$  мм) (рис. 10).

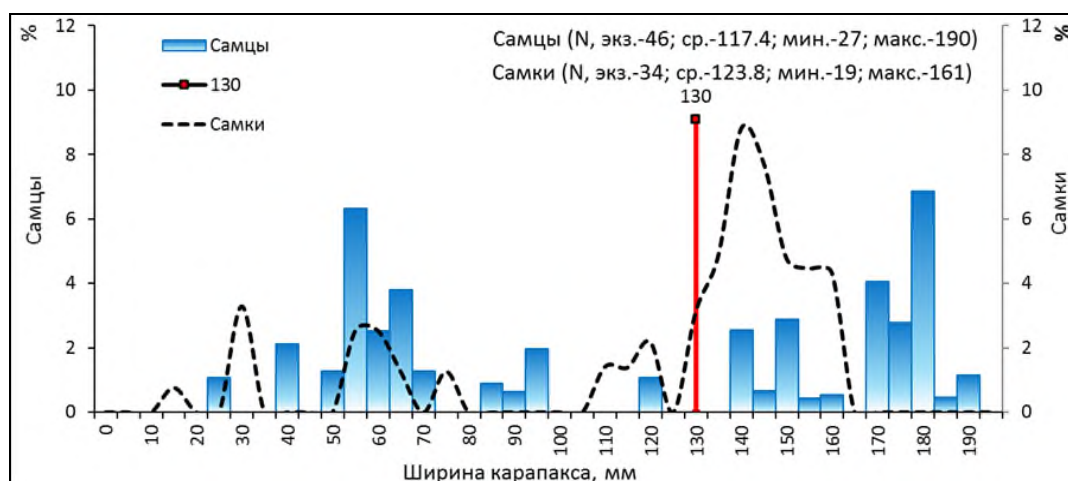


Рис. 10. Размерный состав краба синего в подзоне Приморье (к югу от мыса Золотого) в 2022 г., по материалам траловых сборов.

В апреле-июне 2025 г. в районах подзоны Приморье, от мыса Туманный ( $43^{\circ}00'$  с.ш.) до мыса Накатова ( $51^{\circ}20'$  с.ш.), на площади около 39 тыс. км<sup>2</sup> была выполнена ловушечная съемка на НИС «Зодиак». Установлено, что краб синий был отмечен на 90 из 198 станциях (частота встречаемости – 46%) на акватории площадью около 16 тыс. км<sup>2</sup>, в широком диапазоне глубин 18-167 м.

Наиболее крупные и протяженные скопления промысловых самцов, как и в период донной траловой съемки, пришлось на южный сектор подзоны Приморье, на практически те же «присваловые» районы траверза зал. Владимира. Максимальная плотность промысловых самцов на данном скоплении достигала 0,265 тыс. экз./км<sup>2</sup>, а средняя плотность поселений по результативным станциям по участку НИР достигала 0,048 тыс. экз./км<sup>2</sup>. При выполнении анализа вертикального распределения отмечено, что основные концентрации промысловых самцов в весенне-летний период 2025 г. в подзоне Приморье приходились на изобаты 75-99 м – 0,032 тыс. экз./км<sup>2</sup> (рис. 11).

Наиболее крупное скопление непромысловых самцов (около 1 тыс. экз./км<sup>2</sup>) также было отмечено в тех же средних координатах ( $43^{\circ}58'$  с.ш.,  $135^{\circ}43'$  в.д.), на сопоставимых глубинах 75-99 м, на траверзе зал. Владимира. Средняя плотность поселений по результативным станциям достигала 0,093 тыс. экз./км<sup>2</sup> (рис. 12).

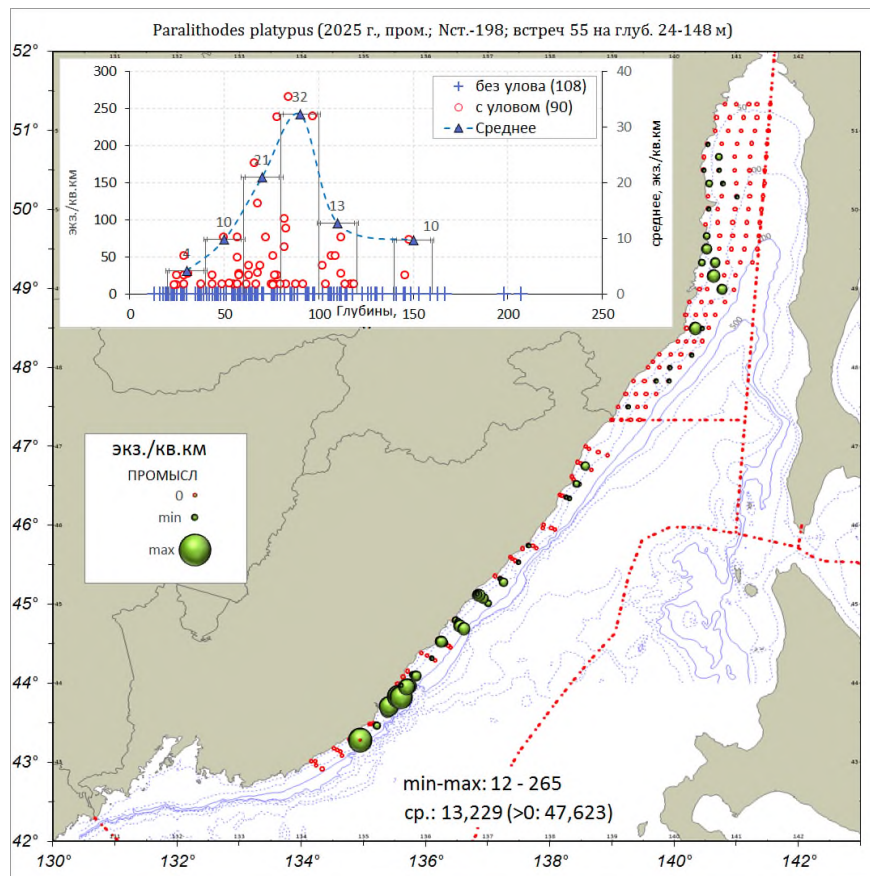


Рис. 11. Распределение промысловых самцов (экз./км<sup>2</sup>) краба синего в подзоне Приморье, по данным ловушечной съемки 2025 г.

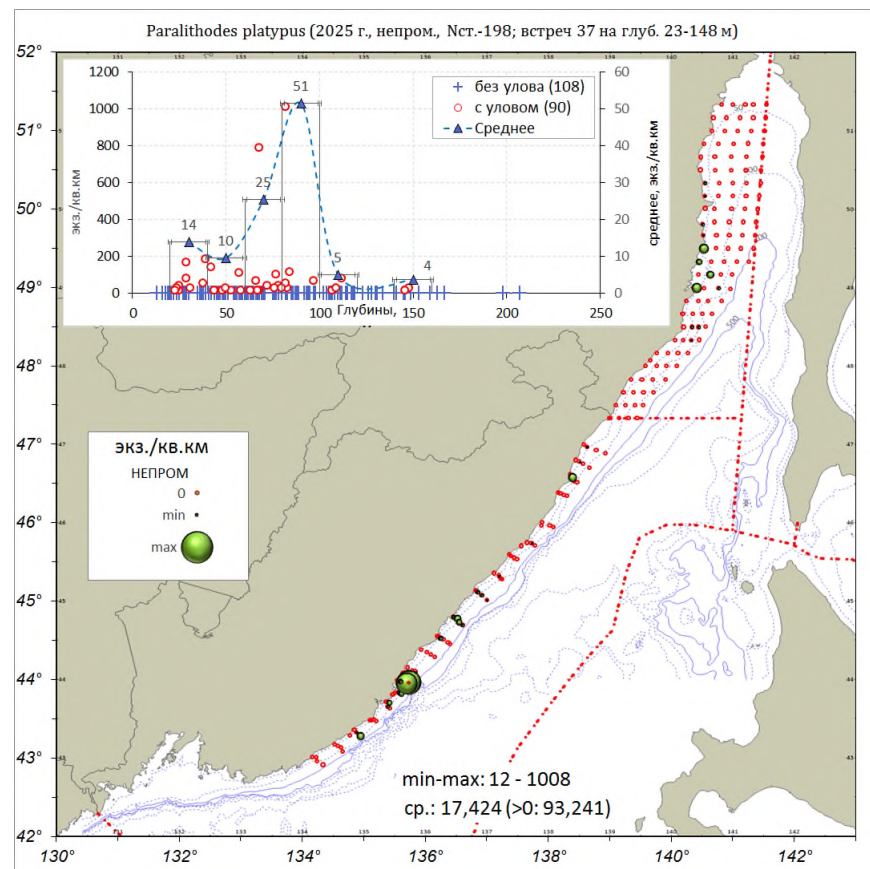


Рис. 12. Распределение непромысловых самцов (экз./км<sup>2</sup>) краба синего в подзоне Приморье, по данным ловушечной съемки 2025 г.

Отмечено, что в весенне-летний период 2025 г. промысловые, непромысловые самцы и самки образовывали совместные скопления, различной плотности, но, как правило, придерживаясь тех же глубин (от 80 до 99 м), с ростом глубин их численность в уловах снижалась (рис. 13).

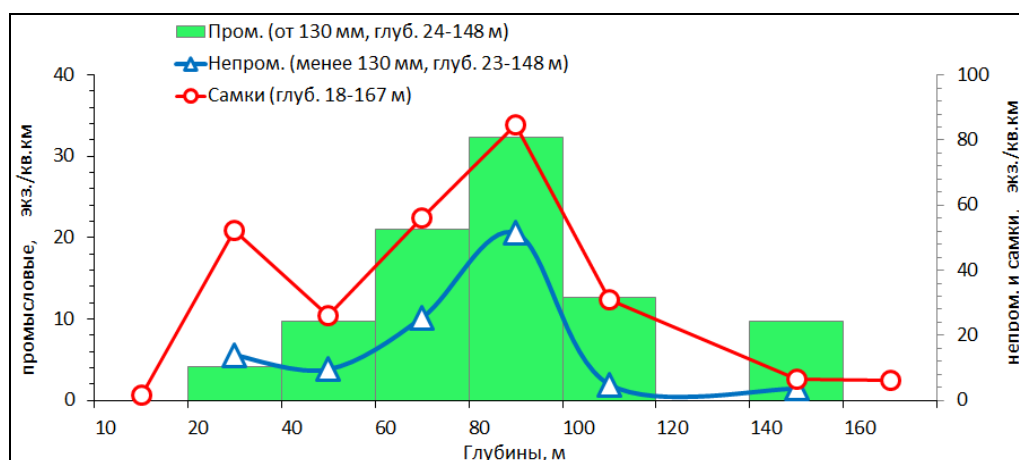


Рис. 13. Батиметрическое распределение краба синего по данным ловушечной съемки в весенне-летний период 2025 г.

В весенне-летний период 2022 г. в районах подзоны Приморье, на площади около 51,3 тыс. км<sup>2</sup>, была выполнена ловушечная съемка на НИС «Зодиак». Было установлено, что в 2022 г. синий краб образовывал лишь малочисленные локальные группировки, располагающиеся к северо-востоку от 44°00' с.ш., на глубинах 20-100 м.

Средняя плотность поселений самцов по району НИР, от 44°00' с.ш. до м. Золотой, составляла 0,007 тыс. экз./км<sup>2</sup>, по результативным станциям – около 0,030 тыс. экз./км<sup>2</sup>, при максимальной плотности скоплений – всего 0,065 тыс. экз./км<sup>2</sup> (рис. 14).

Схожая ситуация, относительно южных районов подзоны, отмечалась и к северу от м. Золотой. Здесь средняя плотность поселений самцов составляла 0,004 тыс. экз./км<sup>2</sup>, по результативным станциям – около 0,027 тыс. экз./км<sup>2</sup>, при максимальной плотности – 0,060 тыс. экз./км<sup>2</sup>.

Единственное скопление непромысловых самцов синего краба было обнаружено в Татарском проливе, севернее мыса Песчаный, на глубинах 25-80 м, где плотность непромысловых самцов на скоплении достигала 0,105 тыс. экз./км<sup>2</sup> (рис. 15).

В период выполнения ловушечной съемки 2024 г. в зал. Петра Великого и прилегающих к нему районах, в уловах были отмечены 28 экз. самцов синего краба, при этом уловы промысловых самцов достигали 0,003 экз./лов., а в среднем по результативным станциям составили 0,048 экз./лов.

В 2022 г., в соизмеримо обследованном районе (к западу от 134°01' в.д., 54 ловушечных станции, диапазон глубин 19-170 м), уловы промысловых самцов достигали 0,004 экз./лов., в среднем по результативным станциям уловы составили 0,049 экз./лов.

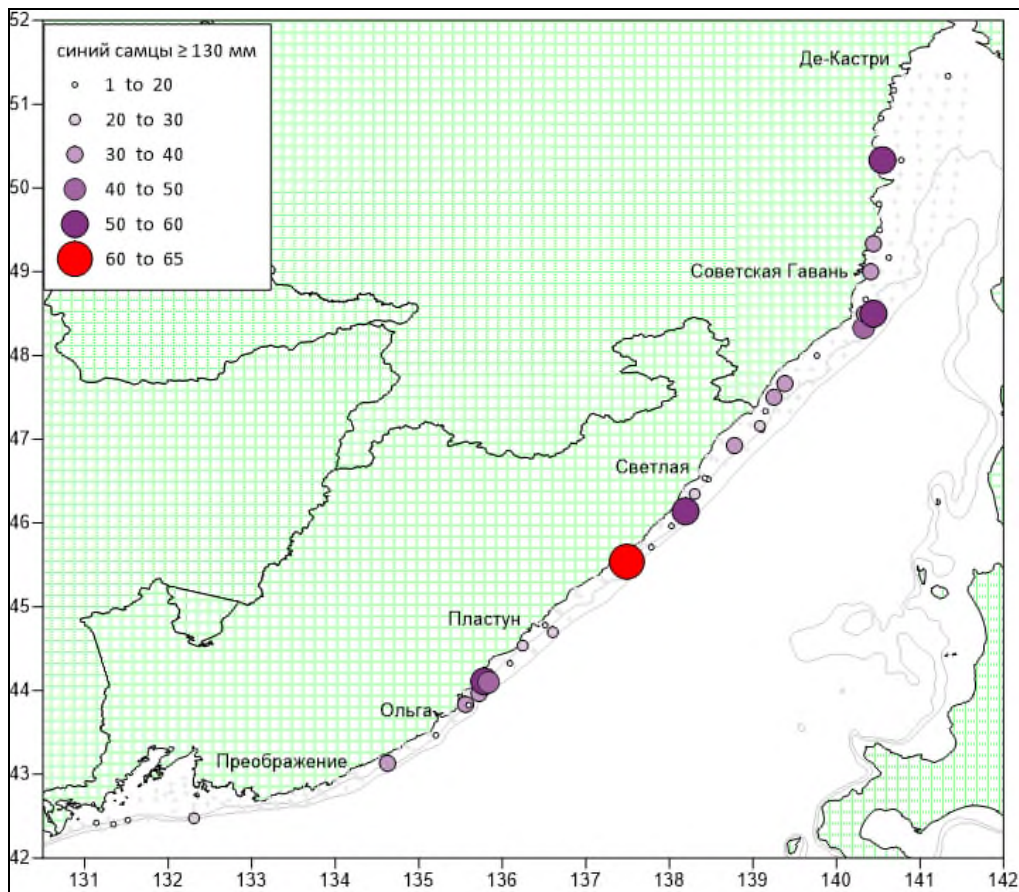


Рис. 14. Распределение (экз./км<sup>2</sup>) промысловых самцов краба синего в весенне-летний период 2022 г., по данным ловушечной съемки на НИС «Зодиак».

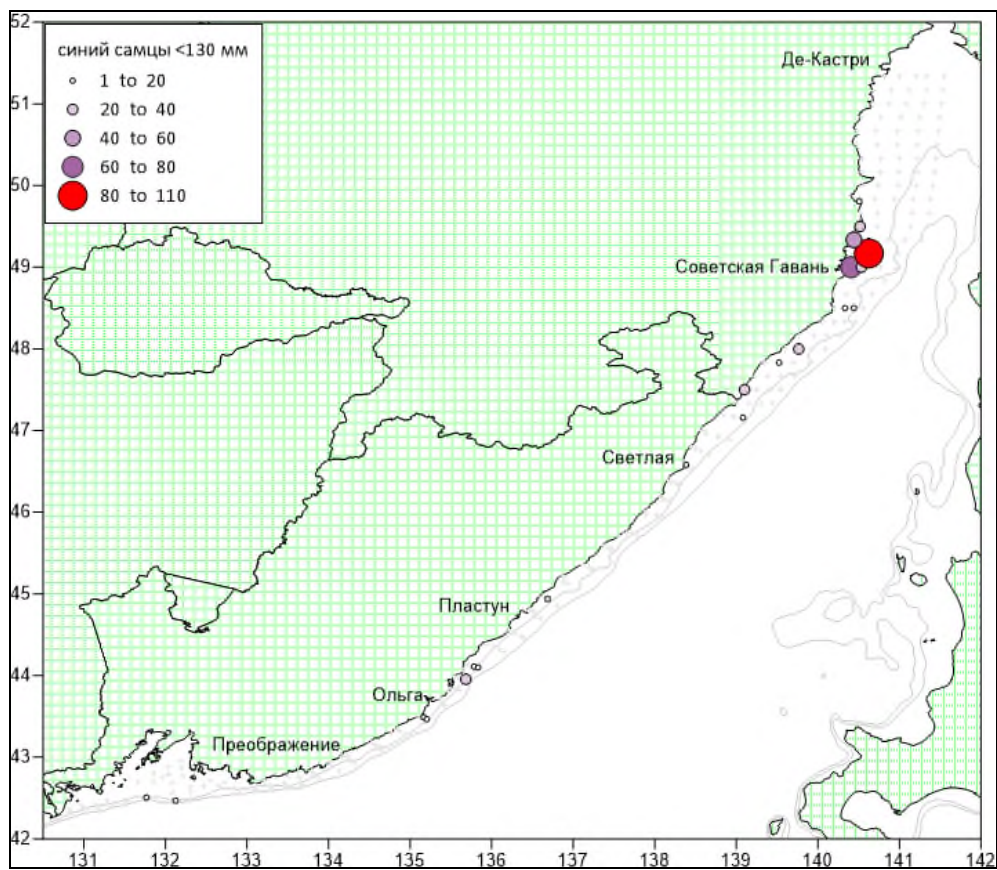


Рис. 15. Распределение (экз./км<sup>2</sup>) непромысловых самцов краба синего в весенне-летний период 2022 г., по данным ловушечной съемки на НИС «Зодиак».

Уловы непромысловых самцов в 2024 г., при аналогичных условиях, достигали 0,012 экз./лов., в среднем по результативным станциям уловы составили 0,152 экз./лов. В 2022 г. уловы непромысловых самцов достигали 0,002 экз./лов., в среднем по результативным станциям уловы составили 0,042 экз./лов. (табл. 3).

Таблица 3

Основные промыслово-статистические показатели самцов синего краба в зал. Петра Великого и прилегающих районах в 2022 и 2024 гг.

| ♂♂                   | 2022 г.           |                   |               |       | 2024 г.     |       |               |       |
|----------------------|-------------------|-------------------|---------------|-------|-------------|-------|---------------|-------|
|                      | промысловые       |                   | непромысловые |       | промысловые |       | непромысловые |       |
|                      | общ. <sup>1</sup> | рез. <sup>2</sup> | общ.          | рез.  | общ.        | рез.  | общ.          | рез.  |
| экз./лов.            | 0,004             | 0,049             | 0,002         | 0,042 | 0,003       | 0,048 | 0,012         | 0,152 |
| экз./км <sup>2</sup> | 1                 | 15                | <1            | 13    | 1           | 15    | 4             | 46    |

общ.<sup>1</sup> – промыслово-статистические данные по всем станциям съемки;

рез.<sup>2</sup> – промыслово-статистические данные по результативным (с уловами) станциям съемки.

В 2022 г. максимальные плотности в скоплениях промысловых самцов, на участке к западу от 134°01' в.д., достигали 28 экз./км<sup>2</sup>, в 2024 г. – 18 экз./км<sup>2</sup> (снижение в 1,5 раза), в то же время, величина максимальной расчётной плотности непромысловых самцов в 2024 г. достигала 125 экз./км<sup>2</sup>, а в 2022 г. – лишь 14 экз./км<sup>2</sup> (рис. 16, 17).

Средний улов на ловушку промысловых самцов севернее мыса Золотой, в основном, соотносится с динамикой промыслового запаса, который имел максимальные значения с 2013 по 2017 гг. С 2018 г. отмечается повсеместное снижение средних уловов на ловушку, как к северу, так и к югу от мыса Золотой (табл. 4).

По данным учетных ловушечных съемок, самцы в южных районах подзоны Приморье, как правило, крупнее, чем в северных (табл. 5).

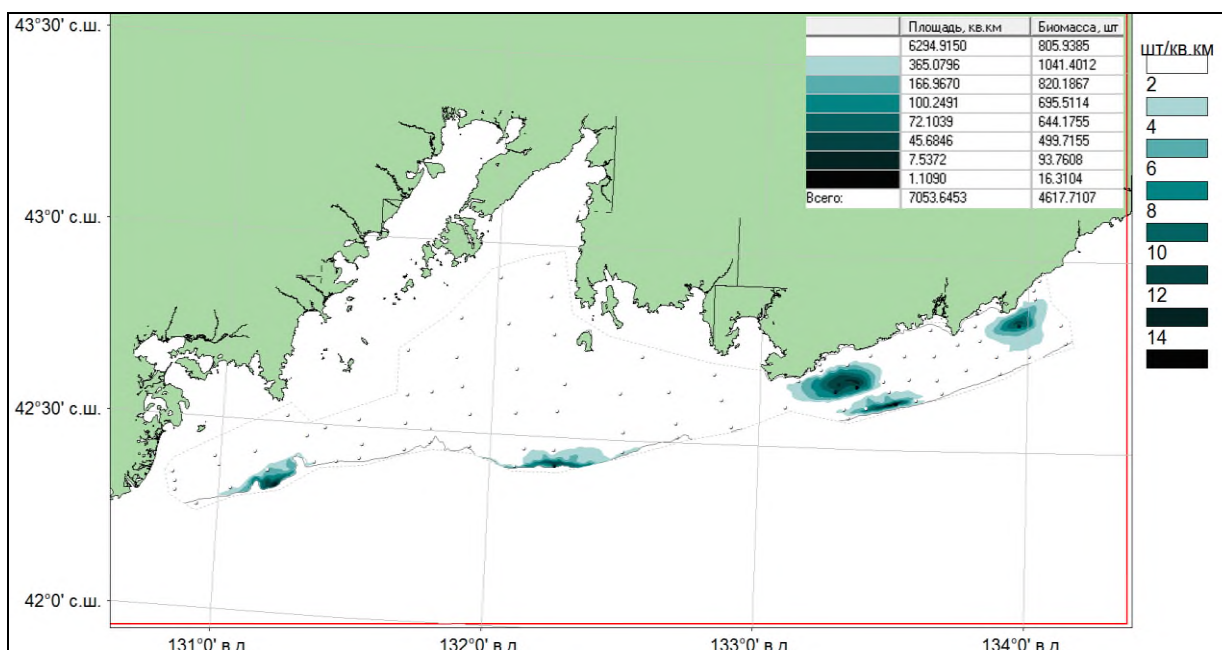


Рис. 16. Распределение (экз./км<sup>2</sup>) промысловых самцов краба синего в ранне-зимний период 2024 г.

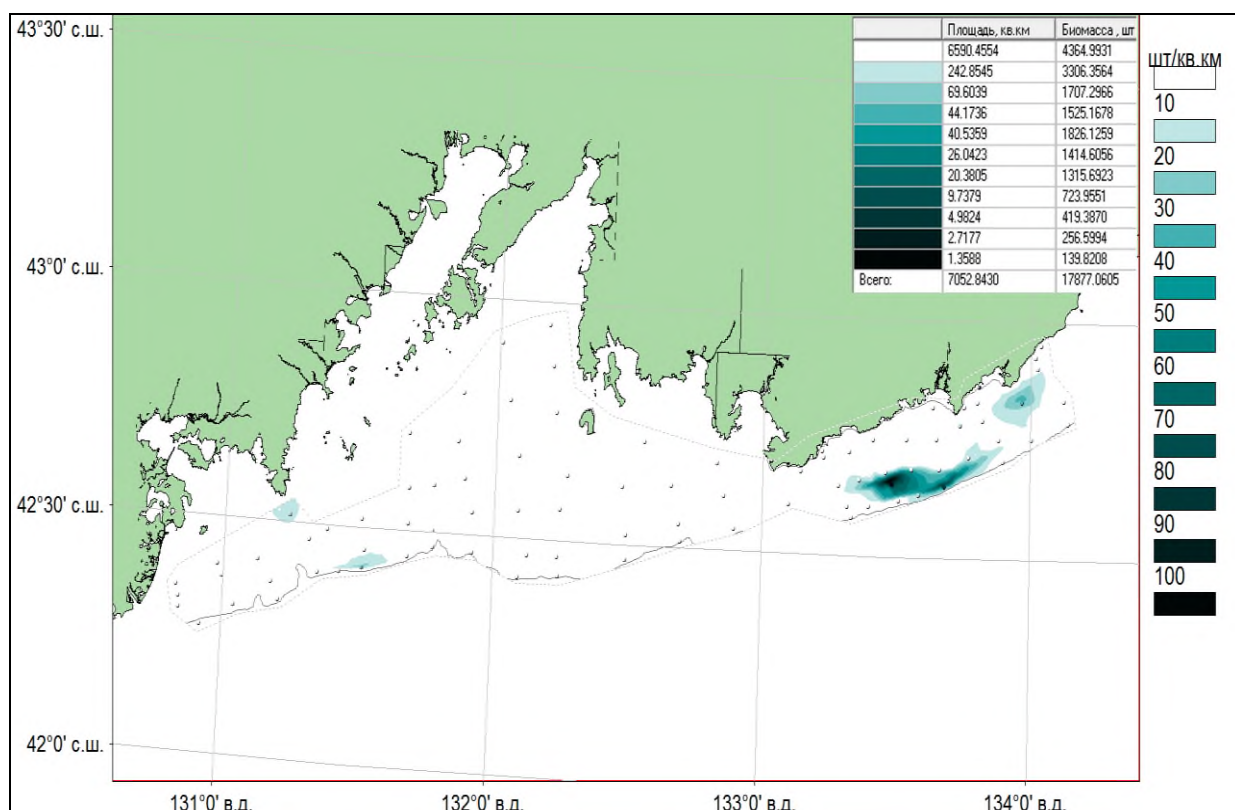


Рис. 17. Распределение (экз./км<sup>2</sup>) непромысловых самцов краба синего в ранне-зимний период 2024 г.

Таблица 4  
Динамика средних уловов на усилие (экз./лов.) промысловых самцов краба синего, по данным ловушечных съемок в подзоне Приморье

| Год                           | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2017 | 2018 | 2019  | 2020 | 2022 | 2025                      |
|-------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|------|------|---------------------------|
| севернее м. Золотой           | 0,4  | 0,3  | 0,4  | 1,2  | 0,9  | 1,4  | 2,2  | 0,2  |       | 0,04 | 0,01 | 0,02 (0,09 <sup>2</sup> ) |
| южнее м. Золотой <sup>1</sup> | 0,4  | 0,8  | 0,4  | 0,5  | 0,6  |      |      | 0,05 | 0,047 |      | 0,02 | 0,08 (0,2 <sup>2</sup> )  |

<sup>1</sup> – участок от м. Поворотный; <sup>2</sup> – по результативным станциям.

Таблица 5  
Размерные характеристики самцов краба синего по данным ловушечных съемок в подзоне Приморье

| Годы                              | 2012  | 2013  | 2014  | 2015  | 2017  | 2018  | 2019  | 2020  | 2022  | 2025  |
|-----------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Средняя ШК самцов, мм             |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
| Севернее м. Золотой               | 126,1 | 123,0 | 126,7 | 132,0 | 136,6 | 128,8 |       | 130,9 | 137,9 | 132,3 |
| Южнее м. Золотой                  | 144,5 | 150,4 | 150,0 |       |       | 144,8 | 154,2 | 138,8 | 155,1 | 130,2 |
| Средняя ШК промысловых самцов, мм |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
| Севернее м. Золотой               | 153,0 | 149,0 | 146,7 | 150,2 | 157,4 | 152,1 |       | 157,0 | 156,9 | 154,8 |
| Южнее м. Золотой                  | 160,5 | 164,0 | 161,1 |       |       | 162,7 | 169,3 | 163,4 | 167,2 | 145,2 |
| Доля промысловых самцов, %        |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
| Севернее м. Золотой               | 38,5  | 36,4  | 43,2  | 62,5  | 48,5  | 26,7  |       | 45,2  | 53,5  | 45,3  |
| Южнее м. Золотой                  | 70,3  | 73,9  | 74,4  |       |       | 62,5  | 73    | 51,6  | 81,7  | 48,3  |
| Доля непромысловых самцов, %      |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
| Севернее м. Золотой               | 61,5  | 63,6  | 56,8  | 37,5  | 51,5  | 73,3  |       | 54,8  | 46,5  | 54,7  |
| Южнее м. Золотой                  | 29,7  | 26,1  | 25,6  |       |       | 37,5  | 27    | 48,4  | 18,3  | 51,7  |

Синий краб в подзоне Приморье севернее мыса Золотой по-прежнему остается сравнительно малочисленным промысловым видом. Данные ловушечной съемки 2025 г. показывают, что количество промысловых самцов остается на низком уровне, наблюдается снижение численности, как у самцов непромыслового размера, так и у самок. В 2025 г. промысловые самцы облавливались от м. Золотой до м. Накатова на глубинах 19-120 м. Основу уловов составили особи с шириной карапакса 100-199 мм (61,1%). По предварительной оценке, промысловая численность остаётся на уровне 2022 г., с небольшим снижением (рис. 18). Данная ситуация объясняется малочисленным пополнением, численность самцов непромыслового размера по результатам ловушечной съемки 2025 г. составила 0,123 млн экз., из них пререкруты I и II составили 0,074 млн экз. (рис. 19, табл. б).

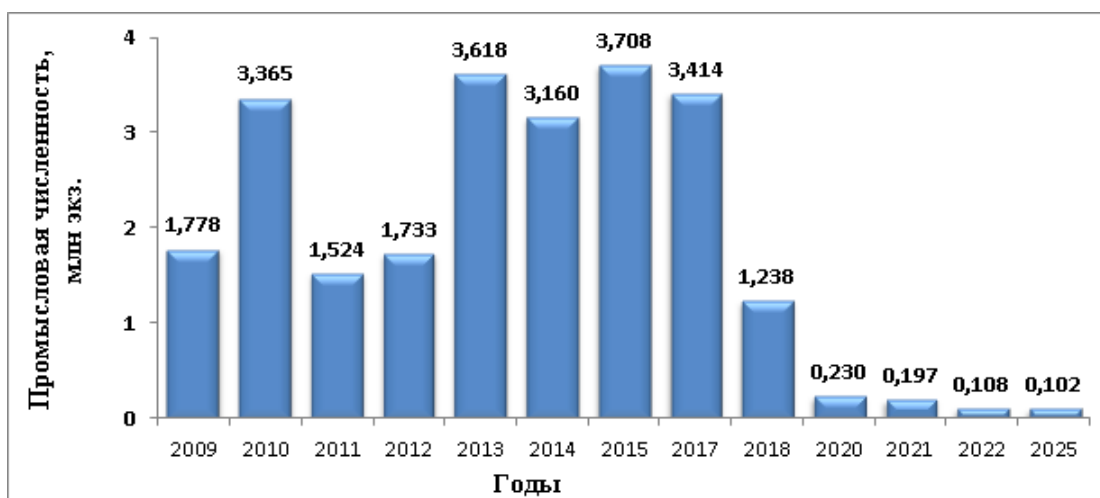


Рис. 18. Динамика численности промысловых самцов синего краба в подзоне Приморье, к северу от мыса Золотой.

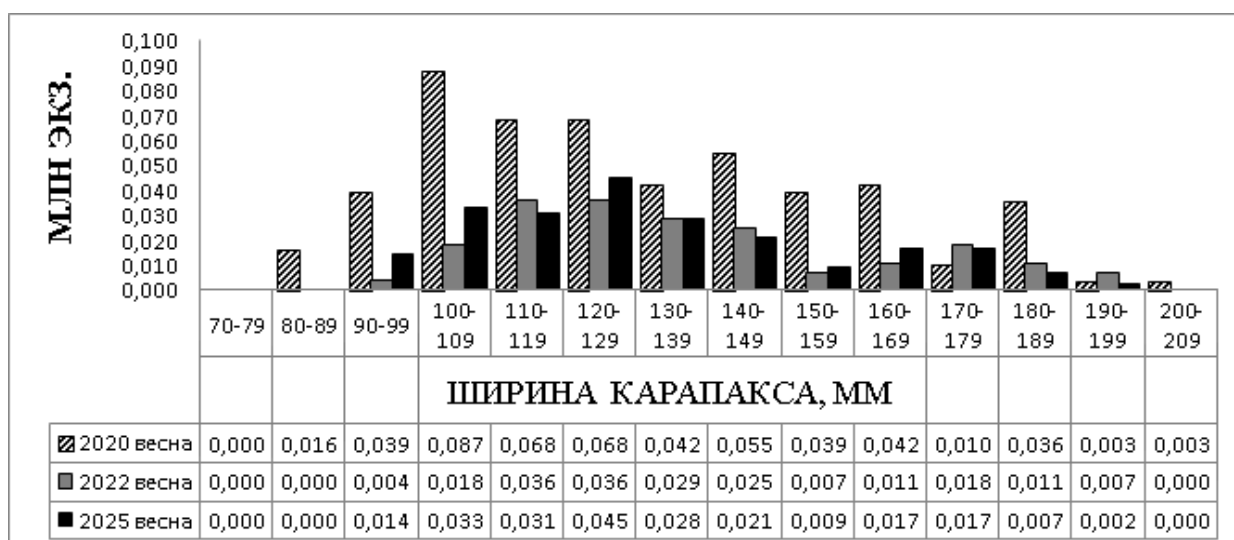


Рис. 19. Размерный состав самцов краба синего по данным ловушечных съемок, выполненных в северо-западной части Татарского пролива весной 2020, 2022 и 2025 гг.

Таблица 6

Численность промысловых, непромысловых самцов и пререкрутов I-II порядка (млн экз.) в подзоне Приморье к северу от м. Золотой в 2020-2022 и 2025 гг.

| Год  | Самцы ШК $\geq 130$ мм | Самцы ШК $< 130$ мм | Самцы-пререкруты |
|------|------------------------|---------------------|------------------|
| 2020 | 0,230                  | 0,279               | 0,136            |
| 2021 | 0,197                  | 0,224               | 0,125            |
| 2022 | 0,108                  | 0,079               | 0,072            |
| 2025 | 0,102                  | 0,123               | 0,074            |

За последние пять лет численность синего краба значительно снизилась. Одной из причин данного сокращения являются слабо урожайные поколения, которые начали вступать в промысел в 2018-2020 гг., не изменилась ситуация и в настоящее время. В соответствии с «Правилами регулирования промысла приоритетных крабов и крабоидов», граничный ориентир для подзоны Приморье для синего краба определен в 2,4 тыс. т, целевой – 3,45 тыс. т, соответственно, промысловая биомасса, к северу от м. Золотой, в настоящее время многократно ниже граничного ориентира. При таком состоянии запаса требуется продление запрета всех видов рыболовства данного вида биоресурсов, за исключением рыболовства в научно-исследовательских целях.

Определение биологических ориентиров. Биологические ориентиры оценивались на основе результатов моделирования динамики биомассы запаса конечно-разностной моделью с запаздыванием. Граничным ориентиром по биомассе  $B_{lim}$  служила величина, равная 20% биомассы, соответствующей максимальной численности пополнения. Граничный ориентир по промысловому изъятию  $u_0$  определялся исходя из объема, необходимого для проведения НИР [Бабаян, 2000], и равен отношению этого объема (10 т) к граничному ориентиру по биомассе. В качестве целевого ориентира по промысловому изъятию  $u_{tr}$  выбрано математическое ожидание оценки максимального устойчивого вылова ( $MSY$ ).  $MSY$  оценивался по результатам имитационного моделирования при различных долях изъятия. Соответственно, в качестве целевого ориентира по биомассе выбрано математическое ожидание биомассы, соответствующей  $MSY$  ( $B_{tr} = B_{MSY}$ ). Биологические ориентиры для синего краба подзоны Приморье приведены в *таблице 7*. Для подзоны Приморье граничный ориентир для синего краба получен в результате моделирования динамики запаса конечно-разностной моделью с запаздыванием, определен в 2,4 тыс. т, целевой – 3,45 тыс. т.

Таблица 7

Биологические ориентиры для краба синего в подзоне Приморье (биомасса в тыс. т)

| Граничный ориентир по биомассе ( $B_{lim}$ ) | Целевой ориентир по биомассе ( $B_{tr}$ ) | Граничный ориентир по промысловому изъятию для выполнения НИР ( $u_0$ ) | Целевой ориентир по промысловому изъятию ( $u_{tr}$ ) | Граничный ориентир по доле промыслового изъятия ( $u_{lim}$ ) |
|--|---|---|---|---|
| 2,4  | 3,45                                      | 1%  | 10%   | 20%   |

Обоснование правила регулирования промысла. Правила регулирования промысла (ПРП) для краба синего в подзоне Приморье конструировались на основе модификации «предосторожного» подхода, принятого во ВНИРО [Бабаян, 2000]. Графическое представление ПРП приведено на *рисунке 20*.

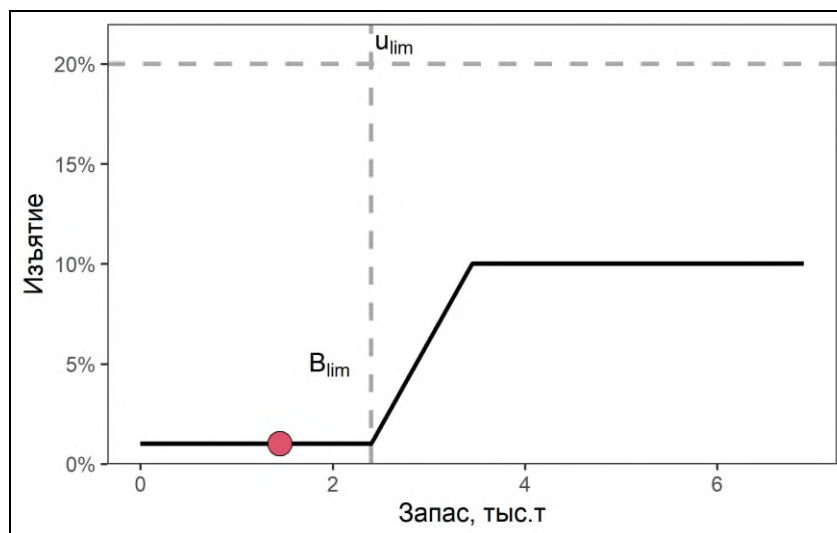


Рис. 20. Графическое представление ПРП для краба синего в подзоне Приморье.

Прогнозирование состояния запаса. Оценка запаса в 2025 г., полученная по результатам математического моделирования, находится в доверительном интервале до 3,24 тыс. тонн, в среднем составляя 1,42 тыс. т, что в 1,7 раза ниже граничного ориентира (*рис. 21*).

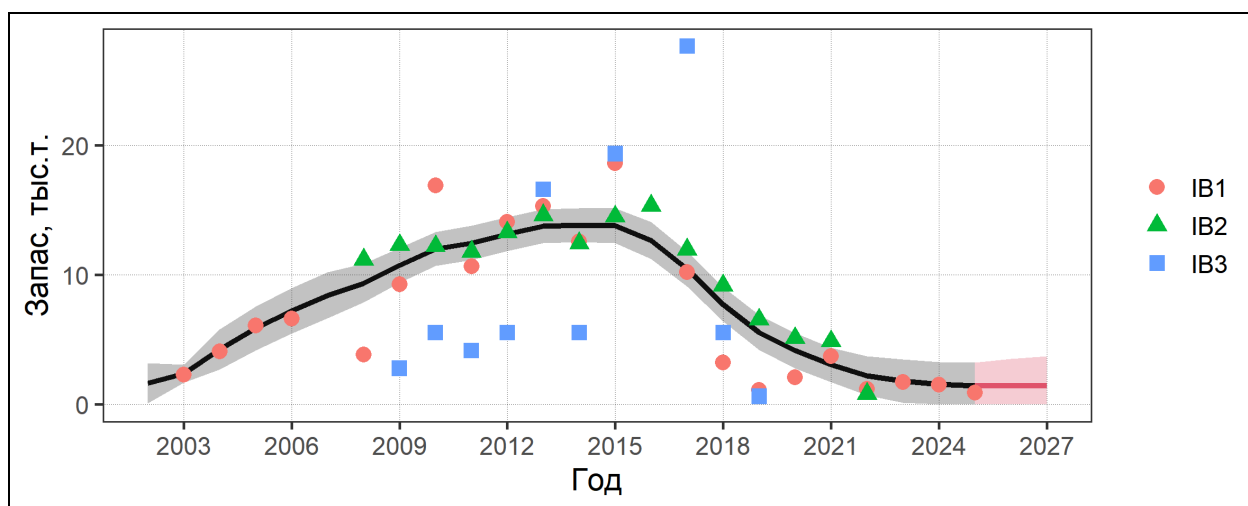


Рис. 21. Динамика биомассы запаса синего краба подзоны Приморье. IB1 – оценки запаса по результатам учётных съемок, IB2 – индексы уловов по материалам промысловой статистики, IB3 – индекс уловов на усилие.

Оценку прогнозируемой величины промыслового запаса на 2027 год получили в результате имитации динамики биомассы этого запаса. Для построения прогнозного значения были использованы оптимизированные алгоритмы вышеуказанной модели.

Моделирование, выполненное с использованием данных учетных съемок, показало, что прогноз запаса находится в 95% доверительном интервале до 3,71 тыс. т, при средней величине – 1,45 тыс. тонн, что ниже граничного ориентира в 1,66 раза.

Вероятность того, что промысловая биомасса синего краба и в 2027 году окажется ниже граничного ориентира, высока. Ее оценка составляет  $P(B_{2027} \leq B_{lim}) = 0,94$  (рис. 22).

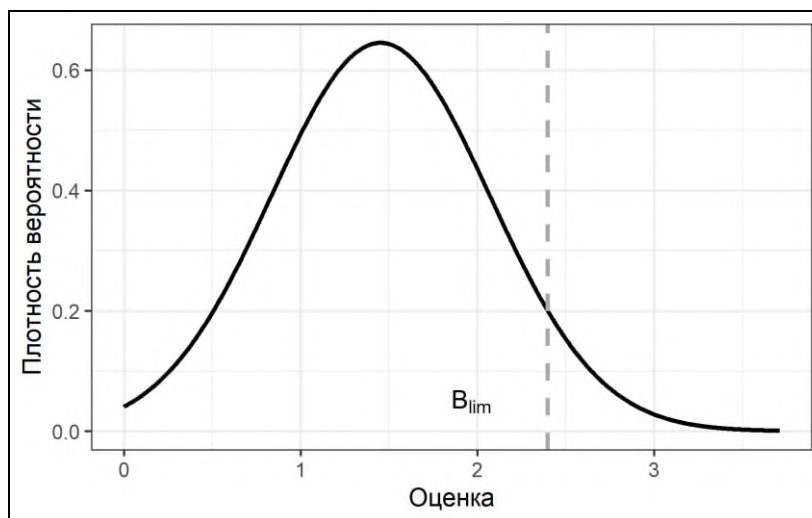


Рис. 22. Распределение ожидаемой в 2027 г. биомассы запаса синего краба подзоны Приморье.

Обоснование объема ОДУ. Состояние популяции краба синего, как в основном районе воспроизводства (северо-западной части Татарского пролива), так и в целом по подзоне Приморье, имеет тенденцию на снижение. За последние несколько лет оценки промыслового запаса оказывались ниже граничного ориентира. Учитывая, что результаты моделирования на ближайшие годы не дают оснований предполагать восстановления промысловых запасов, состояние запаса краба синего в подзоне Приморье можно считать неудовлетворительным.

В связи с этим, на 2027 г. целесообразно рекомендовать ОДУ краба синего в подзоне Приморье в объемах, необходимых для осуществления рыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях.

При проведении НИР в подзоне Приморье (площадь района исследований составляет около 70 тыс. км<sup>2</sup>), для выполнения ловушечных и траловых съёмок необходимо ресурсное обеспечение в объеме 5,0 т.

Таким образом, **рекомендуется установить ОДУ краба синего в подзоне Приморье на 2027 г. в объеме 0,005 тыс. т исключительно для осуществления рыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях.**

## **Краб колючий (*Paralithodes brevipes*)**

61.02 – зона Восточно-Камчатская

61.02.1 – подзона Карагинская

Исполнитель: П.Ю. Иванов (КамчатНИРО)

Куратор: М.В. Переладов (ВНИРО)

Анализ доступного информационного обеспечения. В 2025 г., как и в 2024 г., специализированные научные исследования по колючему крабу в Карагинской подзоне не проводились. Основанием для прогноза на 2027 г. послужили данные, полученные в ходе проведения НИР по шельфовым видам крабов в прибрежной зоне Олюторского залива в 2000 г.

Использованы материалы 38 контрольных станций, выполненных коническими ловушками в августе-сентябре. Учетная ловушечная съемка проведена на промысловом боте ПК-1001 (ООО «Эменкут») в районе с координатами 166°50' с.ш., 167°10' в.д., на глубинах 3-45 м. Кроме того, при расчете промыслового запаса использовались данные промысловых порядков. Площадь облова одной конической ловушки принималась равной 4100 м<sup>2</sup>. Площадь района исследований составляла 250 км<sup>2</sup>.

Сбор и обработка первичных материалов выполнялись по стандартным гидробиологическим методикам. Для анализа и обработки данных использовалась программа электронных таблиц Excel v.7.0 с пакетом статистического анализа. Оценка запаса получена с использованием программы «КартМастер v.4.1», методом сплайн-аппроксимации плотности запаса, который опирается на сглаживание с использованием сплайн-функции результатов измерений в хаотически расположенных точках, и последующее его интегрирование по обследуемой области [Stolyarenko, 1986, 1987; Столяренко, Иванов, 1988]. Метод позволяет восстановить плотность в виде «плавного рельефа», на котором высота поднятий и впадин пропорциональна плотности запаса.

При построении карт распределения и расчете запаса в программе «КартМастер» выставляли следующие параметры: размерность сетки – 500×500, параметр сглаживания – 0, параметр влияния глубины – 500.

Структура и качество доступного информационного обеспечения для данного запаса в наибольшей степени соответствуют III уровню (прил. 1 к приказу Росрыболовства № 104 от 06.02.2015 г.).

Обоснование выбора методов оценки запаса. Согласно вышеупомянутому приказу, «недостаточная полнота и/или качество доступной информации исключает использование моделей эксплуатируемого запаса. Обоснование строится на эмпирических, трендовых, индикаторных и других приближенных методах, применяемых в случае дефицита информации».

Поскольку, промысел колючего краба в Карагинской подзоне, практически, не ведется, применить традиционные в данном случае методы

DLM, в основе которых лежат данные о вылове, не представляется возможным. ОДУ уже долгие годы оценивается экспертно и остается неизменным.

Ретроспективный анализ состояния запаса и промысла. Популяция колючего краба в Олюторском заливе в настоящее время промыслом не используется. Единственный раз промысел этого вида проводился в 2007 г., тогда вылов составил 2,95 т. В 2008 г. и 2012 г. в режиме НИР было выловлено всего 0,047 и 0,008 т краба, соответственно (табл. 1). Все последние годы степень освоения ОДУ оставалась незначительной и не превышала 7,4%. Если до 2011 г. ОДУ составлял 0,04 тыс. т, то в 2012 г., в связи с многолетним отсутствием промысла, ОДУ колючего краба был снижен до 0,01 тыс. т.

Таблица 1

Межгодовая динамика ОДУ, вылова и освоения ОДУ колючего краба в Карагинской подзоне

| Год       | ОДУ, т | Вылов, т | Освоение ОДУ, % |
|-----------|--------|----------|-----------------|
| 2009      | 40     | 0        | 0,0             |
| 2010      | 40     | 0        | 0,0             |
| 2011      | 40     | 0        | 0,0             |
| 2012      | 10     | 0,008*   | 0,1             |
| 2013-2023 | 10     | 0        | 0,0             |
| 2024      | 10     | 0,004*   | 0,04            |
| 2025      | 10     | 0        | 0,0             |

\* – НИР

При проведении донных траловых съемок в заливах Корфа и Карагинском, на минимальных глубинах исследований, в уловах тралов единично встречались особи колючего краба. Эти данные подтверждают наличие колючего краба в Карагинской подзоне, однако, не позволяют оценить его численность.

В 2000 г. среднесуточные уловы промысловых самцов не превышали 2 экз. на одну коническую ловушку. Самцы промыслового размера концентрировались, в основном, на глубинах от 5 до 8 м, здесь максимальные уловы составляли 9,5 экз. на ловушку в сутки, на больших глубинах уловы уменьшались до 0,1-1,5 экз.

Средний размер промысловых самцов колючего краба был равен  $119 \pm 0,4$  мм, непромысловых –  $83 \pm 0,6$  мм, самок –  $93 \pm 0,4$  мм. Средний вес промыслового самца был равен 1,0 кг, непромыслового – 0,3 кг.

Численность промысловых самцов колючего краба в Олюторском заливе в 2000 г. была оценена в 0,4 млн экз., промысловый запас – в 0,4 тыс. т. Численность непромысловых самцов была оценена в 0,25 млн экз., численность самок – 1,05 млн экз.

Определение биологических ориентиров. Обоснование правила регулирования промысла. Низкая информационная обеспеченность не позволяет в настоящее время определить биологические ориентиры

управления запасом этого вида краба и обосновать правила регулирования промысла.

Прогнозирование состояния запаса. Нерегулярность исследований, отсутствие адекватной информации о состоянии запаса и данных о пополнении, а также полное отсутствие промысла делают невозможным прогнозирование состояния запаса.

Обоснование объема ОДУ. ОДУ краба колючего в Карагинской подзоне долгие годы оценивается экспертно, в объеме 10 т. В Олюторском заливе запас краба колючего сосредоточен только в пределах внутренних морских вод и 12-мильной прибрежной зоны.

Таким образом, **рекомендуется установить ОДУ краба колючего в Карагинской подзоне на 2027 г. в объеме 0,010 тыс. т исключительно для осуществления рыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях.**

## Краб колючий (*Paralithodes brevipes*)

### 61.04 – зона Южно-Курильская

Исполнители: Д.А. Галанин, А.В. Лученков (СахНИРО)  
Куратор: М.В. Переладов (ВНИРО)

Анализ доступного информационного обеспечения. Подготовка прогноза ОДУ на 2027 г. базируется на следующих источниках:

- материалы, полученные в рамках контрольного лова и наблюдения на промысле в 1996-2000 гг. и в 2018-2022 гг.;
- материалы, донно-траловых и ловушечных съемок в рамках НИР 2002, 2005-2009 и 2011 гг., а также ловушечной съемки 2017 г. (рис. 1);
- материалы планктонной съемки, выполненной в 2008 г.;
- данные промысловой статистики из информационной системы ОСМ ВБ «Росрыболовство» за 2004-2025 гг.

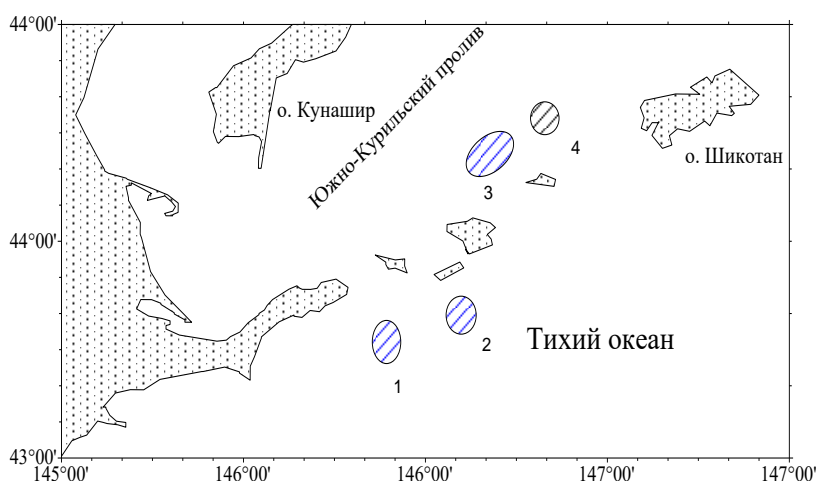


Рис. 1. Карта-схема полигонов ловушечной съемки, выполненной в зоне Южно-Курильской в августе-сентябре 2017 г.

Также, использованы литературные данные о ряде биологических параметров колючего краба южных Курильских островов [Галанин и др., 2010].

Согласно приказу Росрыболовства от 06.02.2015 г. № 104, по характеру первичной информации прогноз ОДУ по колючему крабу в Южно-Курильской зоне соответствует II уровню информационной обеспеченности:

Обоснование выбора методов оценки запаса. Имеющиеся в наличии данные личиночной съемки [Галанин и др., 2010; Клитин, Абрамова, Чумаков, 2010] и данные биологических анализов, полученных из ловушечных уловов в ходе работ на скоплениях колючего краба, позволяют выполнить оценку запаса колючего краба на основе количества личинок, плодовитости и соотношения полов. Оценки использовали для настройки модели [Черниенко, 2016].

На нескольких полигонах выполнили мониторинг изменения уловов на

усилие и оценку плотности промысловых скоплений методом истощения. Использовали обобщенную модель Лесли с фильтром Калмана, реализованную в программе ОМЛ ФК [Михеев и др., 2012].

В качестве входных данных для модели использовали данные о среднем улове на ловушку, среднем за промысловый сезон улове на судосутки и сведения о годовом изъятии на скоплении, полученные из данных промысловой статистики.

Оценка запаса производилась с помощью продукционной модели Шефера, исходя из классической параболической зависимости продуктивности популяции от ее фактической биомассы. Полагая, что часть продукции используется промыслом в виде улова, а сама продукция определяется биомассой популяции, в свою очередь, зависящей от промысла, уравнение можно представить в виде:

$$Y_w = qfB_{w_x} - q^2 f^2 B_{w_x} \cdot (1/k), \text{ где:}$$

$q$  – коэффициент улавливаемости – безразмерная величина;

$f$  – промысловое усилие, например, количество судов, рыбаков, орудий лова;

$B_{w_x}$  – максимальная уравновешенная биомасса, емкость среды;

$k$  – коэффициент, характеризующий мгновенную скорость роста запаса при отсутствии лимитирующего влияния плотности – биотический потенциал.

Для оценки априорных значений параметров модели и величины запаса использованы как результаты оценок запаса методом полигонов, так и материалы обработки данных водолазных съемок.

Правила регулирования промысла (ПРП) сформированы на основе «принципа предосторожного подхода» [Бабаян 2000].

Ретроспективный анализ состояния запаса и промысла. По официальным данным Сахалино-Курильского территориального управления, годовой вылов колючего краба у южных Курильских островов до 2000 г., когда был введен запрет на промысел, неуклонно снижался. Запрет на промышленный лов продлился с 2000 до 2016 гг. Данный шаг был предпринят не только из-за опасения за состояние самцов колючего краба, но и в связи с катастрофическим падением численности двух других особо ценных объектов – камчатского и четырехугольного волосатого крабов. В ходе промысла колючего краба часто происходила подмена его другими, более ценными видами крабов.

В 2017 г. промышленный лов колючего краба в Южно-Курильской зоне был восстановлен. Величины изъятия за 2017-2025 гг. представлены в *таблице 1*.

В 2024 г. произошла смена рыбодобывающих предприятий на промысле колючего краба, недолов данного вида был связан с естественным ограничением промысла: природно-климатическими условиями региона, частыми штормами, годовой динамикой физиологического состояния краба. Данный вид не совершает длительных нерестовых миграций. Во время нереста половозрелые самцы и самки смещаются ближе к берегу, где образуют нерестовые агрегации на каменисто-скалистых грунтах в диапазоне глубин 5-60 м, в зарослях водорослей. В 2025 году произошло увеличение

вылова колючего краба в данном районе на 24%. Также увеличился вылов с порядка на одно судно.

Таблица 1

Динамика ОДУ и вылова колючего краба у Южных Курильских островов (т)

| Год       | ОДУ     | Вылов | Освоение | Вылов на 1 судно т/порядок | Кол-во судо-суток на освоение объема ОДУ |
|-----------|---------|-------|----------|----------------------------|--|
| 2010-2016 | 110-130 | 0     | 0        | 0                          | 0  |
| 2017      | 350     | 236,1 | 68%      | 0,18                       | 36                                       |
| 2018      | 350     | 246,4 | 70%      | 0,12                       | 14                                       |
| 2019      | 350     | 269,4 | 76%      | 0,1                        | 174                                      |
| 2020      | 350     | 169,9 | 49%      | 0,14                       | 172                                      |
| 2021      | 350     | 303,1 | 87%      | 0,12                       | 170                                      |
| 2022      | 350     | 283,9 | 81%      | 0,07                       | 175                                      |
| 2023      | 350     | 183,6 | 53%      | 0,13                       | 115                                      |
| 2024      | 300     | 149,5 | 50%      | 0,12                       | 45                                       |
| 2025      | 300     | 271   | 90%      | 0,19                       | 50                                       |

Регулярное недоосвоение выделяемого объема, в первую очередь, было обусловлено недостаточным интересом промысловиков к освоению ресурсов колючего краба, поскольку этот вид до недавнего времени рассматривался, в основном, как объект любительского промысла, что, в свою очередь, было связано со спецификой промысла краба в силу его биологических особенностей. До июля колючий краб обитает вблизи береговой полосы, в самых мелководных участках побережья южных Курильских островов со сложными гидродинамическими условиями, где практически недоступен для облова. Основной вылов, как правило, приходится на период с августа до конца октября, когда крабы мигрируют от берега на более глубоководные участки, где становится возможным проведение промысловых операций добывающими судами.

В последнее время, на фоне общей тенденции истощения запасов большинства традиционно эксплуатируемых промысловых объектов, наблюдается рост интереса добывающих организаций к этому объекту.

С 1996 по 1999 гг. произошло трехкратное падение величины уловов на усилие, что говорит о заметном сокращении запаса. Биостатистические данные, полученные в 2000 году, также подтвердили невысокий уровень запаса колючего краба, сложившийся в предыдущие годы. Уловы промысловых самцов составляли 0,64 экз./лов., непромысловых самцов – 0,07 экз./лов. и самок – 0,026 экз./лов.

В 2002 г. наметился рост уловов на усилие по всем размерно-половым группам. По сравнению с 2000 г., уловы промысловых самцов увеличились почти в три раза и составили 1,8 экз./лов. До 2005 г. уловы на усилие продолжали расти. Данные научных исследований, проведенных в летний период 2005 г., показали, что уловы на усилие колючего краба в то время достигали максимальных за последние 10 лет значений. В период проведения исследований средние уловы на усилие промысловых самцов составляли

5,4 экз./лов., непромысловых самцов – 3,1 экз./лов., самок – 4,2 экз./лов. В 2006 году средние уловы на усилие составили: промысловых самцов – 3,84 экз./лов., непромысловых самцов – 2,11 экз./лов., самок – 3,71 экз./лов.

В 2007 г. средние уловы на усилие составили: промысловых самцов – 4,36 экз./лов., непромысловых самцов – 2,18 экз./лов., самок – 5,35 экз./лов.

В 2008 г. средние уловы на усилие снизились, по сравнению с предыдущим годом, и составили: промысловых самцов – 3,21 экз./лов., непромысловых самцов – 0,79 экз./лов., самок – 3,66 экз./лов.

За весь период исследований 2009 г. уловы промысловых самцов колебались в пределах 0,10 до 15,90 экз./лов. (в среднем – 5,19 экз./лов.), уловы самок изменялись в пределах от 0,02 до 16,20 экз./лов., в среднем составив 2,90 экз./лов. Уловы самцов непромыслового размера варьировали от 0,06 до 7,40 экз./лов., в среднем составив 1,20 экз./лов. Динамика уловов на промысловое усилие представлена на *рисунке 2*.



Рис. 2. Динамика уловов (экз./лов.) краба колючего у берегов южных Курильских островов в 1996-2009 гг.

Увеличение уловов на усилие и средних размеров особей в период с 2002 до 2009 гг., а также присутствие в уловах различных размерно-половых групп, позволяют говорить об улучшении состояния популяции и росте численности этого объекта в прибрежье южных Курильских островов.

С 2010 по 2016 гг. ОДУ был рассчитан, но промысловые квоты не распределялись.

С 2017 по 2025 годы вылов колючего краба колебался от 54,2 т до 224 т (наименьшее освоение ОДУ было в 2024 г. – 39,6%, а наибольшее – в 2019 г. – 86,3%). Средние уловы на усилие с 2017 по 2025 гг. составили: промысловых самцов – 2,32 экз./лов. при изменении от 1,29 экз./лов. в 2019 г., до 4,63 экз./лов. в 2018 г. В 2025 г. средний улов промысловых самцов составил 0,15 т/порядок и 2,14 экз./лов. (*рис. 3*).



Рис. 3. Динамика официального вылова и уловов на ловушку колючего краба в районе Южных курильских островов с 2017 по 2025 гг. (где CPUE – кг/ловушку).

Изменение средних размерных характеристик также отражает общую тенденцию изменений состояния запаса колючего краба. С 1996 по 2011 гг. средние размеры самцов из уловов варьировали от 87,5 мм в 2005 г. до 128,6 в 2000 г., самок – от 93,9 в 2002 г. до 125 мм в 2011 г. (рис. 4).

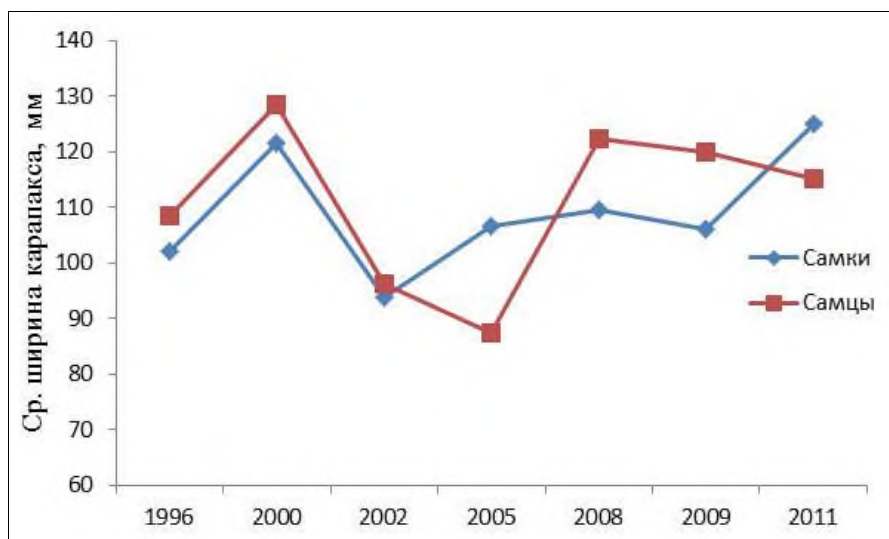


Рис. 4. Динамика изменения среднего размера краба колючего у южных Курильских островов по данным 1996-2011 гг.

В 2017 г. в уловах наблюдались самцы колючего краба размерами от 72 до 184 мм по ширине карапакса, в среднем – 117 мм (рис. 5). Средний вес промыслового самца составил 1,29 кг. Размеры самок в уловах составляли от 72 до 156 мм по ширине карапакса, в среднем – 105 мм. В 2019 году в уловах наблюдались самцы колючего краба размерами от 85 до 187 мм по ширине карапакса, в среднем – 126,5 мм. Средний вес промыслового самца составил 1,49 кг. Размеры самок в уловах составляли от 90 до 160 мм по ширине карапакса, в среднем – 116,6 мм. В 2020 году в уловах наблюдались самцы колючего краба размерами от 77 до 172 мм по ширине карапакса, в среднем – 119,2 мм. Средний вес промыслового самца составил 1,43 кг. Размеры самок в уловах составляли от 74 до 162 мм по ширине карапакса, в среднем – 107,9 мм. В 2021 году в уловах наблюдались самцы колючего краба размерами от

87 до 180 мм по ширине карапакса, в среднем – 125,0 мм. Средний вес промыслового самца составил 1,42 кг. Размеры самок в уловах составляли от 93 до 160 мм по ширине карапакса, в среднем – 117,5 мм. В 2022 году в уловах наблюдались самцы колючего краба размерами от 87 до 175 мм по ширине карапакса, в среднем – 123,9 мм. Средний вес промыслового самца составил 1,42 кг. Размеры самок в уловах составляли от 98 до 160 мм по ширине карапакса, в среднем – 115,7 мм. В 2023 г., по данным рыбопромышленников (ООО «Островной»), доля промысловых самцов составила 35%, из них 20% составляли самцы массой 0,8-1 кг, и 15% приходилось на самцов массой более 1 кг. Доля непромысловых самцов составила 40%, встречаемость самок в уловах составила 25%. Данные на 2025 год, как и на 2024 год отсутствуют.

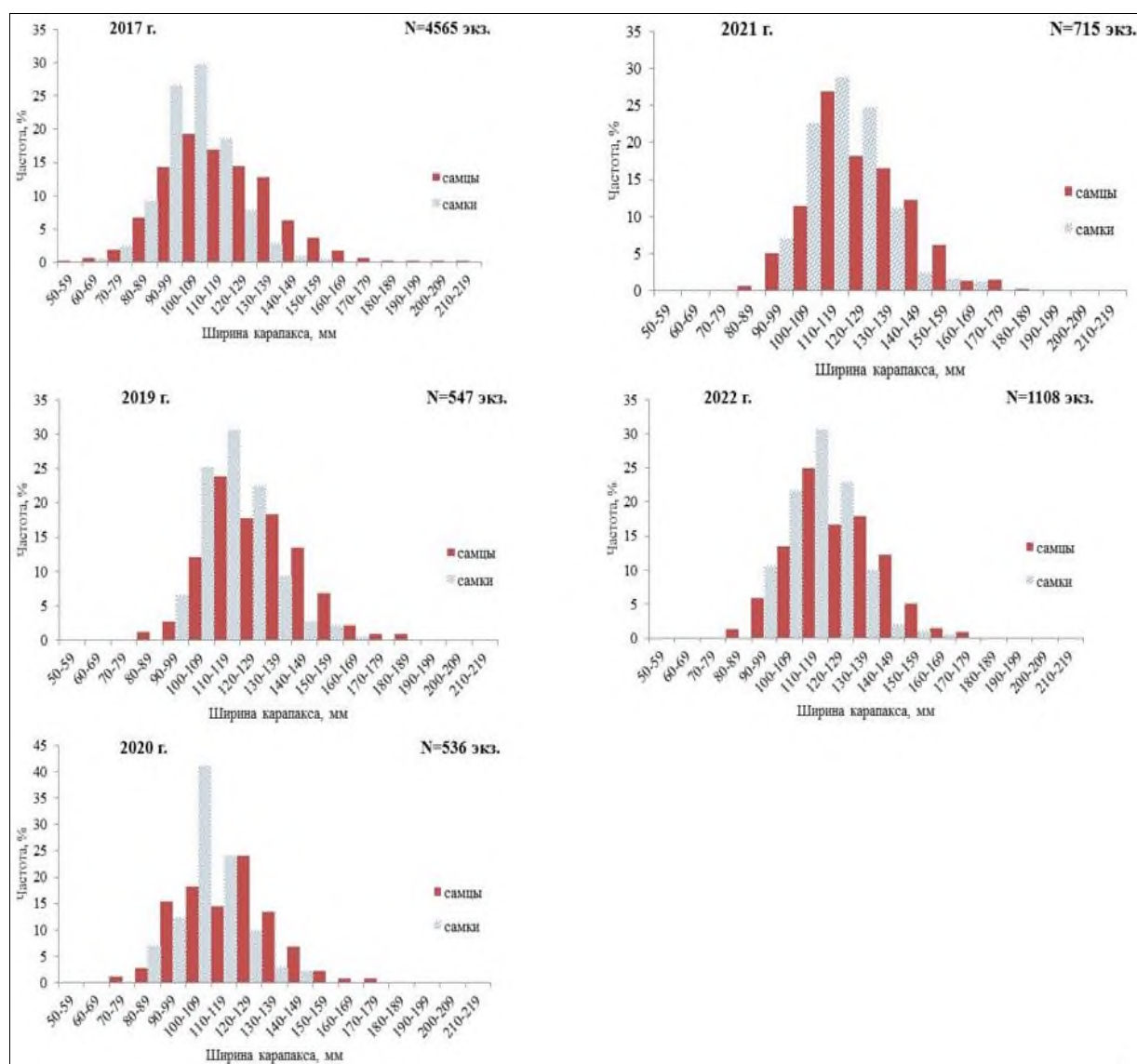


Рис. 5. Размерная структура уловов краба колючего в прибрежной зоне южных Курильских островов в августе 2017-2022 гг.

Таким образом, динамика уловов на усилии колючего краба в прибрежье южных Курильских островов в период с 2017 до 2022 гг., как и динамика средних размеров промысловых самцов, позволяет говорить о

стабилизации показателей биопромысловой статистики на среднемноголетнем уровне.

Прогноз состояния запаса. Оценка биомассы запаса колючего краба, выполнена методом площадей по результатам ловушечной съемки 2017 г. (рис. 6, табл. 2). С учетом площади промысловых скоплений равной 1437,3 км<sup>2</sup>, определенной на основе многолетних данных по ловушечным уловам, общая биомасса составила 2,557 тыс. т.

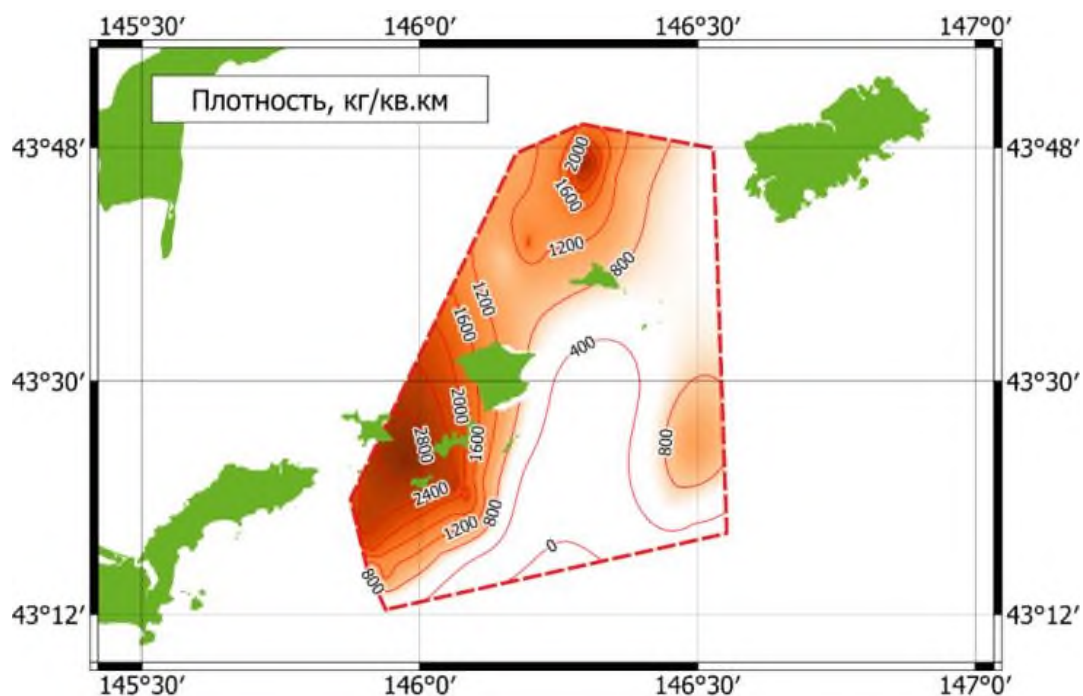


Рис. 6. Пространственное распределение плотности промысловых скоплений краба колючего.

Таблица 2

Оценка фактора плотности для краба колючего у Южных Курил

| Полигон | Площадь, км <sup>2</sup> | Биомасса, кг | Плотность, кг/км <sup>2</sup> | CPUE, кг/лов. | Фактор плотности      |
|---------|--------------------------|--------------|-------------------------------|---------------|-----------------------|
| 1       | 43,47                    | 41072        | 945                           | 0,66          | $6,99 \times 10^{-4}$ |
| 2       | 46,48                    | 156892       | 3375                          | 1,78          | $5,27 \times 10^{-4}$ |
| 3       | 50,12                    | 52878        | 1055                          | 1,36          | $1,29 \times 10^{-3}$ |
| 4       | 66,16                    | 116015       | 1754                          | 2,53          | $1,44 \times 10^{-3}$ |
| Среднее |                          |              |                               |               | $9,89 \times 10^{-4}$ |

Ловушечная съемка в 2017 г. выполнена в летне-осенний период. Было выставлено 211 ловушечных порядков, каждый порядок состоял из 70 крабовых конусных ловушек, уловы промысловых самцов колебались в пределах 0,01 до 8,27 экз./лов. (в среднем – 0,27 экз./лов.), уловы самок изменялись в пределах от 0,002 до 5,60 экз./лов., в среднем составив 0,30 экз./лов. Уловы самцов непромыслового размера варьировали от 0,01 до 1,89 экз./лов., в среднем составив 0,10 экз./лов.

По результатам моделирования, в 2025 г. оценка запаса находится в 95%-ном доверительном интервале 1,0-2,0 тыс. т, при математическом

ожидании – 1,5 тыс. т. Кривая динамики запаса приведена на *рисунке 7*. Здесь оценка запаса – отношение удельных уловов (т/судосутки) к коэффициенту улавливаемости.

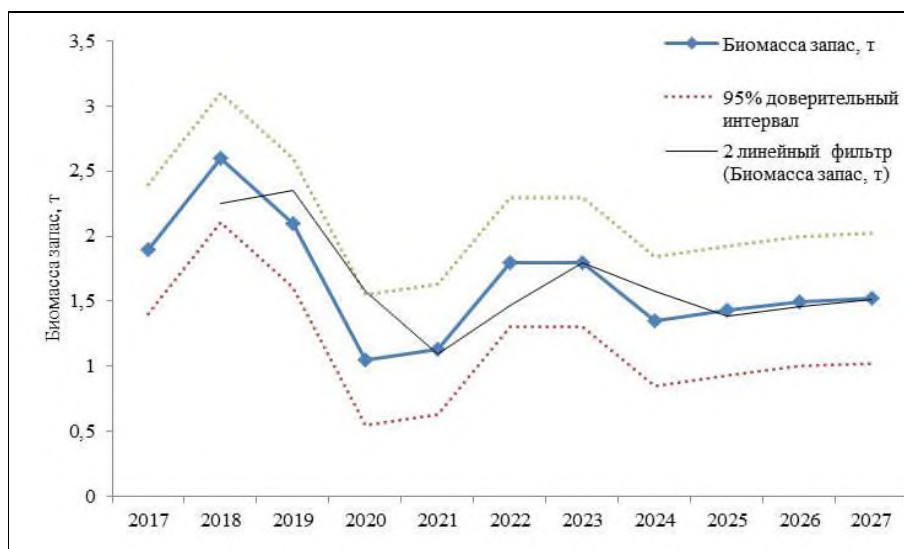


Рис. 7. Математическое ожидание и 95% доверительный интервал оценки биомассы запаса краба колючего у южных Курильских островов в 2017-2027 гг.

Определение биологических ориентиров. Правила регулирования промысла (ПРП) конструировали на основе модификации «предосторожного» подхода [Бабаян, 2000].

Биологические ориентиры оценивали на основе результатов моделирования динамики биомассы запаса конечно-разностной моделью с запаздыванием. Граничным ориентиром по биомассе  $B_{lim}$  служила величина, равная 20% от величины биомассы, соответствующей максимальной численности пополнения. Буферным ориентиром  $B_{buf}$  служил 95%-й доверительный интервал этой величины, оцененный в соответствии с вариабельностью оценки численности пополнения. Граничный ориентир по промысловой смертности  $F_0$  определялся исходя из объемов изъятия, необходимых для проведения НИР. В качестве целевого ориентира по промысловой смертности  $F_{tr}$  выбрали математическое ожидание оценки максимального устойчивого вылова ( $MSY$ ). В связи с тем, что в период наблюдений промысловая нагрузка на единицы запаса была незначительной, при восстановлении биомассы после значительного пресса,  $MSY$  оценивали по результатам имитационного моделирования при различных режимах изъятия. Соответственно, в качестве целевого ориентира по биомассе выбирали математическое ожидание биомассы, соответствующей  $MSY$  ( $B_{MSY}$ ). Значения биологических ориентиров для колючего краба зоны Южно-Курильской представлены в *таблице 3*.

Биологические ориентиры управления для краба колчатого в Южно-Курильской зоне

| Биомасса, тыс. т     |                   | Коэффициент эксплуатации, % |                   |
|----------------------|-------------------|-----------------------------|-------------------|
| Граничный, $B_{lim}$ | Целевой, $B_{tg}$ | Граничный, $u_{lim}$        | Целевой, $u_{tg}$ |
| 0,286                | 1,43              | 30                          | 16,9              |

Обоснование правила регулирования промысла. Правило регулирования промысла (ПРП) для запаса колчатого краба в Южно-Курильской зоне конструировали на основе модификации «предосторожного» [Бабаян, 2000].

Выделялось три режима эксплуатации в зависимости от оценки биомассы запаса  $B_t$ :

– режим НИР,  $B_t \leq B_{lim}$ : величина рекомендуемого изъятия  $F_{rec}$  постоянна и соответствует величине изъятия, необходимого для НИР,  $F_{rec} = const = F_{lim}$ ;

– режим восстановления запаса, когда величина рекомендуемого изъятия устанавливается в соответствии с величиной запаса,  $B_{lim} < B_t < B_{tr}$ :  

$$F_{rec} = \frac{(F_{tr} - F_0)(B_t - B_{lim})}{B_{tr} - B_{lim}} + F_0;$$

– режим постоянной интенсивности промысла,  $B_t > B_{tr}$ :  $F_{rec} = const = F_{tr}$ .

Графическое изображение правила регулирования промысла (ПРП) приведены на рисунке 8.

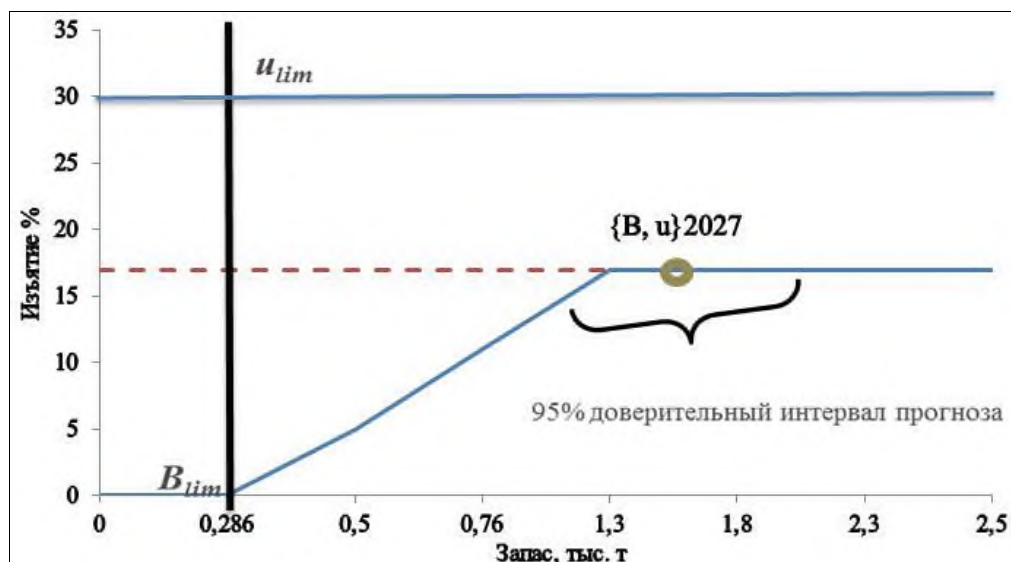


Рис. 8. Графическое представление ПРП для Южно-Курильской зоны.

Прогноз состояния промыслового запаса. Оценка прогнозируемой величины запаса получили в результате имитации динамики биомассы промыслового запаса на двухгодовую перспективу при заданных уровнях промысловой нагрузки. Для построения прогнозного значения запаса на 2027 г. была использована производственная модель Шефера, а также тренды, построенные на основе линейной фильтрации. С учетом изъятия в 2017-2025

гг., ожидаемая в 2027 г. биомасса запаса колючего краба Южных Курил находится в 95%-ном доверительном интервале 1,0-2,0 тыс. т, при математическом ожидании – 1,5 тыс. т.

Обоснование объема ОДУ. В соответствии с построенным ПРП, рекомендуемое изъятие для всего диапазона значений составит 16,9%. Данные, на которых основан прогноз на 2027 г., получены после перерыва в исследованиях, что обусловило неопределенность прогноза. В связи с этим, при расчёте ОДУ на 2027 г. предлагается ориентироваться на нижнюю границу доверительного интервала прогноза, т.е. 1,0 тыс. т. В соответствии с ПРП, рекомендуемое изъятие, в этом случае, должно быть ниже 15%. В связи с периодически низким освоением ОДУ (см. *табл. 1*) и отсутствием данных по учетным съемкам и мониторингу промысла краба колючего в Южно-Курильской зоне, предлагается объем ОДУ краба колючего на 2027 г. оставить на уровне 2024-2026 гг. – 137 т (131,1 тыс. экз.).

Таким образом, **рекомендуется установить ОДУ краба колючего в Южно-Курильской зоне на 2027 г. в объеме 0,137 тыс. т.**

## Краб колючий (*Paralithodes brevipes*)

61.05 – зона Охотское море

61.05.1 – подзона Северо-Охотоморская

Исполнители: А.Д. Абаев (МагаданНИРО),  
А.В. Харитонов (ХабаровскНИРО)  
Куратор: М.В. Переладов (ВНИРО)

Анализ доступного информационного обеспечения. Источником данных к прогнозу колючего краба в Северо-Охотоморской подзоне являются результаты научно-исследовательских работ филиалов ФГБНУ «ВНИРО» – «МагаданНИРО» и «ХабаровскНИРО», совместно с «ТИНРО», полученные в ходе ловушечной съемки, проведенной в территориальном море и внутренних морских водах Северо-Охотоморской подзоны в 2024 г., с привлечением материалов наблюдений прошлых лет и промысловой статистики. В 2024 г. в Северо-Охотоморской подзоне была проведена ловушечная съемка с борта НИС «Зодиак» от зал. Бабушкина (59°16' с.ш., 153°30' в.д.) до зал. Александры (54°12'8 с.ш., 139°26'5 в.д.), в интервале глубин 12-104 м. Работы проводились с 13 августа по 10 октября 2024 г. За указанный период выполнено 186 ловушечных станций (табл. 1, рис. 1). Из них 122 станции в пределах Хабаровского края (западнее 147° в.д.), 45 станций в пределах Магаданской области (восточнее 147° в.д.) и 6 станций на участке у о. Ионы северо-западной части Охотского моря.

Таблица 1

Объем исследований, выполненных по колючему крабу в Северо-Охотоморской подзоне

| «МагаданНИРО»   |                            |   |                         |                                   |         |
|---|----------------------------|---|-------------------------|-----------------------------------|---------|
| Год   | Период работ               | Район работ                                 | Количество станций, шт. | Площадь НИР, тыс. км <sup>2</sup> | Н, экз. |
| 2000-2012   | 21.04-28.11                | 57°09'–59°40' с.ш.<br>139°02'–152°29' в.д.  | 1285                    | 12,0                              | 28410   |
| 2013  | 04.09-11.10<br>09.11-06.12 | 57°39'–59°40' с.ш.<br>140°08'–153°29' в.д.  | 174                     | 24,8                              | 1881    |
| 2017  | 26.05–30.06                | 58°43'–59°29' с.ш.<br>147°34'–153°29' в.д.  | 45                      | 12,3                              | 174     |
| «ХабаровскНИРО» (совместно с «ТИНРО»)                           |                            |   |                         |                                   |         |
| 2012  | июль-сентябрь              | 53°33'–59°25' с.ш.<br>140°53'–146°37' в.д.  | 130                     | 41,5                              | 354     |
| 2015  | июль-сентябрь              | 53°54'–59°25' с.ш.<br>140°21'–146°58' в.д.  | 116                     | 36,8                              | 557     |
| 2018  | июль-август                | 54°14'–59°16' с.ш.<br>139°01'–146°58' в.д.  | 105                     | 31,1                              | 189     |
| 2022  | июль                       | 56°08'–57°08' с.ш.<br>137°43'–139°01' в.д.  | 23                      | 1,5                               | 1290    |
| «МагаданНИРО» и «ХабаровскНИРО» (совместно с «ТИНРО»)           |                            |   |                         |                                   |         |
| 2020  | 30.08-17.10                | 53°33'–59°16' с.ш.<br>136°37'–153°30' в.д.  | 171                     | 60,0                              | 528     |
| «МагаданНИРО» и «ХабаровскНИРО» (совместно с «ВНИРО» и «ТИНРО») |                            |   |                         |                                   |         |
| 2024  | 13.08-10.10                | 54°12'–59°06' с. ш.<br>139°26'–153°26' в.д. | 186                     | 60,3                              | 688     |

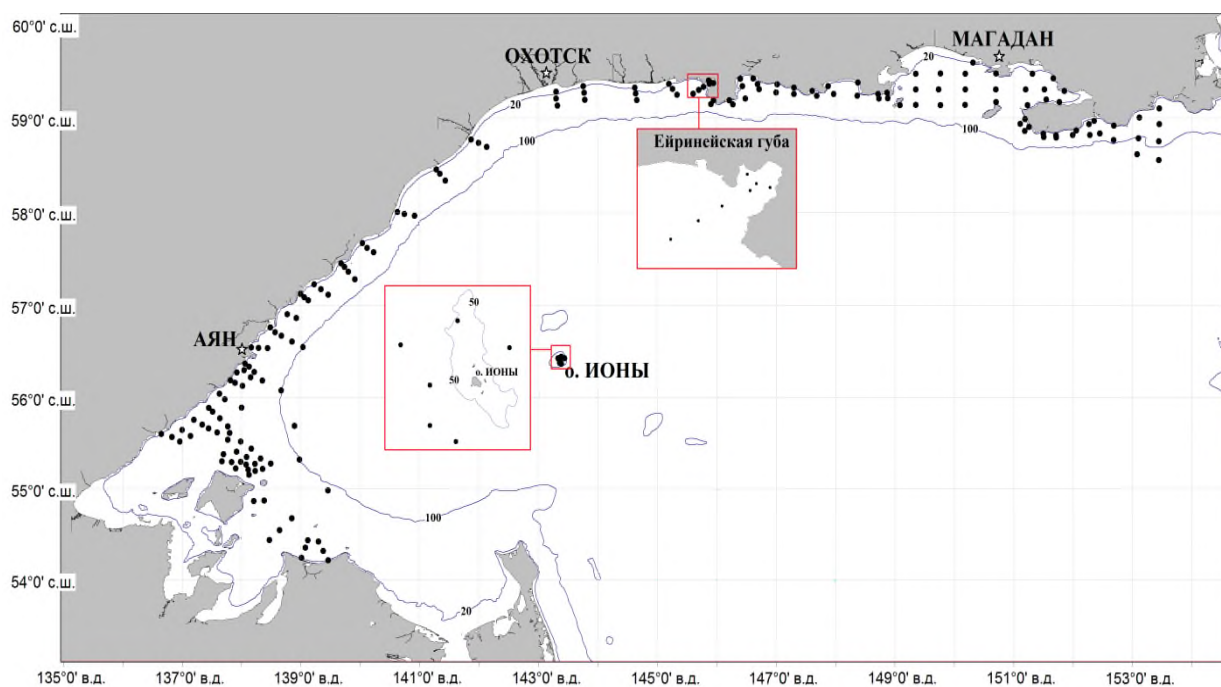


Рис. 1. Карта-схема постановок крабовых ловушечных порядков в ходе съемки на НИС «Зодиак» в августе-октябре 2024 г.

Информационное обеспечение прогноза ОДУ можно отнести к III уровню, согласно требованиям приказа Росрыболовства от 06.02.2015 г. № 104.

Обоснование выбора методов оценки запаса. Поскольку в Северо-Охотморской подзоне отмечены существенные пробелы в данных промысловой статистики, в частности, отсутствует достоверная информация о вылове на усилие колючего краба, в этой связи нельзя применять методы моделирования, поэтому в прогнозе применяется оценка численности запаса, полученная инструментальными методами (учетные ловушечные съемки) с последующей корректировкой ее индекса.

Расчет промыслового запаса колючего краба в Северо-Охотморской подзоне проводился методом сплайн-аппроксимации, алгоритм которого описаны Д.А. Столяренко [Столяренко, Иванов 1988; Stolyarenko 1986, 1987], при помощи программы «Карт Мастер 4.1» [Поляков, ВНИРО, 2003-2008]. В расчетах применялся средний показатель влияния глубины –500, параметр сглаживания – 0,032, площадь облова конусовидной ловушки была принята равной 3300 м<sup>2</sup> [Васильев, 2004].

Для расчета запаса колючего краба использовались данные совместной съемки «МагаданНИРО», «ХабаровскНИРО» и «ТИНРО» в 2024 г.

Ретроспективный анализ состояния запаса и промысла. В 2009 г. колючий краб был отнесен к объектам ВБР, для которых ОДУ не устанавливается (рекомендованный вылов – РВ), а наделение предприятий квотами на его вылов стало проводиться по заявительному принципу. Введение такой меры регулирования дало положительный результат – в итоге повысилась заинтересованность добывающих предприятий, в

промысел включились новые пользователи и, соответственно, освоение ресурса значительно возросло (рис. 2).

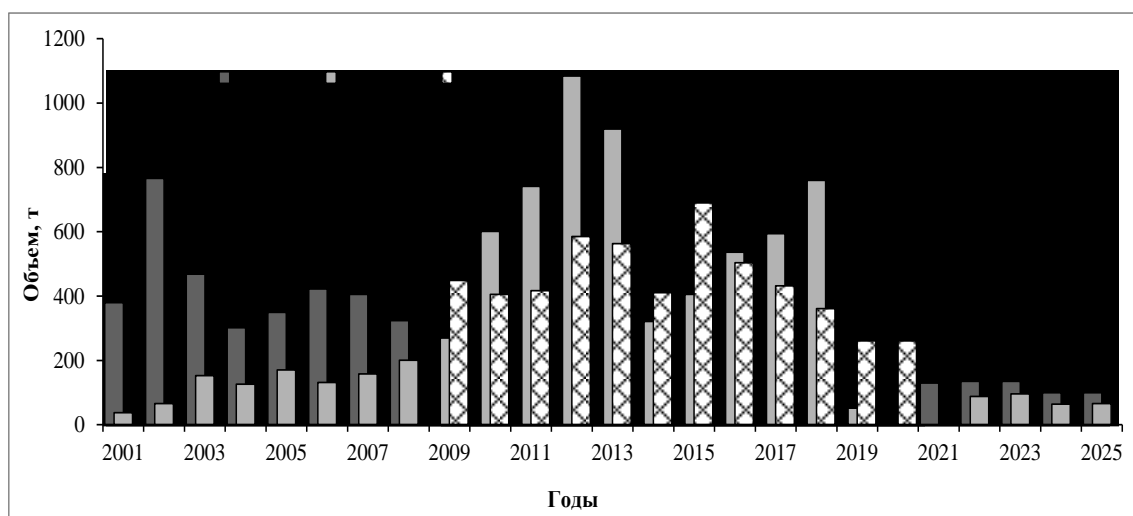


Рис. 2. Динамика величины прогноза (ОДУ, РВ) и объемов вылова колючего краба в Северо-Охотоморской подзоне за период 2001-2024 гг.

Перевод колючего краба в объекты, для которых формируется величина РВ, привело к тому, что существующий механизм регулирования рыболовства видов водных биоресурсов, в отношении которых не устанавливаются ОДУ, оказался не эффективным. Остановка промысла после 100% освоения прогнозных величин, по причине прохождения проектами приказов необходимых процедур, растягивалась на значительное время. В результате, в периоды 2010-2013 гг. и 2016-2018 гг. объемы фактического вылова колючего краба превышали рекомендованные величины (табл. 2).

Таблица 2

Освоение объемов РВ и ОДУ колючего краба (%) в Северо-Охотоморской подзоне в период 2009-2024 гг. и возможные причины расхождения фактического вылова с РВ/ОДУ

| Годы | Объем РВ/ОДУ, т | Вылов, т | Освоение, % | Причины расхождения фактического объема вылова с объемом РВ                          |
|------|-----------------|----------|-------------|--|
| 2009 | 449/0           | 270      | 60,1        | Отнесен к объектам ВБР, для которых ОДУ не устанавливается (РВ). Лов по заявкам.     |
| 2010 | 405/0           | 601      | 148,4       | Задержка остановки лова  |
| 2011 | 417/0           | 741      | 177,7       | Задержка остановки лова  |
| 2012 | 585/0           | 1084     | 185,3       | Задержка остановки лова  |
| 2013 | 563/0           | 919      | 163,3       | Задержка остановки лова  |
| 2014 | 411/0           | 321      | 78,1        | Своевременная остановка лова   |
| 2015 | 690/0           | 406      | 58,8        | Своевременная остановка лова   |
| 2016 | 504/0           | 536      | 106,4       | Задержка остановки лова  |
| 2017 | 432/0           | 594      | 137,5       | Задержка остановки лова  |
| 2018 | 361/0           | 760      | 210,5       | Задержка остановки лова  |
| 2019 | 261/0           | 52       | 19,9        | Весь объем РВ зарезервирован общинами КМНС   |
| 2020 | 261/0           | 0,5      | 0,2         | Освоение осуществлялось только в режиме НИР  |
| 2021 | 0/130           | 0,0      | 0,0         | Освоение ОДУ не было, объемы не распределялись                                       |
| 2022 | 0/135           | 88,5     | 65,5        | По промышленным квотам работало 1 среднетоннажное и 1 малотоннажное рыболовное судно |
| 2023 | 0/135           | 95,8     | 71,0        | По промышленным квотам работало 2 судна  |
| 2024 | 0/100           | 64,2     | 64,2        | По промышленным квотам работало 3 судна  |
| 2025 | 0/100           | 66,3     | 66,3        | По промышленным квотам работало 3 судна  |

В 2014 г. период ежегодного запрета промысла был увеличен на 1,5 месяца (утвержден приказом Минсельхоза от 26.05.2014 г. № 172) – с 1 августа по 15 октября. Приказом Минсельхоза от 25.09.2014 г. № 369 промысел колючего краба с 22 октября был закрыт до конца 2014 г. В 2015 г. запретные для добычи колючего краба сроки в Северо-Охотоморской подзоне утверждены правилами рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна (подпункт в редакции, введенной в действие с 11 марта 2015 г. приказом Минсельхоза России от 4 февраля 2015 г. № 32) – с 1 августа по 31 августа, а в районе к западу от 147° 00' в.д. – с 1 августа по 31 декабря. Таким образом, благодаря принятым мерам регулирования промысла, удалось, практически, исключить превышение рекомендованного вылова в 2014 и 2015 гг.

Однако в 2016 г. вылов колючего краба вновь превысил рекомендуемые объемы. На основании приказа Минсельхоза от 19 августа 2016 г. № 369, с 07 сентября в Северо-Охотоморской подзоне вступил в силу запрет на добычу колючего краба (за исключением рыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях). Тем не менее, вылов колючего краба составил 536,1 т (106,4% РВ).

В 2017 г. приказом Минсельхоза от 17.08.2017 г. № 413 рыболовство колючего краба в Северо-Охотоморской подзоне (за исключением рыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях) было закрыто 31 августа. Однако, в 2017 г. вылов колючего краба также превысил рекомендуемые объемы на 37,5% и составил 593,9 т.

Не оказался исключением и 2018 г., когда объем рекомендованного вылова был превышен более чем в 2 раза.

Начиная с 2014 г., часть объема рекомендованного вылова стала резервироваться за общинами КМНС. В 2014 г. доля резерва составляла более 70%, в 2015-2018 гг. этот резерв также принимался, но в меньшем объеме, а в 2019 г. весь объем РВ был передан общинам КМНС Хабаровского края. По данным Амурского ТУ, в 2019 г. при осуществлении традиционного рыболовства было освоено 52 т колючего краба.

С 2021 г., на основании приказа Минсельхоза от 30.12.2019 г. № 733, краб колючий в Северо-Охотоморской подзоне включен в перечень видов водных биологических ресурсов, в отношении которых устанавливается ОДУ. Однако, в 2021 г. освоение объемов ОДУ колючего краба не осуществлялось, поскольку перечень пользователей, между которыми должны распределяться доли квот на промысле колючего краба в Северо-Охотоморской подзоне, был утвержден лишь 15 октября 2021 г. приказом Росрыболовства № 639.

В 2022 г. промысел колючего краба в Северо-Охотоморской подзоне осуществляло среднетоннажное судно в районе от м. Лантарский (56°11' с.ш.) до бух. Феодота (57°09' с.ш.), на глубинах 10-35 м. Вылов составил 70,4 т. По данным ССД и Амурского территориального управления Росрыболовства, вылов в 2022 г. составил 88,5 т.

В 2023 г. промысел колючего краба в Северо-Охотоморской подзоне осуществляли два судна типа РС и СРТ в районе от м. Лантарский (56°10' с.ш.) до м. Оджан (57°30' с.ш.), на глубинах 11-55 м. Вылов составил 70,7 т. Вылов по всем видам пользователей составил 95,8 т.

В 2024 г. промысел колючего краба в Северо-Охотоморской подзоне осуществляло 3 судна в традиционных районах – от м. Лантарский (56°11' с.ш.) до м. Оджан (57°30' с.ш.), на глубинах 10-68 м. Вылов составил 59,1 т, однако, общий вылов по всем видам пользователей составил 64,2 т.

В 2025 г. промысел колючего краба в Северо-Охотоморской подзоне осуществляло 3 судна в традиционных районах. Вылов составил 66,3 т (66,3% от объема ОДУ). В среднем, суточный вылов в летний период 2025 г., по данным ССД (Росрыболовство), составлял 1,895 т, что немногим выше показателей 2023-2024 гг. (табл. 3).

Таблица 3

Распределение среднесуточного вылова (т) краба колючего в Северо-Охотоморской подзоне подекадно в период 2015-2025 гг.

| Декада/<br>месяц          | Год*                               |       |       |       |       |       |       |       |
|---------------------------|------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|                           | РВ                                 |       |       |       | ОДУ   |       |       |       |
|                           | 2015                               | 2016  | 2017  | 2018  | 2022  | 2023  | 2024  | 2025  |
| 1/5                       | –                                  | –     | 0,702 | –     | –     | –     | –     | –     |
| 2/5                       | –                                  | –     | 1,460 | 2,980 | –     | –     | –     | –     |
| 3/5                       | –                                  | –     | 0,845 | 2,278 | –     | –     | 3,150 | –     |
| 1/6                       | 1,918                              | 0,358 | 2,899 | 2,798 | 5,634 | –     | 2,458 | 2,100 |
| 2/6                       | 1,414                              | 0,697 | 2,649 | 2,472 | 6,658 | –     | –     | 1,281 |
| 3/6                       | 1,195                              | 2,163 | 4,106 | 4,864 | –     | –     | –     | 3,076 |
| 1/7                       | 1,353                              | 2,498 | 2,704 | 6,164 | 5,258 | 1,200 | 2,106 | 2,561 |
| 2/7                       | 3,082                              | 2,144 | 2,692 | 4,742 | 3,534 | 1,036 | 1,287 | 0,294 |
| 3/7                       | 6,005                              | 1,953 | 2,208 | 2,654 | 1,051 | 1,598 | 0,656 | 1,696 |
| 1/8                       | Период ежегодного запрета промысла |       |       |       |       |       |       |       |
| 2/8                       |                                    |       |       |       |       |       |       |       |
| 3/8                       |                                    |       |       |       |       |       |       |       |
| 1/9                       | 0,217                              | –     | –     | –     | –     | –     | –     | –     |
| 2/9                       | 0,108                              | –     | –     | –     | –     | –     | –     | –     |
| 3/9                       | 0,792                              | –     | –     | –     | –     | –     | –     | –     |
| 1/10                      | 0,659                              | –     | –     | –     | –     | –     | –     | 2,500 |
| 2/10                      | –                                  | –     | –     | –     | –     | –     | –     | –     |
| 3/10                      | –                                  | –     | –     | –     | –     | –     | –     | –     |
| 1/11                      | –                                  | –     | –     | –     | –     | –     | –     | –     |
| 2/11                      | 0,205                              | –     | –     | –     | –     | –     | –     | –     |
| Ср. вылов май-июль        | 2,495                              | 1,636 | 2,777 | 3,575 | 3,981 | 1,327 | 1,355 | 1,895 |
| Ср. вылов сентябрь-ноябрь | 0,396                              | –     | –     | –     | –     | –     | –     | 2,500 |
| Судов, ед.                | 9                                  | 8     | 7     | 6     | 1     | 2     | 3     | 3     |

Примечание: \* – в период 2019-2021 гг. промысел колючего краба не осуществлялся.

Наряду с судовым промышленным выловом, существенный вклад в освоение вида вносили индивидуальные предприниматели и рыбаки-любители на маломерных судах, не требующих обязательной подачи ССД. Часть прибрежной акватории Северо-Охотоморского побережья является традиционным местом лова колючего краба, а характер местообитания и

биология колючего краба позволяют рыбакам-любителям добывать его практически круглый год. В период с 2008 г. (по данным Охотского ТУ Росрыболовства) в пределах Магаданской области ежегодный вылов колючего краба рыбаками-любителями изменялся от 0,244 т (0,1% от РВ) до 14,530 т (4,5% от РВ), а в среднем составлял 10,52 т. По данным Северо-Восточного ТУ и ССД, на долю пользователей, не требующих обязательной подачи ССД, в период 2014-2018 гг. приходилось от 27,5 до 55,2% общего вылова колючего краба в Северо-Охотморской подзоне. За период 2019-2025 гг. подобная статистика отсутствует.

Колючий краб широко распространен в прибрежной зоне Охотского моря. Он образует локальные промысловые скопления на мелководных участках шельфа с глубинами до 50 м. В летний период может добываться малыми и средними судами на глубинах 5-35 м. Предпочитает каменистые грунты, преобладает у изрезанных берегов, в бухтах и заливах. Не совершает значительных суточных и сезонных миграций. В результате многолетних исследований были выявлены и оконтурены локальные промысловые скопления колючего краба на акватории от м. Борисова ( $55^{\circ}56,6'$  с.ш.,  $137^{\circ}23,5'$  в.д.) на северо-западе до зал. Бабушкина на северо-востоке, включая Тауйскую губу. Наиболее стабильными уловами отличались скопления, расположенные в прибрежье от п-ова Нонгдар-Неготни ( $55^{\circ}26,6'$  с.ш.,  $138^{\circ}12,7'$  в.д.) до м. Оджан ( $57^{\circ}28,8'$  с.ш.,  $139^{\circ}47,8'$  в.д.), от п. Новая Иня ( $59^{\circ}21,6'$  с.ш.,  $144^{\circ}57,5'$  в.д.) до п-ова Лисянского, а также в зал. Шельтинга и Тауйской губе.

По данным проведенных учетных работ, в 2024 г. в северо-западной части Северо-Охотморской подзоны колючий краб облавливался на глубинах от 11 до 48 м. В уловах преобладали промысловые самцы – 48,0%, доля непромысловых самцов составляла 8,7%, самок – 43,3%. Промысловые самцы встречались в уловах от Сахалинского залива до Ейринейской губы, на глубинах от 11 до 48 м. Промысловые концентрации отмечали на трёх участках: от м. Лантарский до м. Толкучий ( $56^{\circ}$  с.ш.), участок у м. Оджан ( $57^{\circ}$  с.ш.) и от м. Плоский до м. Нонгдан ( $58^{\circ}$  с.ш.), глубины 13-42 м. Уловы на ловушку на этих участках изменялись от 0,7 до 5,0 экз., в среднем – 1,8 экз. Средняя плотность на данных участках не превышала  $135$  экз./км<sup>2</sup>, при максимальной –  $1472$  экз./км<sup>2</sup>. Средняя плотность по всему району исследований (западнее  $147^{\circ}$  в.д.) составила  $51$  экз./км<sup>2</sup> (средняя плотность в 2020 г. –  $52$  экз./км<sup>2</sup>).

Самцы непромыслового размера были отмечены в уловах 15 станций, незначительные концентрации фиксировали на участке севернее м. Борисова и севернее м. Оджан, на глубинах 13-48 м, средний улов на ловушку составлял 0,03 экз. Средняя плотность по всему району исследований (западнее  $147^{\circ}$  в.д.) не превышала  $10$  экз./км<sup>2</sup> (в 2020 г. средняя плотность –  $8$  экз./км<sup>2</sup>).

Основу улова самцов колючего краба, около 81%, составляли особи с ШК 100-149 мм (min = 76 мм, max = 162 мм) (рис. 3). Средний размер

карапакса самцов составил 120,5 мм, средняя масса тела – 1140 г. Средний размер промысловых самцов – 125,9 мм, средняя масса тела – 1291 г.

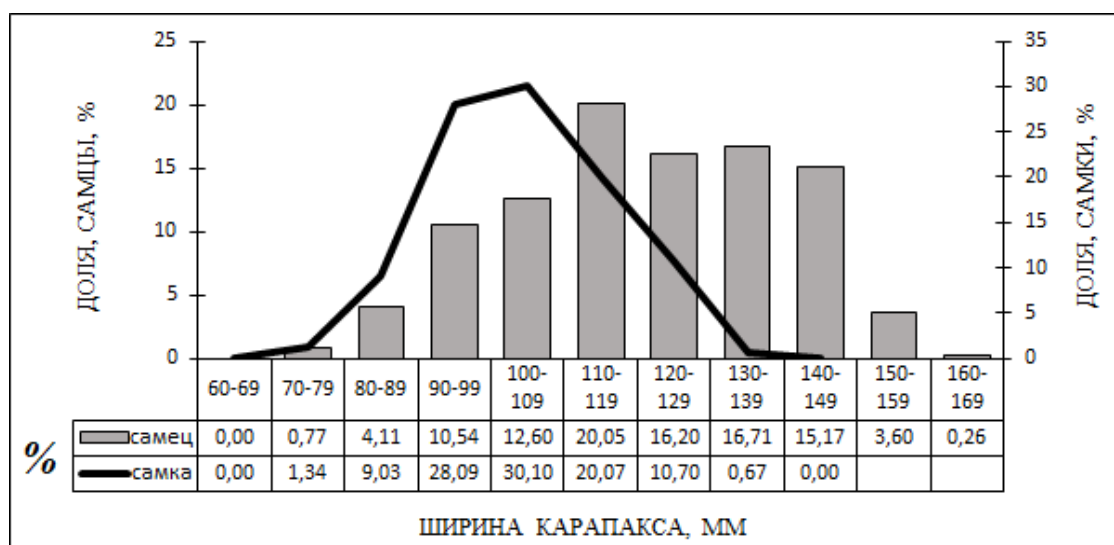


Рис. 3. Размерный состав самцов краба колючего из ловушечных уловов в северо-западной части Северо-Охотоморской подзоны в 2024 г.

Анализ межгодовой размерной структуры показал, что соотношение размерных групп самцов остается традиционным. Наблюдалось некоторое увеличение среднего значения ШК самцов, в том числе, промысловых (табл. 4). Пререкруты 1 и 2 порядка составляли 14,7% от улова самцов (в 2020 г. их доля достигала 15,5%). Каких-либо значимых различий в размерном составе самок в сентябре-октябре 2024 г., в сравнении с 2020 г., не отмечено.

Таблица 4

Биологические показатели колючего краба в северо-западной части Северо-Охотоморской подзоны в 2000-2024 гг.

| Год  | Средняя ширина карапакса, мм |                    | Средняя масса промысловых самцов, г | Доля промысловых самцов, %* | Доля самок, %** | N, экз. |
|------|------------------------------|--------------------|-------------------------------------|-----------------------------|-----------------|---------|
|      | самцов                       | промысловых самцов |                                     |                             |                 |         |
| 2000 | 114,2                        | 122,0              | 1054                                | 76,2                        | 15,8            | 670     |
| 2001 | 113,7                        | 123,4              | 1089                                | 76,3                        | 20,1            | 518     |
| 2002 | 116,0                        | 121,2              | 1035                                | 82,7                        | 34,7            | 999     |
| 2004 | 127,5                        | 129,7              | 1254                                | 94,7                        | 19,3            | 290     |
| 2005 | 110,3                        | 124,5              | 1117                                | 60,0                        | 23,1            | 130     |
| 2007 | 121,6                        | 124,7              | 1122                                | 89,6                        | 33,2            | 837     |
| 2008 | 115,7                        | 119,7              | 999                                 | 85,7                        | 17,6            | 1577    |
| 2010 | 129,9                        | 130,8              | 1284                                | 97,4                        | 12,5            | 480     |
| 2011 | 121,5                        | 124,9              | 1127                                | 89,2                        | 15,1            | 390     |
| 2012 | 116,9                        | 121,4              | 1040                                | 87,2                        | 16,2            | 599     |
| 2013 | 115,8                        | 123,7              | 1096                                | 76,5                        | 20,9            | 1418    |
| 2014 | 107,5                        | 117,8              | 995                                 | 66,8                        | 28,0            | 1367    |
| 2015 | 108,7                        | 116,0              | 958                                 | 71,7                        | 35,2            | 557     |
| 2018 | 116,7                        | 120,0              | 1006                                | 88,3                        | 67,2            | 189     |
| 2020 | 117,6                        | 122,3              | 1193                                | 84,2                        | 38,8            | 497     |
| 2022 | 106,8                        | 122,6              | 1143                                | 54,6                        | 71,6            | 1290    |
| 2024 | 120,5                        | 125,9              | 1291                                | 84,6                        | 43,3            | 688     |

\* доля промысловых самцов от улова всех самцов колючего краба.

\*\* доля самок от общего улова самцов и самок колючего краба.

Распределение самцов по стадиям личиночного цикла указывает на то, что массовая линька в период проведения исследований в 2024 г. (сентябрь-октябрь) была завершена.

В Притауйском районе и Тауйской губе колючий краб в уловах 2024 г. обнаружен не был (табл. 5). При этом, как показала учетная съемка 2020 г., колючий краб, хоть и с низкими уловами, но встречался в зал. Шельтинга и в восточной части Тауйской губы. Вероятно, отсутствие колючего краба в уловах связано с периодом проведения работ: в августе у колючего краба проходят личинные процессы, и объект исследования сосредоточен ближе к берегу, чем в сентябре-октябре. Это не позволило обловить его, а работа с порядками на мелководье на НИС «Зодиак» крайне сложна и небезопасна.

Таблица 5

Биологические показатели колючего краба в Притауйском районе и Тауйской губе в 2000–2024 гг.

| Год  | Средняя ширина карапакса, мм |                    | Средняя масса промысловых самцов, г | Доля промысловых самцов, %* | Доля самок, %** | N, экз. |
|------|------------------------------|--------------------|-------------------------------------|-----------------------------|-----------------|---------|
|      | самцов                       | промысловых самцов |                                     |                             |                 |         |
| 2000 | 98,4                         | 115,0              | 892                                 | 44,7                        | 27,0            | 6518    |
| 2001 | 102,9                        | 114,5              | 881                                 | 58,0                        | 19,3            | 6522    |
| 2002 | 104,5                        | 117,9              | 957                                 | 58,5                        | 21,3            | 2021    |
| 2008 | 98,7                         | 114,9              | 890                                 | 47,9                        | 42,3            | 3727    |
| 2009 | 106,8                        | 115,8              | 909                                 | 65,4                        | 57,0            | 658     |
| 2011 | 110,0                        | 116,7              | 930                                 | 74,4                        | 19,6            | 593     |
| 2013 | 112,7                        | 120,3              | 1013                                | 74,5                        | 22,9            | 463     |
| 2017 | 116,1                        | 124,1              | 1100                                | 74,5                        | 12,1            | 174     |
| 2020 | 131,7                        | 131,7              | 1309                                | 100,0                       | 6,4             | 31      |
| 2024 | -                            | -                  | -                                   | -                           | -               | 0       |

\* доля промысловых самцов от улова всех самцов колючего краба.

\*\* доля самок от общего улова самцов и самок колючего краба.

Для расчета биомассы промыслового запаса колючего краба в Северо-Охотоморской подзоне использовалась размерно-массовая зависимость на основании данных 2024 г.:  $W=0,0014 \times L^{2,8404}$  ( $R^2=0,975$ ). Средний размер промысловых самцов, по результатам проведенных учетных работ в 2024 г., составлял 125,9 мм, соответственно, масса тела – 1,291 кг.

Действующие меры ограничения рыболовства. Согласно действующим «Правилам рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна», утвержденным Приказом Минсельхоза РФ от 06.05.2022 г. № 285, для краба колючего установлен промысловый размер не менее 10 см по ширине карапакса. Кроме того, для добычи колючего краба в Северо-Охотоморской подзоне установлены запретные сроки – с 1 августа по 31 августа, а в районе к западу от 147° 00' в.д. – с 1 августа по 31 декабря.

Определение биологических ориентиров. Определение границ допустимой (биологически безопасной) области управления запасом выполнено с учётом положений, изложенных в работах В.К. Бабаяна [2000] и А.И. Буяновского [2012]. Основными ориентирами управления приняты граничный и целевой ориентиры индекса биомассы (численности)

промыслового запаса ( $FSB_{lim}$  и  $FSB_{tr}$ ). Ориентиры управления определены по правилам:

$$FSB_{lim} = 0,2 \times FSB_{max}; FSB_{tr} = 2/3 \times FSB_{max},$$

где  $FSB_{max}$  – максимальный промысловый запас колючего краба, определенный для Северо-Охотоморской подзоны за годы исследований и по данным учётных съёмок. В 2013 г. он составил 8,966 тыс. т или 8,319 млн экз. В 2013 г. учётными съёмками была охвачена максимально возможная площадь ареала колючего краба в Северо-Охотоморской подзоне, включая районы с низкой плотностью распределения крабов, где промысел не велся и не ведётся в настоящее время. Поэтому полученная величина промыслового запаса не может быть использована в качестве максимального. В связи с этим, предлагается использовать величину  $FSB_{max}$ , рассчитанную на основе данных, полученных в результате учётных съёмок 2010 г. (5,847 тыс. т, 5,175 млн экз.), как наиболее приемлемую и максимально полную.

С учётом обозначенных правил,  $FSB_{lim} = 1,170$  (1,035 млн экз.);  $FSB_{tr} = 3,898$  (3,450 млн экз.).

Обоснование правила регулирования промысла (ППП). Регулирование промысла осуществляется с помощью зонального ППП. В качестве цели эксплуатации запаса предложено получение устойчивого вылова. Для определения интенсивности эксплуатации запаса применяется линейно-кусочная функция, параметры которой устанавливаются в соответствии с ориентирами управления. При изменении состояния запаса, в пределах границ ориентиров, изменяется величина допустимого вылова.

В случае, если запас оценивается объёмом менее  $FSB_{lim}$  – вводится запрет на промышленное рыболовство, за исключением научного и контрольного лова. При оценке запаса в пределах значений от  $FSB_{lim}$  до  $FSB_{tr}$ , интенсивность изъятия устанавливается в пределах 1-10% от промыслового запаса. Схема зонального регулирования промысла колючего краба разбивается на три зоны: запрет промышленного лова, восстановление запасов и режим устойчивого промысла (рис. 4).

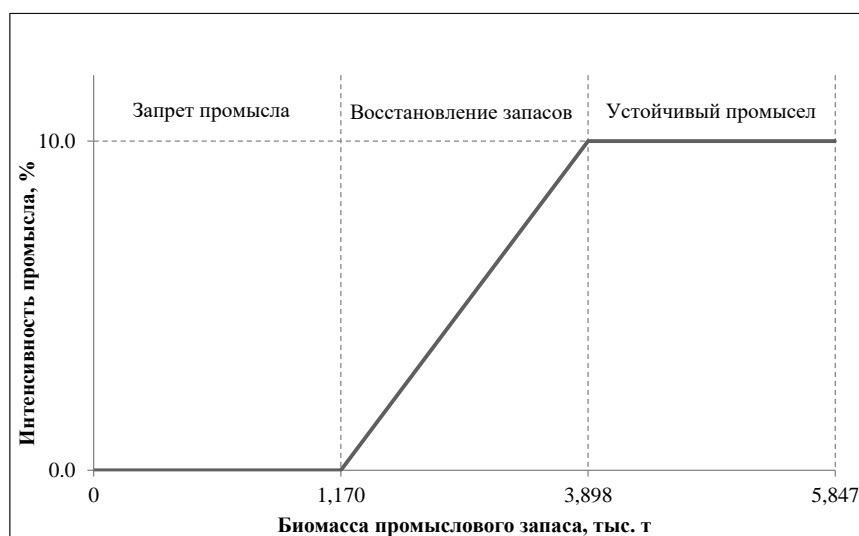


Рис. 4. Схема зонального регулирования промысла краба колючего в Северо-Охотоморской подзоне.

Оценка состояния и прогноз промыслового запаса. Численность промысловых самцов колючего краба в Северо-Охотоморской подзоне, по данным учетной ловушечной съемки 2024 г., была оценена величиной 1,567 млн экз. Биомасса промыслового запаса рассчитывалась как произведение средней массы промыслового самца (1,291 кг) на его численность, она составила 2,023 тыс. т (табл. 6).

Таблица 6

Оценка промыслового запаса колючего краба в Северо-Охотоморской подзоне в 2024 г.

| Плотность, экз./км <sup>2</sup> | Площадь, км <sup>2</sup> | Промысловый запас, |      |
|---------------------------------|--------------------------|--------------------|------|
|                                 |                          | тыс. экз.          | т    |
| 0-70                            | 37770                    | 280                | 361  |
| 70-140                          | 2669                     | 273                | 352  |
| 140-210                         | 1736                     | 308                | 398  |
| 210-280                         | 1216                     | 295                | 381  |
| 280-350                         | 639                      | 195                | 252  |
| 350-420                         | 130                      | 52                 | 67   |
| 420-490                         | 106                      | 49                 | 63   |
| 490-560                         | 105                      | 55                 | 71   |
| 560-630                         | 63                       | 37                 | 48   |
| > 630                           | 35                       | 23                 | 30   |
| Всего                           | 44469                    | 1567               | 2023 |

Однако, есть основания предполагать, что в Притауйском районе и Тауйской губе в 2024 г. произошел недоучет самцов колючего краба (не было поймано ни одного экземпляра). Поскольку в этом районе судовой лов колючего краба не развит, и флюктуация численности носит естественный характер, можно допустить, что промысловый запас колючего краба в Притауйском районе и Тауйской губе сохранился на уровне не менее 25% от промыслового запаса, оцененного в 2017 г. Таким образом, с учетом полученных в 2017 и 2024 гг. данных, в Северо-Охотоморской подзоне промысловый запас оценивается в пределах 1,567-1,800 млн экз. (2,023-2,320 тыс. т). Полученный диапазон индекса промыслового запаса колючего краба находится в зоне восстановления, согласно схеме зонального регулирования промысла, можно ожидать, что в 2027 г. запас сохранится в объеме не менее нижней границы установленного диапазона.

В связи со слабым информационным обеспечением (нерегулярные учетные съемки и технические сложности при их проведении, а также пробелы в данных промысловой статистики и отсутствие достоверной информации о вылове на усилии за ряд лет), статус запаса установлен как «неопределенный».

Обоснование объема ОДУ. Согласно разработанным ориентирам управления, наряду с принятыми допущениями и неопределенностями при разработке прогноза ОДУ краба колючего в Северо-Охотоморской подзоне, предлагается использовать индекс промыслового изъятия не более 5,0% от промыслового запаса (2,023 тыс. т), оцененного по данным учетной съемки в 2024 г., т.е. 0,100 тыс. т (0,077 млн экз.), что будет соответствовать уровню объема ОДУ в последние три года (2024-2026 гг.).

Таким образом, **рекомендуется установить ОДУ краба колючего в Северо-Охотоморской подзоне на 2027 г. в объеме 0,100 тыс. т.**

Анализ и диагностика полученных результатов. В связи с низким уровнем информационного обеспечения и высокой неопределенностью прогноза промысловой биомассы, в рамках «предосторожного» подхода, рекомендуется величину ОДУ колючего краба в Северо-Охотоморской подзоне установить не более 0,100 тыс. т. В случае получения достоверной промысловой статистики и биологических данных по размерно-половой структуре и пополнению, а также при благополучном состоянии запаса, объем изъятия может быть увеличен. Поэтому в 2025 г. дополнительно была выполнена диагностика величины ОДУ при помощи сравнительного анализа с распределением рекомендуемых величин вылова, полученных в ходе стохастических экспериментов немодельных методов DLMtool (в среде R) на основе статистики промысла (рис. 5).

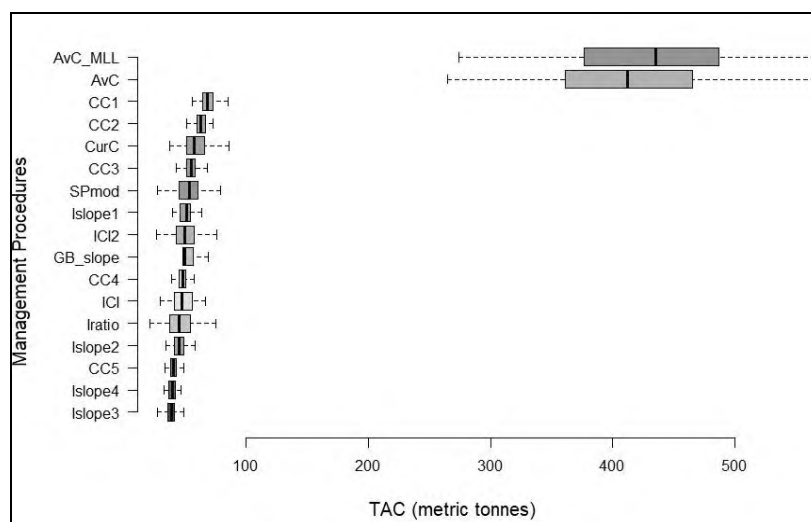


Рис. 5. Графическое представление результатов расчета ОДУ колючего краба методами, реализованными в DLMtool.

Предложенные пакетом методы для имеющихся данных показали достаточно широкий разброс в результатах интервалов полученных значений. Это связано, прежде всего, со значительными колебаниями входных данных. Промысловая статистика в подзоне по колючему крабу качественно отличается в зависимости от того, в каком режиме промысла использовался объект (ОДУ или РВ). Практика показывает, что достоверность данных (ССД) на промысле колючего краба в статусе объекта, для которого устанавливается ОДУ, достаточно высока, однако, для достоверного анализа наблюдений недостаточно (ряд наблюдений не более 4 лет). Поэтому использование совокупности методов DLM в качестве диагностической процедуры расчетной величины ОДУ в прогнозе выполнено в экспериментальном варианте, но, по мере накопления данных, эта схема диагностики будет применяться на постоянной основе.

## **Краб колючий (*Paralithodes brevipes*)**

61.05 – зона Охотское море

61.05.2 – подзона Западно-Камчатская

Исполнитель: А.Д. Абаев (МагаданНИРО)

Куратор: М.В. Переладов (ВНИРО)

Анализ доступного информационного обеспечения. В 2002-2025 гг. исследования колючего краба в Западно-Камчатской подзоне (территориальное море и внутренние морские воды в границах Магаданской области) провести не представлялось возможным. По этой причине в качестве информационного обеспечения прогноза использовались данные исследований ФГБНУ «МагаданНИРО» за 2001 г. (табл. 1). Ловушечная съемка проводилась с борта трех судов типа МРС-253 в летний период и одним судном типа СРТМ в осенний период. Исследованиями была охвачена часть зал. Шелихова, в частности, акватория от зал. Кекурный (п-ов Пягина) до Пенжинской губы.

Таблица 1

Объем выполненных научно-исследовательских работ по колючему крабу в 2001 г.

| Год  | Период работ | Район работ                                | Количество станций, шт. | Расчетная площадь исследований, км <sup>2</sup> | №, экз. |
|------|--------------|--|-------------------------|---|---------|
| 2001 | 13.06-02.12  | 59°00'-62°00' с.ш.<br>153°30'-160°10' в.д. | 247                     | 11026   | 1407    |

Информационное обеспечение прогноза ОДУ можно отнести к III уровню, согласно категориям, представленным в приложении 1 к приказу Росрыболовства от 06 февраля 2015 г. № 104.

Обоснование выбора методов оценки запаса. Запас колючего краба в Западно-Камчатской подзоне (территориальное море и внутренние морские воды в границах Магаданской области), из-за отсутствия современных данных, определен инерционным методом.

Ретроспективный анализ состояния запаса и промысла. В Западно-Камчатской подзоне (территориальное море и внутренние морские воды в границах Магаданской области) промысел колючего краба не ведется. В северных прибрежных районах зал. Шелихова имеет место любительский лов, официальные данные по которому отсутствуют. Значительно южнее, в районе от м. Южный до м. Хайрюзова и в бух. Квачина, в координатах 55°40'-57°52' с.ш., 155°28'-157°02' в.д. (по данным промысловой статистики), в 2011-2012 гг. лов колючего краба велся двумя судами. Общий вылов (по данным ССД) в 2011 и 2012 гг. составил 9,002 и 29,677 т, соответственно.

Популяция колючего краба в исследуемом районе по структуре распределения представляет собой небольшие скопления мозаичного характера, тяготеющие к мелководным участкам побережья с каменистыми грунтами на глубинах до 50 м.

В период исследований в 2001 г. на всем протяжении побережья западной части зал. Шелихова, от зал. Кекурный до Наяханской губы, уловы колючего краба были низкими и в среднем не превышали 0,01 экз./лов. Наиболее высокие уловы наблюдались в районе п-ова Тайгонос, где они достигали 2,0 экз. на ловушку и в среднем составляли 0,5 экз./лов.

Размерно-весовые показатели самцов колючего краба в этой подзоне были выше, чем в уловах на основных промысловых участках Северо-Охотоморской подзоны. Средняя ширина карапакса самцов составляла 119 мм, средняя масса – 1,186 кг. Среди самцов доминировали особи промыслового размера с шириной карапакса более 100 мм (72%) (рис. 1). Их средний размер составлял 129 мм, средняя масса – 1,4 кг.

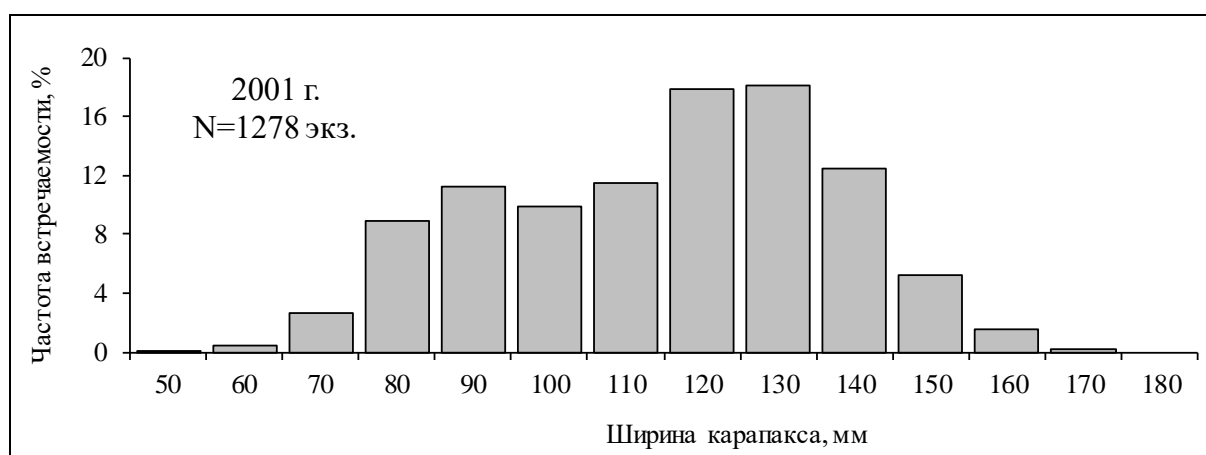


Рис. 1. Размерный состав самцов краба колючего в районе п-ова Тайгонос в 2001 г.

Действующие меры ограничения рыболовства. Согласно действующим «Правилам рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна», утверждённым Приказом Минсельхоза России от 06.05.2022 г. № 285, для краба колючего установлен промысловый размер не менее 10 см по ширине карапакса. Кроме того, запретные для добычи колючего краба сроки (с 1 августа по 31 августа) в Западно-Камчатской подзоне внесены в правила рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна.

Обоснование правила регулирования промысла. Статус запаса устанавливается как «неопределенный», так как учетные работы не проводились с 2002 г., промысел не ведется и достаточное информационное обеспечение отсутствует.

Оценка состояния и прогноз промыслового запаса. Промысловый запас колючего краба, по данным 2001 г., на акватории Западно-Камчатской подзоны (территориальное море и внутренние морские воды в границах Магаданской области) был определен в размере 405 тыс. экз. (567 т). Современные данные о состоянии запаса колючего краба, а также какая-либо статистика лова, в том числе и спортивно-любительского, отсутствуют.

Поскольку промысел колючего краба в Западно-Камчатской подзоне (территориальное море и внутренние морские воды Российской Федерации в границах Магаданской области) не ведётся, можно предположить, что

промысловый запас колючего краба находится в нативном состоянии и к 2027 г. сохранится на прежнем уровне, т.е. составит до 405 тыс. экз. (567 т).

Обоснование объема ОДУ. В связи с отсутствием современных данных о состоянии запаса краба колючего, отсутствием его промысла в Западно-Камчатской подзоне (территориальное море и внутренние морские воды Российской Федерации в границах Магаданской области) и неясными перспективами его организации в зал. Шелихова, целесообразно установить величину ОДУ в объеме, необходимом для проведения научно-исследовательских работ в объеме 1 т (0,714 тыс. экз.).

Таким образом, **рекомендуется установить ОДУ краба колючего в Западно-Камчатской подзоне на 2027 г. в объеме 0,001 тыс. т исключительно для осуществления рыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях.**

## Краб колючий (*Paralithodes brevipes*)

61.05 – зона Охотское море

61.05.3 – подзона Восточно-Сахалинская

Исполнители: Д.А. Галанин, А.В. Лученков (СахНИРО)

Куратор: М.В. Переладов (ВНИРО)

Анализ доступного информационного обеспечения. Прогноз ОДУ колючего краба в Восточно-Сахалинской подзоне на 2027 г. базируется на следующих источниках: материалы, полученные в рамках контрольного лова, наблюдения на промысле и НИР в 1998-2002, 2005, 2006 и 2010-2023 гг. у восточного побережья острова Сахалин в границах 46°00′-51°27′ с.ш. В качестве орудий лова использовались конические крабовые ловушки японского образца. Так же использовались данные водоловной съемки, выполненной у п-ова Терпения в 2013 г., и данные промысловой статистики из информационной системы ОСМ ВБ «Рыболовство» за 2004-2025 гг.

Имеющиеся материалы представлены удельными уловами промысловых, непромысловых самцов и самок в течении сезона, а также их среднемноголетними значениями, оценкой плотности скоплений в районах места обитания, осредненными по годам уловам на судосутки, промысловыми усилиями, выловом, размерно-весовыми рядами, записями о состоянии карапаксов самцов и плодовитости самок.

В рядах данных практически по всем скоплениям имеются значительные пропуски, однако, это может быть скомпенсировано использованием различных индексов обилия, отчасти дополняющих друг друга. Объем материала, собранного в ходе контрольного лова и при выполнении НИР, приведен в *таблице 1*.

Таблица 1

Объем материала, полученного в ходе контрольного лова и НИР

| Год наблюдений | Число особей | Число станций |
|----------------|--------------|---------------|
| 2011           | 1585         | 149           |
| 2012           | 383          | 70            |
| 2013           | 300          | 23            |
| 2014           | 884          | 12            |
| 2015           | 1433         | 52            |
| 2016           | 267          | 52            |
| 2018           | 1544         | 94            |
| 2019           | 319          | 38            |
| 2020           | 221          | 70            |
| 2021           | 432          | 37            |
| 2022           | 574          | 156           |
| 2023           | ---          | ---           |
| 2024           | ---          | ---           |
| 2025           | ---          | ---           |
| Всего          | 15103        | 2056          |

Водолазные работы проводили в июне-июле 2013 г. у п-ова Терпения в диапазоне глубин 3-22 м. Площадь обследования на каждой станции варьировала от 30 до 100 м<sup>2</sup>. Объем собранного в ходе водолазных учетных работ материала представлен в *таблице 2*.

Таблица 2

Объем материала, полученного в ходе водолазных работ в 2013 г.

| Участок                       | Сроки               | Глубины<br>м | Обследованная<br>площадь, км <sup>2</sup> | Число<br>станций | Биоанализ,<br>экз. |
|-------------------------------|---------------------|--------------|---|------------------|--------------------|
| Зал. Сенявина –<br>о. Тюлений | 20.07-01.08.2013 г. | 4–22         | 18,8                                      | 122              | 235                |
| Зал.<br>Белингауэна           | 10-17.07.2013 г.    | 4–20         | 7   | 65               | –                  |

Согласно приказу Росрыболовства от 06.02.2015 г. № 104, по характеру первичной информации прогноз ОДУ по колючему крабу Южно-Курильской зоны соответствует II уровню информационной обеспеченности:

Обоснование выбора методов оценки запаса. Отсутствие регулярного промысла и систематических исследований на всех промысловых скоплениях обуславливает эпизодический, «разовый» характер оценок численности.

Ряды данных по динамике удельного улова на ловушку позволяют использовать для оценки запаса метод полигонов, с помощью которого также получают оценки коэффициентов естественной смертности, улавливаемости и т.д. Оценки запаса выполнены методом на основе обобщенной модели Лесли с фильтром Калмана (ОМЛ ФК), реализованной в одноименной компьютерной программе [Михеев, Михеев, 2007].

Водолазные учетные съемки в районе п-ова Терпения в 2011-2013 гг. позволили выполнить прямую оценку запаса по данным водолазных наблюдений.

Расчет численности колючего краба, по результатам водолажных исследований, выполнялся методом площадей по формуле:

$$N_i = \frac{S_i C_i}{sq}, \text{ где}$$

$N_i$  – оценка численности краба на  $i$ -м участке;  $S_i$  – площадь  $i$ -го участка;  $C_i$  – средняя удельная численность объекта, экз./100 м<sup>2</sup>;  $s$  – площадь, осмотренная водолазом;  $q$  – коэффициент уловистости водолаза, принятый равным 1.

В качестве входных данных для модели использовали данные о среднем улове на ловушку, среднем за промысловый сезон улове на судосутки и сведения о годовом изъятии на скоплении, полученные из данных промысловой статистики.

Чтобы избавиться от скоррелированности девственной биомассы и параметров модели, что искажает оценку параметров при выполнении сэмплирования, использовали приведенные величины [Meyer, Millar, 1998].

Продукционная модель Шефера исходит из классической параболической зависимости продуктивности популяции от ее фактической биомассы. Полагая, что часть продукции используется промыслом в виде

улова, а сама продукция определяется биомассой популяции, в свою очередь, зависящей от промысла, уравнение можно представить в виде:

$$Y_w = qfB_{w_x} - q^2 f^2 B_{w_x} \cdot (1/k), \text{ где}$$

$q$  – коэффициент улавливаемости – безразмерная величина;

$f$  – промысловое усилие, например, количество судов, рыбаков, орудий лова;

$B_{w_x}$  – максимальная уравновешенная биомасса, емкость среды;

$k$  – коэффициент, характеризующий мгновенную скорость роста запаса при отсутствии лимитирующего влияния плотности – биотический потенциал.

Для оценки априорных значений параметров модели и величины запаса использованы как результаты оценок запаса методом полигонов, так и материалы обработки данных водолазных съемок.

Правила регулирования промысла (ПРП) сформированы на основе «принципа предосторожного подхода» [Бабаян 2000].

Ретроспективный анализ состояния запаса и промысла. Запасы колючего краба Восточно-Сахалинской подзоны представлены несколькими, сравнительно самостоятельными, промысловыми скоплениями, различающимися по промысловой значимости и в различной степени эксплуатируемыми промыслом.

Научно-исследовательские работы, выполненные по колючему крабу в водах восточного Сахалина, позволили выделить 6 локальных скоплений [Михеев, Крутченко, Пьянов, 2010].

Позднее был выделен дополнительный полигон в зал Анива (рис. 1). Впоследствии, при включении в выборку данных промысловой статистики, был выполнен геостатистический анализ пространственного расположения результативных станций. Было показано, что полигоны 1-2 и 5-6 можно рассматривать как единые локальные скопления. В пользу возможности объединить полигоны 5 и 6 свидетельствуют и результаты водолазных наблюдений. При моделировании динамики биомассы промыслового запаса данные об уловах на усилие с полигонов 1-2 и 5-6 объединялись.

До 1999 г. промысел колючего краба осуществлялся в крайне малых объемах и исключительно в рамках любительского лова. В 1999-2000 гг. была предпринята попытка организации промышленной добычи этого объекта. Однако, освоение выделенных квот всегда было неполным. С 2001 по 2003 гг. промысел колючего краба не велся. В 2004 г., при выделенном лимите 40 т, силами двух предприятий в режиме промышленного лова было освоено 24 т. Неполное освоение выделенных лимитов, в первую очередь, было связано со слабой подготовленностью промысловых организаций к освоению данного объекта. Вместе с тем, данные официальной статистики не в полной мере отражают истинную картину по объемам вылова краба. Это обусловлено определенными трудностями, связанными с контролем над бригадами прибрежного лова, базирующимися непосредственно на берегу в районе промысла.

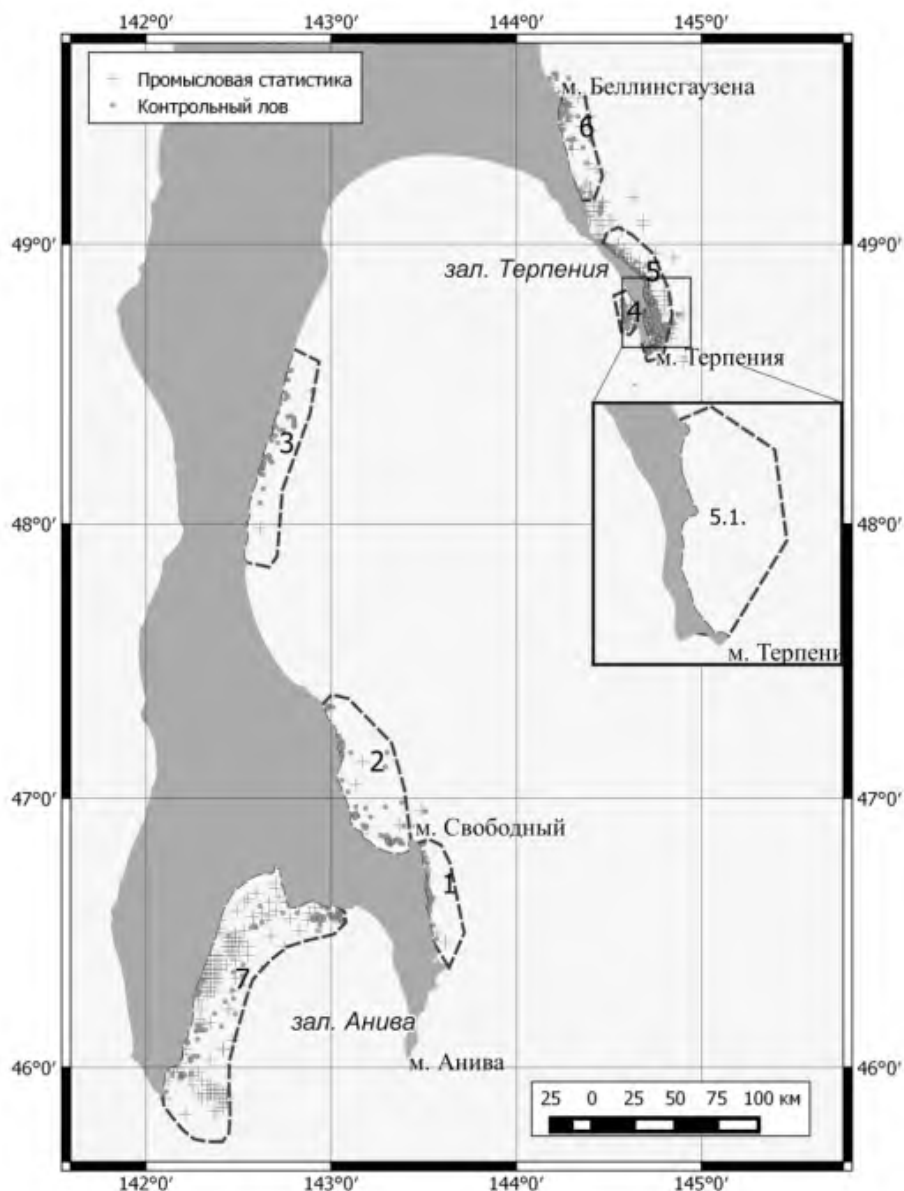


Рис. 1. Карта-схема ловушечных исследований краба колючего в период 2000, 2001-2002, 2004-2007, 2009, 2016, 2019-2023 гг. в районе восточного Сахалина.

Слабый интерес промышленности к крупномасштабному промыслу был связан с особенностями образа жизни колючего краба. Вид обитает в прибрежье, и трудности, возникающие при организации его добычи в сложных условиях восточного побережья о. Сахалин затрудняют его промышленную добычу. В то же время, интенсивность любительского лова здесь, по неофициальным сведениям, из года в год возрастает. Наиболее серьезное негативное воздействие при этом оказывается на легко уязвимую молодь краба, обитающую в нижнем горизонте литорали и верхней сублиторали.

Несмотря на трудности в организации промысла колючего краба, в последние годы отмечен устойчивый рост количество промысловых усилий. С 2011 по 2024 гг. объем выделяемых квот увеличился со 120 до 350 т, при этом их освоение возросло с 42,7 до 95,5% (табл. 3).

Таблица 3

Объем ОДУ и вылова краба колючего восточного Сахалина, уловы на усилия и НИР в районе основных участков добычи (полигоны 5-6)

| Год  | ОДУ, т | Вылов т | Освоение | Кол-во усилий на промысел (на полигонах 5-6) | Улов промысловых самцов экз./лов., на промысле (на полигонах 5-6) | Улов промысловых самцов экз./лов. при НИР на промысле (на полигонах 5-6) | Вылов на 1 судно т/порядок | Кол-во судов-суток на освоение объема ОДУ |
|------|--------|---------|----------|--|---|--|----------------------------|---|
| 2011 | 120    | 78      | 65%      | 168  | 2,2   | 1,8  | 0,19                       | 90  |
| 2012 | 140    | 107     | 76%      | 274  | 2,24  | ---  | 0,19                       | 73  |
| 2013 | 200    | 176,5   | 88%      | 478  | 1,32  | ---  | 0,15                       | 103                                       |
| 2014 | 200    | 176,1   | 88%      | 664  | 1,13  | ---  | 0,12                       | 118                                       |
| 2015 | 240    | 229,3   | 96%      | 473  | 2,2   | ---  | 0,13                       | 143                                       |
| 2016 | 290    | 270,7   | 93%      | 636  | 1,84  | 0,5  | 0,2                        | 88  |
| 2017 | 350    | 236,1   | 68%      | 768  | 1,84  | ---  | 0,18                       | 113                                       |
| 2018 | 350    | 246,4   | 70%      | 1291   | 1,19  | ---  | 0,12                       | 111                                       |
| 2019 | 350    | 269,4   | 76%      | 1760   | 0,85  | 2,4  | 0,1                        | 155                                       |
| 2020 | 350    | 169,9   | 49%      | 824  | 1,5   | 1,6  | 0,14                       | 172                                       |
| 2021 | 350    | 303,1   | 87%      | 1400   | 1,34  | 2,8  | 0,12                       | 265                                       |
| 2022 | 350    | 283,9   | 81%      | 2975   | 0,85  | 1,5  | 0,07                       | 303                                       |
| 2023 | 350    | 183,6   | 53%      | 763  | 1,2   | ---  | 0,13                       | 179                                       |
| 2024 | 300    | 149,5   | 50%      | 1145   | 1,2   | ---  | 0,12                       | 75  |
| 2025 | 300    | 271     | 90%      | 1447   | 2,67  | ---  | 0,19                       | 133                                       |

С 2011 по 2025 гг. основным районом промысла являлись полигоны № 5-6. За данный период времени увеличился вылов на промысле с 78 т в 2011 г. до 270 т в 2019 и 2025 гг., уловы на усилие промысловых самцов в 2025 г. выросли, составляя в среднем 2,67 экз./лов. на промысле (табл. 3).

В 2020 г. общий вылов составил 169,9 т или 48,5% от ОДУ. Уловы на усилие промысловых самцов, по сравнению с 2019 годом, снизились и составили, в среднем, 1,6 экз./лов. Считаем, что причина недоосвоения ОДУ связана с техническими трудностями при организации промысла после перераспределения квот между рыбопромышленными предприятиями в 2020 году.

В 2021 г. общий вылов колючего краба в данном районе составил 303 т (86,6% от ОДУ). Уловы на усилие промысловых самцов, по сравнению с данными предыдущих лет, выросли, составляя в среднем 2,8 экз./лов.

В 2022 году общий вылов данного вида составил 283,9 т (73,8% от ОДУ). Уловы на усилие промысловых самцов, по сравнению с 2021 г., снизилась, составляя, в среднем, 1,5 экз./лов.

В 2023 г. общий вылов колючего краба в районе восточного Сахалина, по данным информационной системы ОСМ ВБ «Рыболовство», составил 182,6 т (52,0% от ОДУ). Уловы на усилия, в среднем, снизились и составили 0,85 экз./лов.

В 2024 г. общий вылов колючего краба в районе восточного Сахалина, по данным информационной системы ОСМ ВБ «Рыболовство», составил 150

т (50% от ОДУ). Уловы на усилие на промысловых судах оставались на уровне 2023 г. и составили, в среднем, 1,2 экз./лов.

В 2025 г. общий вылов колючего краба вырос, по сравнению с 2023-2024 гг., в 1,8 раз в районе восточного Сахалина, по данным информационной системы ОСМ ВБ «Рыболовство», и составил 271 т (90% от ОДУ). Также, увеличились уловы на усилие на промысловых судах на полигонах 5-6 и составили, в среднем, 2,67 экз./лов.

Возможно, причина недоосвоения ОДУ в предыдущие годы связана с техническими трудностями при организации промысла после перераспределения квот между рыбопромышленными предприятиями в 2020-2024 гг., а также с природно-климатическими условиями региона, годовой динамикой физиологического состояния краба. Частые штормы и сложная ледовая обстановка в зимне-весенний период делают практически невозможным промысел этого вида в Восточно-Сахалинской подзоне. В весенний период у Сахалина крабы подходят очень близко к берегу и поэтому становятся добычей берегового кустарного промысла. В то же время, добыча с судов из-за мелких глубин становится весьма затруднительной. Вторым фактором в этот период становится низкая пищевая активность крабов, в результате чего уловистость ловушек низкая – 1-2 экз./лов.

В разные годы исследованиями были охвачены различные локальные скопления колючего краба. В силу слабой заинтересованности промышленности в данном ресурсе в прошлом, а также специфики его обитания, исследования колючего краба не носили систематического характера. Тем не менее, удалось собрать обширный статистический материал, позволяющий составить представление о динамике состояния запаса колючего краба.

В конце 1990-х – начале 2000-х годов наблюдалось увеличение размеров самцов колючего краба: в 1999 г. средняя ширина карапакса самцов изменялась в пределах 70-159 мм, составляя в среднем 113 мм, в 2001-2002 гг., соответственно – 70-136 мм, при среднем размере – 115 мм, и 86-173 мм, при среднем размере – 137 мм. Средние уловы промысловых самцов находились в пределах 0,9-2,5 экз./лов. В 2006 году исследования проводились севернее традиционного района распространения колючего краба на востоке Сахалина, а именно – в районе м. Терпения–м. Беллинсгаузена. В связи с этим, увеличилась доля промысловых самцов в уловах. Тем не менее, это отклонение не выходит за пределы межгодовых колебаний средних размеров краба в облавливаемой части популяции.

Размеры самцов краба изменялись от 65 до 182 мм по ширине карапакса, при средних значениях, находящихся в пределах 104,7-125,3 мм. В 2006 г. во вновь исследованном районе размеры самцов колебались в пределах 82-183 мм и составили, в среднем, 136,4 мм, ширина карапакса самок колебалась в пределах 82-134 мм и составила, в среднем, 105,7 мм. Масса самцов изменялась в пределах 310-3940 г и составляла, в среднем, 1700,7 г, масса самок изменялась от 370 до 1680 г и в среднем составила

785,6 г.

В 2011 г. исследования проводили в районе, расположенном севернее м. Терпения. Согласно полученным данным, в уловах преобладали особи с шириной карапакса от 110 до 140 мм у самцов и от 100 до 120 мм – у самок, в среднем, составив для самцов – 128,9 мм и для самок – 111,8 мм.

В 2016 г. у восточного Сахалина ширина карапакса самцов колючего краба варьировалась от 83 до 163 мм, составляя, в среднем, 127 мм, доля промысловых самцов в ловушечных уловах составила 61%. ШК самок изменялась в пределах 89-153 мм, в среднем – 110 мм (рис. 2).

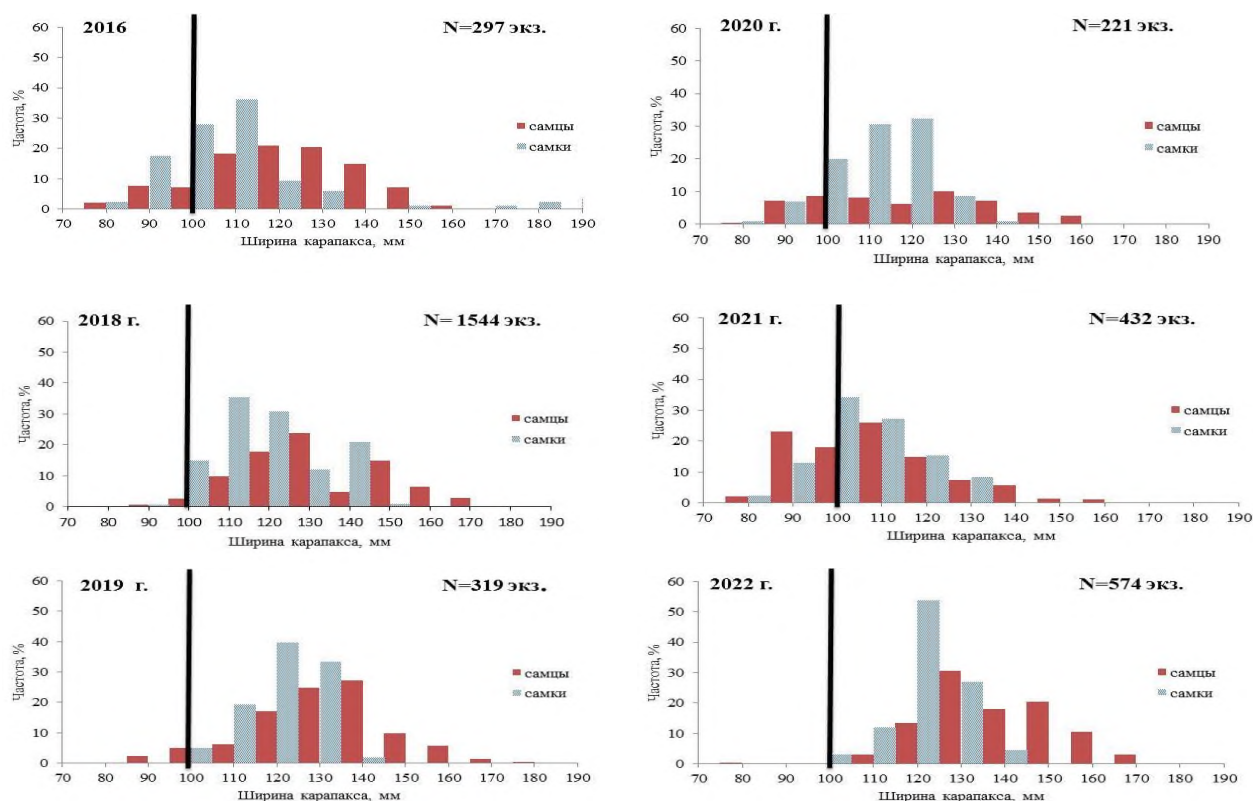


Рис. 2. Размерный состав краба колючего у восточного побережья о. Сахалин в районе севернее м. Терпения в период с 2016 по 2022 гг.

В 2018-2020 гг. у восточного Сахалина (район полуострова Терпения) ширина карапакса, в среднем, варьировала от 124 мм (в 2020 г.) до 137,9 мм в 2018г., минимальная доля промысловых самцов в ловушечных уловах составила 66% в 2018 г. максимальная – 92% в 2019 г. Средняя ширина карапакса самок изменялась в пределах от 114,9 мм в 2019 г. до 120,3 мм в 2018 г.

В 2021-2022 гг. у восточного Сахалина (район п-ова Терпения) ширина карапакса, в среднем, варьировала от 113,7 мм (в 2021 г.) до 141,2 мм в 2022 г., доля промысловых самцов в ловушечных уловах составила 75%. Средняя ширина карапакса самок изменялась в пределах от 108 мм в 2021 г. до 124 мм в 2022 г.

Таким образом, группировка колючего краба у восточного Сахалина, по средним многолетним данным, имеет следующие характеристики: средняя

ширина карапакса самцов – 128 мм, самок – 108,3 мм, средняя масса промысловых самцов – 1540 г.

По данным 2001, 2005-2006 и 2010-2011 гг. была выполнена оценка запаса методом полигонов на основе обобщенной модели Лесли с фильтром Калмана (ОМЛ ФК), реализованной в виде одноименной компьютерной программы [Михеев, Михеев, 2007].

В таблице 4 приведены оценки запаса на исследуемых полигонах с учетом вкладов неучтенных факторов и поправок на модель.

Таблица 4

Оценки характеристик запаса краба колючего, согласно выделенным полигонам на восточном шельфе о. Сахалин, по результатам моделирования ОМЛ ФК

| Полигон № | Год  | Характеристики запаса, тыс. экз. (*– т) |                     |                   |                    |                  |                 | Динамические факторы, тыс. экз. (*– т) |                    |                 | Общий запас |       |
|-----------|------|---|---------------------|-------------------|--------------------|------------------|-----------------|--|--------------------|-----------------|-------------|-------|
|           |      | $N_1$                                   | $N_{\text{прогн.}}$ | $N_{\text{мин.}}$ | $N_{\text{макс.}}$ | $N_{\text{ср.}}$ | ошибка среднего | Вылов                                  | Неучтенные факторы | Поправка модели | тыс. экз.   | т     |
| 1         | 2001 | 6,0                                     | 0,2                 | 0,2               | 6,0                | 1,1              | 0,72            | 0,049                                  | -5,8               | 0               | 6,0         | 10,2  |
| 2         |      | 21,2                                    | 154,4               | 21,2              | 154,0              | 112,9            | 4,46            | 1,443                                  | 134,7              | 0               | 154,4       | 262,5 |
| 3         |      | 346,8                                   | -82,8               | 19,7              | 346,8              | 218,0            | 40,47           | 0,706                                  | -428,9             | 0               | 346,8       | 589,6 |
| 3         | 2005 | 3,0                                     | 3,0                 | 3,0               | 3,0                | 3,0              | 0,003           | 0,023                                  | 0                  | 0               | 3,0         | 5,1   |
| 4         |      | 24,0                                    | 19,9                | 19,9              | 24,0               | 20,4             | 0,40            | 0,096                                  | -4,0               | 0               | 24,0        | 40,8  |
| 5         |      | 201,6                                   | 74,7                | 75,3              | 201,6              | 102,5            | 8,96            | 7,146                                  | -119,7             | 0               | 201,6       | 342,7 |
| 6         |      | 11,0                                    | 233,7               | 11,0              | 73,5               | 46,6             | 24,5            | 0,422                                  | 223,1              | 0               | 233,7       | 397,3 |
| 5         | 2006 | 264,4                                   | 350,5               | 159,8             | 564,6              | 341,3            | 15,49           | 85,546                                 | 0,3                | 171,4           | 564,5       | 959,8 |
| 5.1*      | 2010 | 87,0                                    | 190,1               | 87,0              | 199,8              | 177,3            | 4,48            | 35,663                                 | 138,7              | 0               | 117,5       | 199,8 |
| 5.1       | 2011 | 94,7                                    | 244,6               | 94,7              | 247,4              | 213,7            | 10202,77        | 17,8                                   | 167783             | 0,275015        | 262,4       | 418,0 |

Примечание: \* – величины в данной строке, если не оговорено обратное, приведены в единицах биомассы.

Необходимо отметить, что только в одном случае, а именно – для полигона № 5 в 2006 г., когда было выполнено максимальное число станций, влияние фактических данных на результат моделирования оказалось значимым, и поправка в модель при коррекции оценок заметно отличалась от нуля. В остальных рассматриваемых случаях модель достаточно полно описывала фактический ряд уловов, и соответствующие поправки в скорректированные оценки запаса, практически, были равны нулю.

Суммируя оценки запаса по годам, получали следующие величины: в 2001 г. – 862,3 т для полигонов №№ 1-3; в 2005 г. – 785,9 т для полигонов №№ 3-6; в 2006 г. – 959,8 т для полигона № 5; в 2010 г. – 199,8 т для полигона № 5.1; в 2011 г. – 418,0 т для полигона № 5.1. Динамика индекса запаса на полигоне № 5.1 демонстрирует отсутствие истощения в процессе лова. Это говорит о потенциале данного локального ресурса. Последний полигон, как видно из рисунка 1, является частью полигона № 5 и по площади составляет примерно его четверть. Поэтому можно допустить, что минимальный уровень запаса на полигоне № 5 в 2010 г. был равен, примерно, 800 т, в 2011 г. – 1600 т.

Общий промысловый запас колючего краба по этим данным, за исключением иных возможностей, определен в предположении стабильности локальных запасов по полигонам. Такое предположение уместно, поскольку

значимая эксплуатация рассматриваемого запаса до недавнего времени отсутствовала. Требуемая величина установлена как сумма локальных запасов на полигонах №№ 1-3, составляющих около 800 т, и на полигонах №№ 4-6, составляющих еще около 2100 т. Таким образом, общий промысловый запас на основе анализа динамики улова на усилии в течение промыслового сезона для указанного периода оценен на уровне 2900 т.

Для промысловых скоплений на полигонах №№ 1, 2, 4 и 7, в связи с отсутствием многолетних данных, получены довольно широкие доверительные интервалы оценки биомассы запаса, что связано, по всей видимости, с эпизодическим характером промысла на этих скоплениях и, как следствие, значительными пропусками в рядах данных. Воздействие промысла на запас на данных полигонах невелико, а обилие промысловых особей изменялось лишь под воздействием совокупности естественных факторов. В этой связи, для данных полигонов будет использоваться инерционная оценка биомассы запаса. В *таблице 5* приведены оценки биомассы запаса в 2025 г.

Таблица 5

Оценки запаса краба колючего в Восточно-Сахалинской подзоне в 2025 г.  
по результатам моделирования, тыс. т

| Полигон          | Математическое ожидание | 95%-ный доверительный интервал |
|------------------|-------------------------|--------------------------------|
| 1, 2             | 0,48                    | 0,31-0,66                      |
| 3                | 0,92                    | 0,65-1,21                      |
| 4                | 0,062                   | 0,045-0,08                     |
| 5, 6             | 1,64                    | 1,52-1,76                      |
| 7                | 0,67                    | 0,44-0,98                      |
| Всего по подзоне | 3,772                   | 2,965-4,69                     |

По результатам моделирования, суммарная оценка запаса в 2025 г. находится в интервале 2,965-4,69 тыс. т, математическое ожидание – 3,772 тыс. т.

Определение биологических ориентиров. Для каждого из выделенных полигонов были определены ориентиры управления. Биологические ориентиры оценивали на основе результатов моделирования динамики биомассы запаса конечно-разностной моделью с запаздыванием. Граничным ориентиром по биомассе  $B_{lim}$  служила величина, равная 20% от величины биомассы, соответствующей максимальной численности пополнения. Буферным ориентиром  $B_{buf}$  служил 95%-й доверительный интервал этой величины, оцененный в соответствии с вариабельностью оценки численности пополнения. Граничный ориентир по промысловой смертности  $F_0$  определялся исходя из объемов изъятия, необходимых для проведения НИР. В качестве целевого ориентира по промысловой смертности  $F_{tr}$  выбрали математическое ожидание оценки максимального устойчивого вылова ( $MSY$ ). В связи с тем, что в период наблюдений промысловая нагрузка на единицы запаса была, в основном, незначительной,  $MSY$  оценивали по результатам имитационного моделирования при различных долях изъятия.

Соответственно, в качестве целевого ориентира по биомассе выбирали математическое ожидание биомассы, соответствующей  $MSY (B_{MSY})$ . Значения биологических ориентиров для колючего краба Восточно-Сахалинской подзоны представлены в *таблице 6*.

Таблица 6

Биологические ориентиры управления для краба колючего  
в Восточно-Сахалинской подзоне

| № полигона | Биомасса, тыс. т     |                   | Коэффициент эксплуатации, % |                   |
|------------|----------------------|-------------------|-----------------------------|-------------------|
|            | Граничный, $B_{lim}$ | Целевой, $B_{tg}$ | Граничный, $u_{lim}$        | Целевой, $u_{tg}$ |
| 1-2        | 0,12                 | 0,24              | 40                          | 23,2              |
| 3          | 0,18                 | 0,41              | 40                          | 20,8              |
| 4          | 0,022                | 0,05              | 40                          | 20,3              |
| 5-6        | 0,1                  | 1,64              | 40                          | 14,0              |
| 7          | 0,12                 | 0,31              | 40                          | 20,1              |

Обоснование правила регулирования промысла. Правила регулирования промысла (ПРП) конструировали на основе модификации «предосторожного» подхода [Бабаян, 2000].

Выделялось три режима эксплуатации в зависимости от оценки биомассы запаса  $B_t$ :

– режим НИР,  $B_t \leq B_{lim}$ : величина рекомендуемого изъятия  $F_{rec}$  постоянна и соответствует величине изъятия, необходимого для НИР,  $F_{rec} = const = F_{lim}$ ;

– режим восстановления запаса, когда величина рекомендуемого изъятия устанавливается в соответствии с величиной запаса,  $B_{lim} < B_t < B_{tr}$ :

$$F_{rec} = \frac{(F_{tr} - F_0)(B_t - B_{lim})}{B_{tr} - B_{lim}} + F_0;$$

– режим постоянной интенсивности промысла,  $B_t > B_{tr}$ :  $F_{rec} = const = F_{tr}$ .

Графические представления ПРП приведены на *рисунках 3–6*.

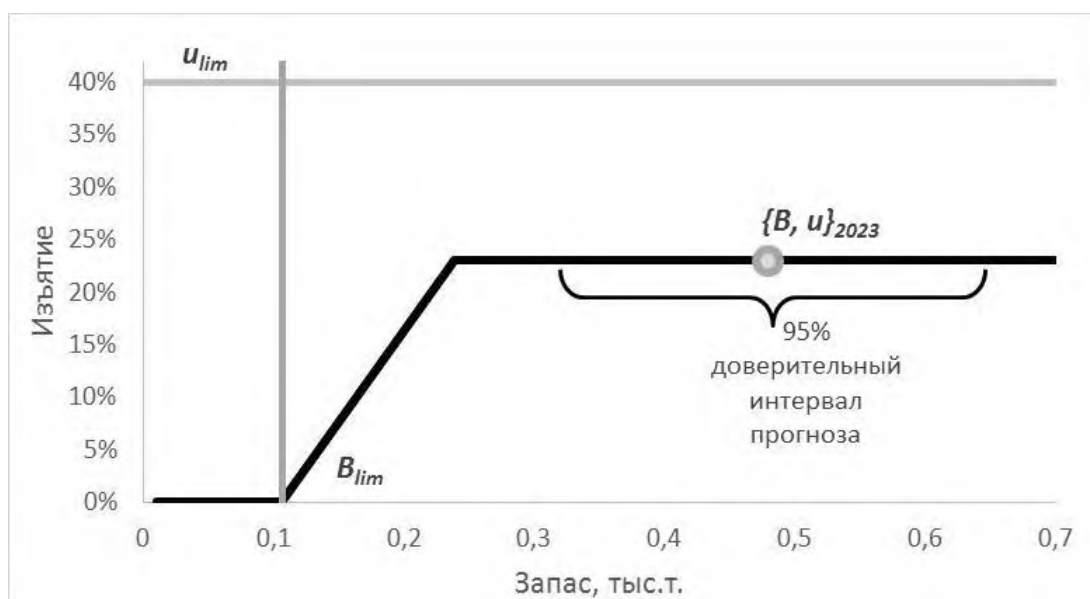


Рис. 3. Графическое представление ПРП для полигонов № 1-2.

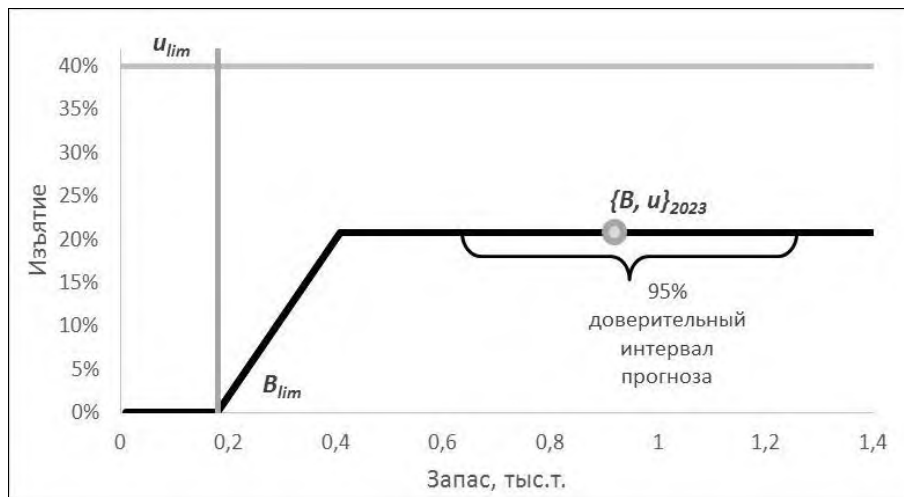


Рис. 4. Графическое представление ПРП для полигона № 3.

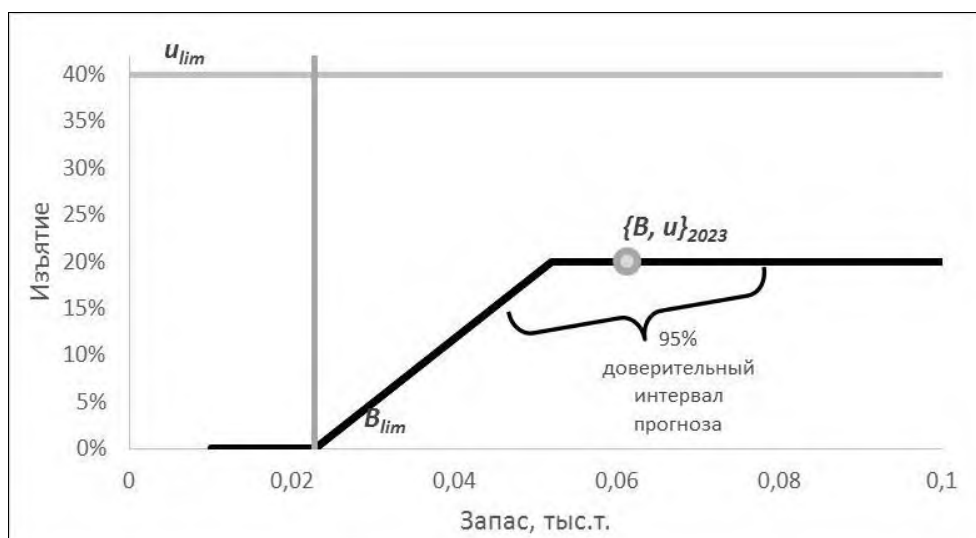


Рис. 5. Графическое представление ПРП для полигона № 4.

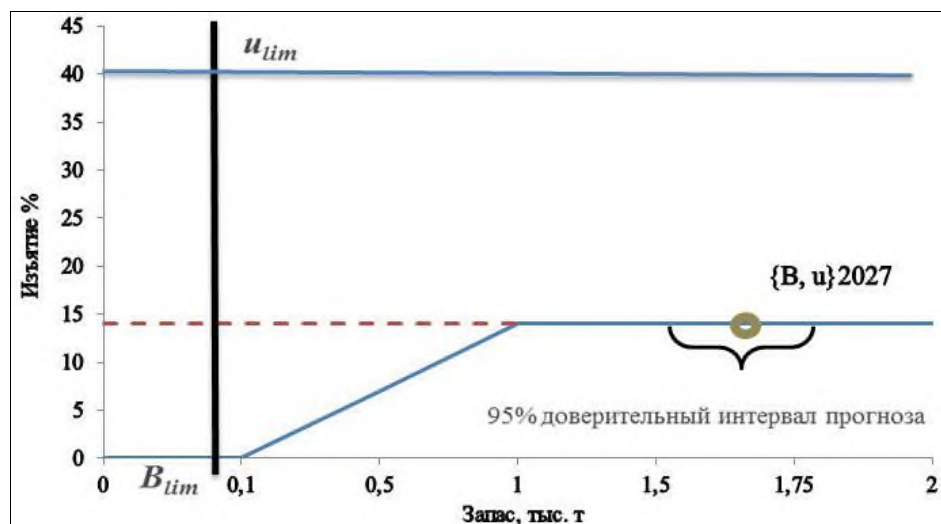


Рис. 6. Графическое представление ПРП для полигонов № 5-6.

Прогноз состояния промыслового запаса. Оценку прогнозируемой величины запаса получили в результате имитации динамики биомассы промыслового запаса на двухгодовую перспективу при заданных уровнях промысловой нагрузки. Для построения прогнозного значения запаса на 2027

г. была использована производственная модель Шефера, а также тренды, построенные на основе линейной фильтрации. Ожидаемые величины промышленного запаса колючего краба для подзоны Восточно-Сахалинской приведены в *таблице 7*.

Таблица 7

Прогноз запаса колючего краба подзоны Восточно-Сахалинской на 2027 г., тыс. т

| Полигон          | Математическое ожидание | 95% доверительный интервал |
|------------------|-------------------------|----------------------------|
| 1, 2             | 0,5                     | 0,29-0,71                  |
| 3                | 0,93                    | 0,61-1,28                  |
| 4                | 0,07                    | 0,043-0,089                |
| 5, 6             | 1,09                    | 0,97-1,21                  |
| 7                | 0,68                    | 0,5-0,95                   |
| Всего по подзоне | 3,27                    | 2,413-4,239                |

Необходимо обратить внимание на то, что изменений текущей и ожидаемой величины запаса колючего краба не произошло на участках, где промысел не велся. Промысловая биомасса скопления, на котором преимущественно был сосредоточен промысел в 2025 г. (полигоны 5 и 6 – п-ов Терпения), имеет тенденцию к небольшому росту на 2027 г., по сравнению с 2026 г. (*рис. 7*).

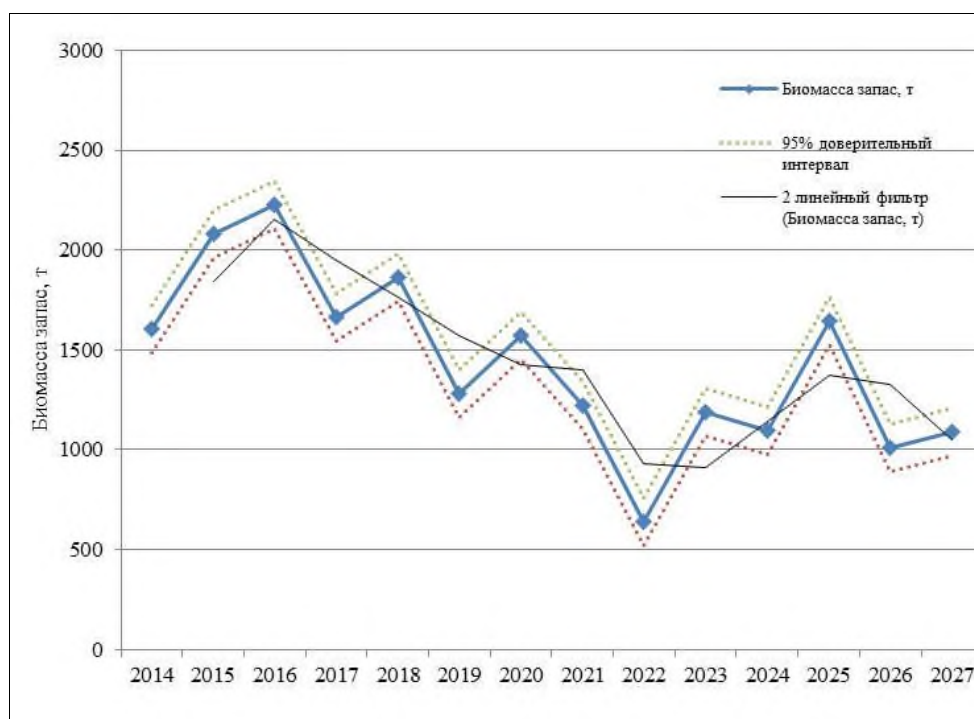


Рис. 7. Расчёт биомассы запаса и уловов краба колючего, вместе с ретроспективой этих параметров, для полигонов № 5-6 в 2014-2025 гг. и прогноз на 2026-2027 гг.

Обоснование объема ОДУ. Величины допустимого изъятия были установлены в соответствии с ПРП для каждого из локальных скоплений краба колючего в Восточно-Сахалинской подзоне (*табл. 8*). Суммарная оценка ОДУ составила около 606 т.

Допустимое изъятие краба колючего  
в Восточно-Сахалинской подзоне на 2027 г., тыс. т

| Полигон          | Ожидаемая величина запаса | Доля изъятия | ОДУ   |
|------------------|---------------------------|--------------|-------|
| 1,2              | 0,5                       | 23%          | 0,115 |
| 3                | 0,93                      | 21%          | 0,195 |
| 4                | 0,07                      | 20%          | 0,014 |
| 5,6              | 1,09                      | 16%          | 0,174 |
| 7                | 0,68                      | 16%          | 0,108 |
| Всего по подзоне | 3,27                      |              | 0,606 |

Запасы краба колючего в Восточно-Сахалинской подзоне относятся к разряду малоизученных. Вместе с тем, они расположены на сравнительно небольших площадях, при этом, как правило, наблюдается неравномерная промысловая эксплуатация скоплений. Все это создает предпосылки для возможного превышения реальных производственных возможностей локальных скоплений краба колючего в Восточно-Сахалинской подзоне. С другой стороны, необходимо изучение реакции запаса на изменяющуюся промысловую интенсивность, в рамках активно-адаптивной стратегии [Hilborn, Walters, 1992] необходимо некоторое повышение промыслового пресса на запас при обязательном мониторинге индикаторов состояния запаса: размерной и половой структуры, плодовитости, индексов обилия производителей и т.п. Для предотвращения возможного негативного воздействия промысла, с одной стороны, и реализации активно-адаптивной стратегии, с другой, предложено применять ротационную стратегию эксплуатации колючего краба [Михеев, Пьянов, 2013].

В 2025 г. промысловым организациям, по ряду независимых от них причин, не удалось полностью освоить величину ОДУ. Кроме того, специализированных исследований краба колючего у восточного Сахалина в 2025 г. провести не представилось возможности, в связи с чем, использованы данные промысловой статистики и результаты наблюдения на промысле. В 2027 году предлагается не изменять величину ОДУ и оставить её на уровне 2024-2026 гг. – 300 т.

Таким образом, **рекомендуется установить ОДУ краба колючего в Восточно-Сахалинской подзоне на 2027 г. в объеме 0,300 тыс. т.**

## Краб колючий (*Paralithodes brevipes*)

61.06 – зона Японское море

61.06.1 – подзона Приморье

Исполнитель: А.В. Харитонов (ХабаровскНИРО)

Куратор: М.В. Переладов (ВНИРО)

Анализ доступного информационного обеспечения. Прогноз состояния запаса и расчет величины ОДУ колючего краба на 2027 г. основан на материалах ловушечной съемки, проведенной в 2025 г. с борта НИС СТР «Зодиак». Работы проводились от мыса Золотой (47°20' с.ш.) до мыса Накатова (51°20' в.д.) с 06 мая по 02 июня, в диапазоне глубин 13-207 м. За указанный период работ было выполнено 114 ловушечных станций (рис. 1, табл. 1). Биоанализ включал 244 самцов колючего краба. Кроме того, использованы материалы мониторинга промыслово-биологических показателей 2010-2024 гг. и промысловой статистики прошлых лет.

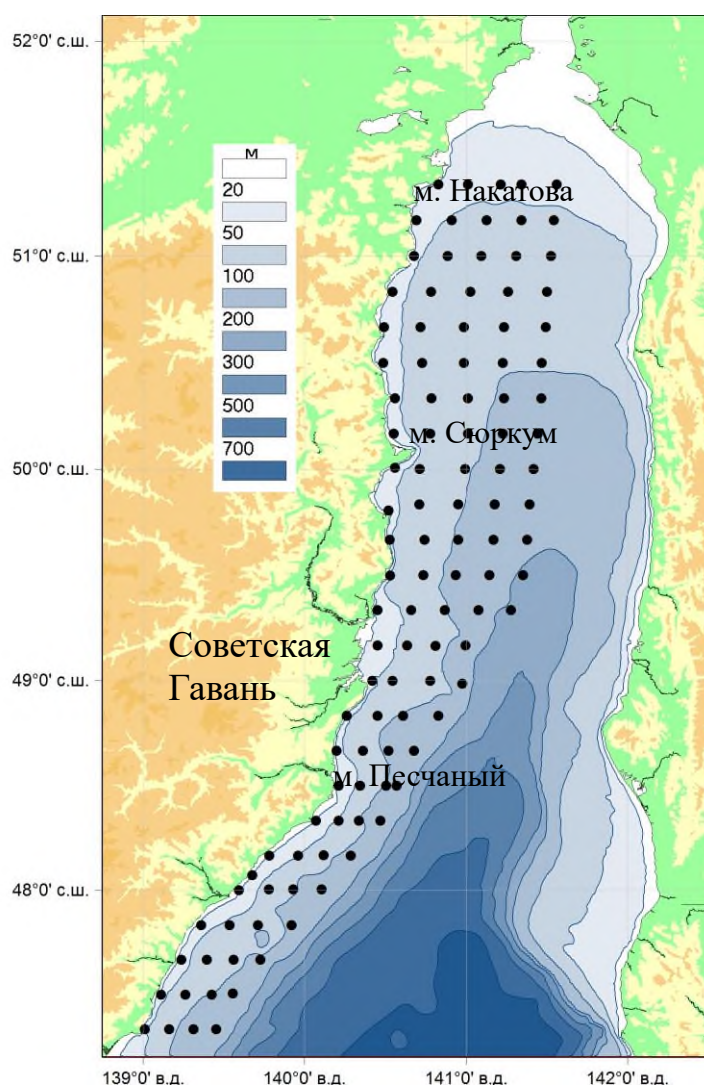


Рис. 1. Карта-схема района работ и постановки порядков НИС СТР «Зодиак» в северо-западной части Татарского пролива в мае-июне 2025 г.

Таблица 1

Объем научно-исследовательских работ по крабу коллечему,  
выполненных в подзоне Приморье

| Год                                   | Период работ | Район работ                                | Количество станций. | Расчетная площадь исследований, тыс. км <sup>2</sup> | Н, экз. |
|---------------------------------------|--------------|--|---------------------|--|---------|
| «ХабаровскНИРО»                       |              |  |                     |  |         |
| 2017                                  | 14.05-19.06  | 47°27'-49°14' с.ш.<br>139°05'-140°27' в.д. | 84                  | 4,3  | 2703    |
| 2021                                  | 29.04-09.05  | 47°29'-48°45' с.ш.<br>139°06'-140°13' в.д. | 56                  | 1,671  | 1784    |
| «ХабаровскНИРО» (совместно с «ТИНРО») |              |  |                     |  |         |
| 2018                                  | 25.08-08.10  | 47°21'-50°10' с.ш.<br>139°13'-140°40' в.д. | 87                  | 23,2   | 308     |
| 2020                                  | 29.04-23.05  | 47°20'-51°00' с.ш.<br>139°00'-141°20' в.д. | 115                 | 25,7   | 186     |
| 2022                                  | 12.05-08.06  | 47°20'-51°20' с.ш.<br>139°00'-141°00' в.д. | 113                 | 26,3   | 153     |
| 2025                                  | 06.05-02.06  | 47°20'-51°20' с.ш.<br>139°00'-141°00' в.д. | 114                 | 26,1   | 244     |

Структура и качество доступного информационного обеспечения для данного запаса соответствуют III уровню (прил. 1 к приказу Росрыболовства № 104 от 06.02.2015 г.), что исключает использование моделей эксплуатируемого запаса. Обоснование строится на эмпирических, трендовых, индикаторных и других приближенных методах, применяемых в случае дефицита информации.

Обоснование выбора методов оценки запаса. Сбор данных для оценки запаса выполняли методом прямого учета, с использованием стандартных крабовых конических ловушек, собранных в порядки, в среднем, по 30 ловушек, с расстоянием между поводцами – 15-20 м. Использование ловушечной съемки для оценки запаса обусловлено тем, что промысел крабов ведется именно ловушками, использование однотипных орудий лова упрощает сопоставление результатов промысла и научного лова.

Для определения текущего запаса использовали компьютерную программу «КартМастер 4.1» [ВНИРО, Поляков, 2003-2008]. Значения запаса интерполировали методом сплайн-аппроксимации [Столяренко Д.А., Иванов Б.Г., 1988] при коэффициенте сглаживания – 0,032. В данном методе оценки запасов используется алгоритм сглаживания показателей уловов между станциями (ловушечными порядками). Цель сглаживания данных – создание функции плотности запаса, которая проходит близко к значениям измерений при выполнении учетной ловушечной съемки. Площадь облова ловушки принималась равной 3300 м<sup>2</sup>.

В прогнозных материалах на 2027 г. для этой единицы запасов при определении ОДУ был применён метод CurC (из семейства методов Constant Catch) [Geromont, Butterworth, 2015], реализованный в программном пакете DLMtool (в среде R). Входной информацией для расчётов послужили сведения о вылове по годам и среднесуточный вылов по данным ССД.

Действующие меры ограничения рыболовства. Согласно действующим «Правилам рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна», утвержденным приказом Минсельхоза России от 06.05.2022 г. № 258, для колючего краба установлен промысловый размер – не менее 100 мм по ширине карапакса. Действуют запретные для добычи сроки на период линьки – к северу от параллели 47° 20 с.ш. с 10 июня по 30 сентября. В качестве еще одной меры обеспечения сохранения и рационального использования краба колючего приказом Минсельхоза России от 28.03.2023 г. № 311 утверждены минимальные объёмы добычи (вылова) в сутки на одно судно. Для северо-западной части Татарского пролива подзоны Приморья, севернее мыса Золотой, указанный объем составляет 0,53 т.

Ретроспективный анализ состояния запаса и промысла. Колючий краб является менее ценным, в коммерческом отношении, видом, по сравнению с другими видами промысловых крабов северо-западной части Татарского пролива. В настоящее время отмечается интерес рыбодобывающих компаний к данному виду крабов. По данным ССД Росрыболовства и Амурского территориального управления Росрыболовства, в 2025 г. вылов составил 213,158 т или 91,9% от годового ОДУ в 232 т (рис. 2). Промышленностью освоено 99,2% промысловых квот, любительским рыболовством – 67,7%, НИР – 15,4% (табл. 2).

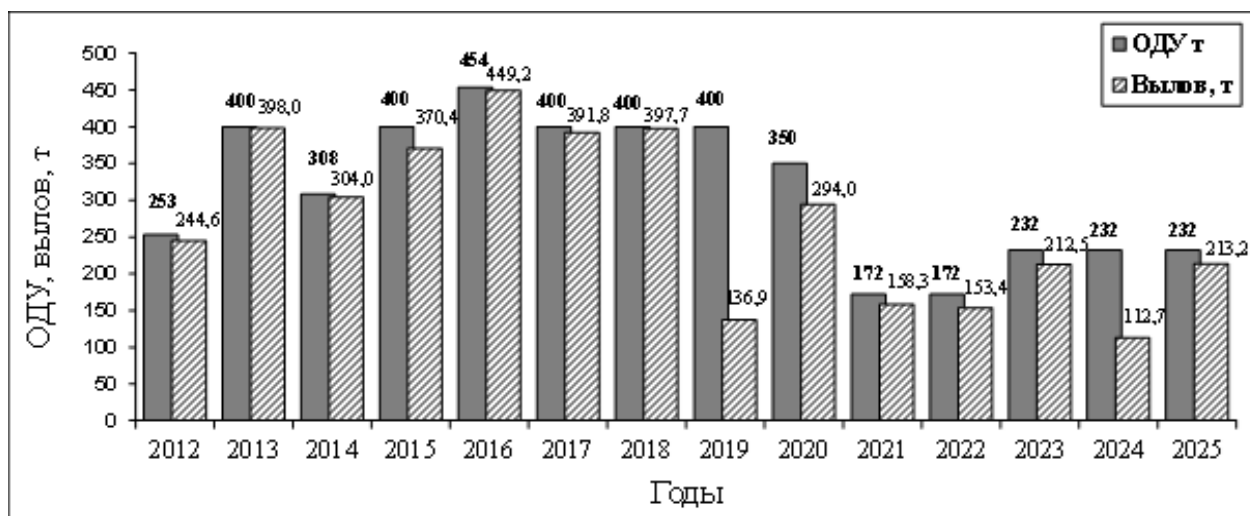


Рис. 2. Динамика ОДУ и статистика вылова краба колючего.

Таблица 2

Статистика вылова краба колючего в подзоне Приморье (к северу от м. Золотой) в 2025 г.

| Виды лова    | Квота, т | Освоение, т | Освоение, % |
|--------------|----------|-------------|-------------|
| Промышленный | 212,5    | 210,774     | 99,2        |
| Любительский | 3,0      | 2,030       | 67,7        |
| КМНС*        | 14,2     | 0           | 0           |
| НИР**        | 2,3      | 0,354       | 15,4        |
| Итого        | 232      | 213,158     | 91,9        |

\*Рыболовство в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской; \*\*Научно-исследовательские работы.

Промышленный лов колючего краба в подзоне Приморье традиционно ведется к северу от мыса Золотой, до мыса Красный Партизан. В 2025 г., как и в предыдущие годы, основной лов проводился на участке побережья от мыса Безымянный (47°46' с.ш., 139°15' в.д.) до бухты Андрея (48°33' с.ш., 140°10' в.д.) (рис. 3).

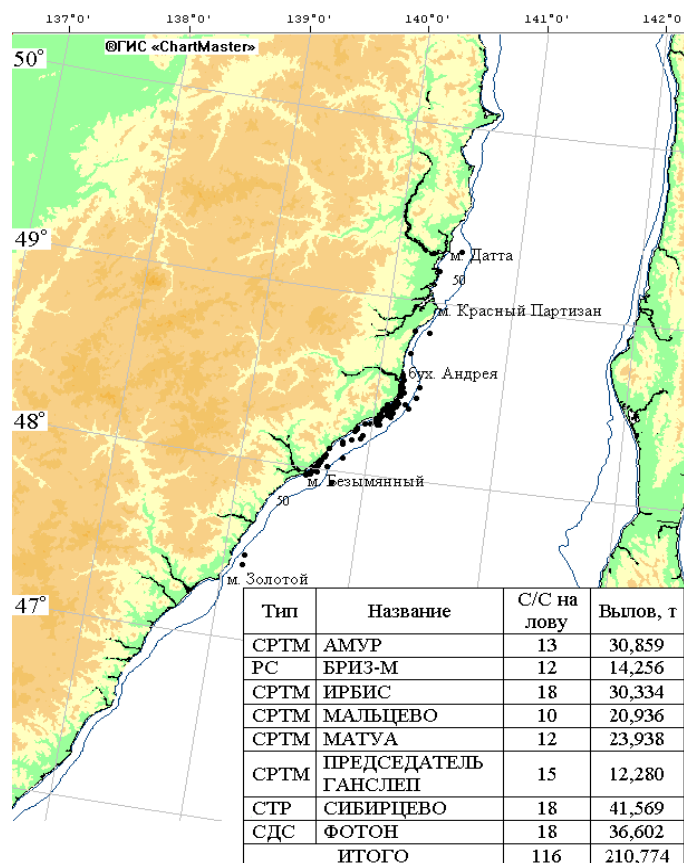


Рис. 3. Распределение промыслового флота при добыче краба колючего в подзоне Приморье в 2025 г.

В 2025 г. в разные периоды лов вели 8 судов. Среднесуточный вылов одного судна изменялся по месяцам от 1,682 до 2,265 т и в среднем за год составил 1,817 т. (табл. 3). Большая часть выделенного объема (по разрешениям) на суда, осуществляющие промышленное рыболовство, в 2025 г. была освоена в весенний период (76,6%), до ежегодного запрета на промысел.

Таблица 3

Характеристика промысла краба колючего в подзоне Приморье  
(данные ССД Росрыболовства)

| Год  | Среднесуточный вылов одного судна по месяцам и годам, т |       |       |       |       |   |   |   |       |       |       | Н. судов |     |
|------|---|-------|-------|-------|-------|---|---|---|-------|-------|-------|----------|-----|
|      | 2   | 3     | 4     | 5     | 56    | 7 | 8 | 9 | 10    | 11    | 12    |          | Год |
| 2019 | -   | 1,050 | 1,679 | 0,969 | -     | - | - | - | 2,649 | 1,357 | 2,268 | 1,798    | 1   |
| 2020 | -   | -     | 0,627 | 1,651 | 2,274 | - | - | - | 1,733 | 1,550 | 3,149 | 1,794    | 7*  |
| 2021 | -   | -     | 1,205 | 2,109 | 2,421 | - | - | - | -     | -     | -     | 1,945    | 5   |
| 2022 | -   | -     | 1,412 | 2,286 | 3,332 | - | - | - | 3,705 | -     | -     | 2,532    | 3   |
| 2023 | 0,911   | 1,539 | 1,469 | 2,115 | 2,543 | - | - | - | 0,746 | 1,107 | 1,781 | 1,618    | 4   |
| 2024 | -   | -     | 1,536 | 2,396 | 2,117 | - | - | - | -     | -     | 1,550 | 1,922    | 3   |
| 2025 | -   | -     | 1,704 | 1,682 | 2,265 | - | - | - | -     | -     | 1,921 | 1,817    | 8   |

\*Из них 2 НИС

Данные по колючему крабу, полученные в мае-июне 2025 г., показали, как и в предыдущие годы, что промысловая часть группировки располагается к северу от мыса Туманный.

Частота встречаемости вида в ловушечных уловах составила 15,8%. Наиболее плотные концентрации отмечали от мыса Крестовоздвиженский до мыса Песчаный (47°40'1-48°35'6 с.ш.), на глубинах 13-55 м. Так же, незначительное скопление отмечено на участке южнее мыса Датта (49°10'0 с.ш.), на глубинах 22-25 м.

В уловах колючего краба преобладали самцы промыслового размера, они составили 87,4% улова, доля самок составила 11,9%, самцов непромыслового размера – 0,7%.

Промысловые самцы облавливались на глубинах от 13 до 55 м (рис. 4). При этом необходимо учитывать особенности обитания вида в северо-западной части Татарского пролива. Согласно многолетним данным, ядро популяции весной располагается на глубинах от 6 до 15 м, соответственно, съемкой (май-июнь 2025 г.) были охвачены не все глубины, на которых обитает колючий краб.

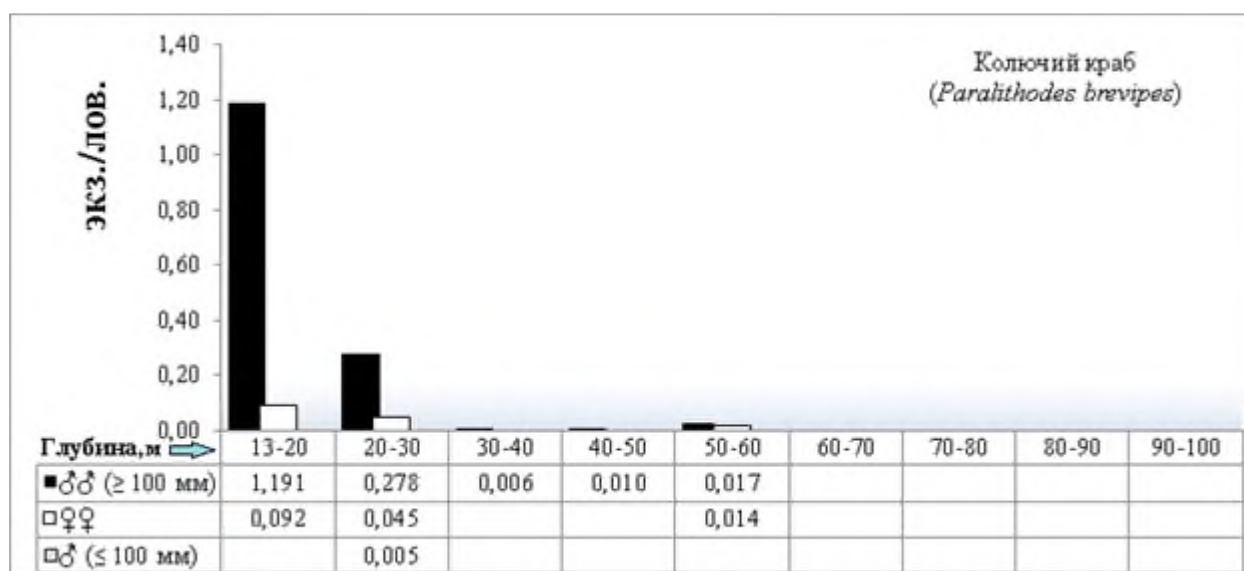


Рис. 4. Батиметрическое распределение краба колючего (экз./км<sup>2</sup>) в подзоне Приморье в мае-июне 2025 г.

В целом по району исследований, средний улов составил 1,7 экз./лов., на глубинах 13-20 м, при максимальном улове – 3,6 экз., средняя плотность составила 504 экз./км<sup>2</sup>, при максимальной плотности – 1079 экз./км<sup>2</sup>. С увеличением глубины (до 20-48 м) уловы снижались, а также снижалась плотность распределения крабов, в среднем составив 0,04 экз./лов. и 13,0 экз./км<sup>2</sup>, соответственно. Средние значения уловов и плотностей, в зависимости от глубины, несколько выше значений, полученных в весенний период 2022 г.

В 2021 г. высокие уловы наблюдались на глубинах от 5 до 12 м (рис. 5). Значения средних уловов на этих глубинах в разы выше.

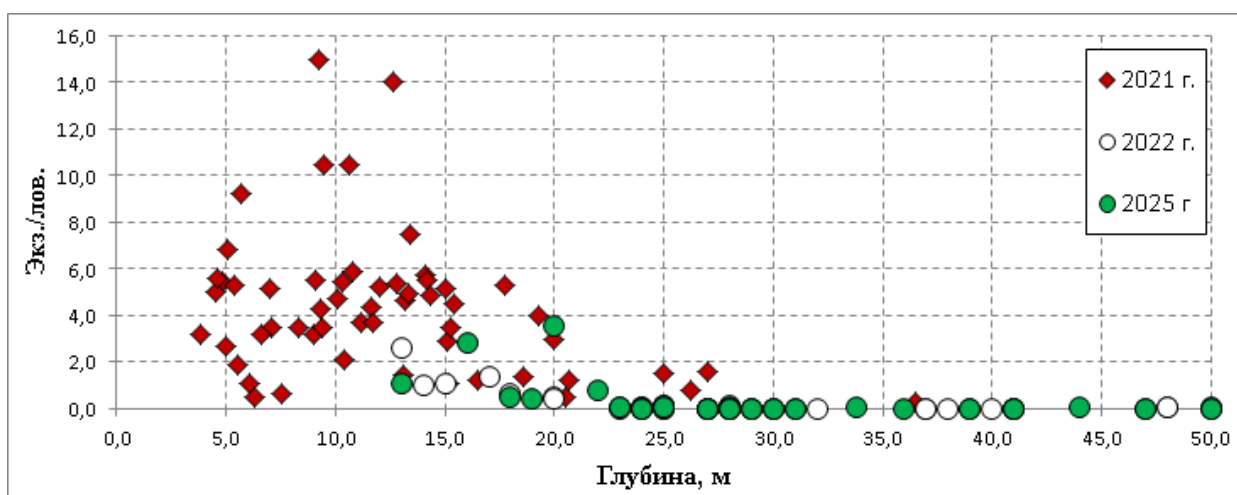


Рис. 5. Распределение уловов по глубинам (экз./лов.) промысловых самцов краба колючего в подзоне Приморья в апреле-мае 2021 и мае-июне 2022, 2025 гг.

Основу уловов самцов колючего краба, около 60%, составляли особи с шириной карапакса 100-129 мм ( $\min = 91$  мм,  $\max = 168$  мм,  $\sigma_{\bar{x}} = 0,867$ ) (рис. 6). Средний размер карапакса самцов в мае-июне 2025 г. составил 121,7 мм, средняя масса – 1218,8 г ( $\min = 442$  г,  $\max = 3020$  г). Средняя ШК промысловых самцов – 122 мм, средняя масса – 1228 г.

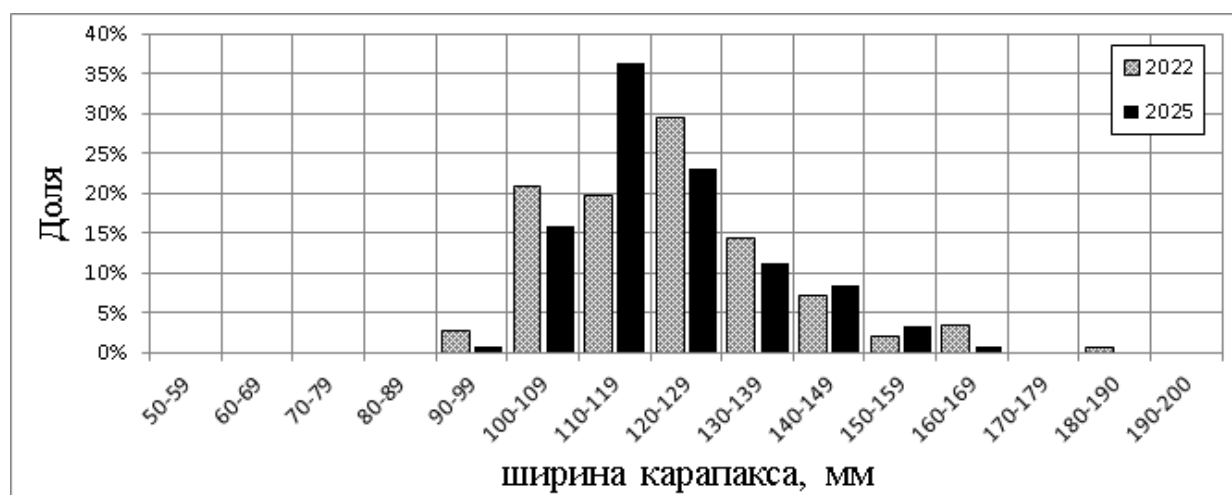


Рис. 6. Размерный состав самцов краба колючего в 2022-2025 гг. (N=2022 – 153 экз.; в 2025 г. – 244 экз.).

В целом, серьезных изменений средних размерно-весовых значений, по отношению к прошлым годам, не отмечено (табл. 4). Как и в предыдущие годы, самцы непромыслового размера в уловах немногочисленны. Это связано с тем, что молодь колючего краба находится на недоступном для ловушечной съемки мелководе – на глубине 1-4 м.

Таблица 4

Динамика средних размерно-весовых показателей самцов краба колючего  
в северо-западной части Татарского пролива

| Год  | Средняя ширина карапакса самцов, мм | Средняя ширина карапакса самцов промыслового размера, мм | Средняя масса тела самцов, г | Средняя масса тела самцов промыслового размера, г |
|------|-------------------------------------|--|------------------------------|---|
| 2010 | 126,9                               | 130,9  | 1336,8                       | 1432,9  |
| 2011 | 134,5                               | 136,5  | 1568,3                       | 1623,2  |
| 2012 | 121,1                               | 121,0  | 1084,8                       | 1082,2  |
| 2013 | 120,2                               | 120,7  | 1121,1                       | 1132,4  |
| 2014 | 127,7                               | 130,3  | 1302,0                       | 1386,2  |
| 2017 | 124,5                               | 126,8  | 1214,6                       | 1284,2  |
| 2018 | 119,6                               | 124,6  | 1134,0                       | 1247,0  |
| 2019 | 119,5                               | 122,7  | 1173,0                       | 1253,1  |
| 2020 | 121,2                               | 122,2  | 1181,0                       | 1208,0  |
| 2021 | 118,6                               | 122,1  | 1159,6                       | 1245,0  |
| 2022 | 123,0                               | 123,8  | 1208,0                       | 1322,0  |
| 2025 | 121,7                               | 122,0  | 1218,8                       | 1228,0  |

Определение биологических ориентиров. Исторический минимум численности и биомассы запаса колючего краба в рассматриваемом районе наблюдался в 2007 г. – период, когда исследованиями не были охвачены глубины меньше 20 м, и запас явно недооценивался. Численность запаса составляла 0,409 млн экз., биомасса – 0,572 тыс. т. Максимального значения запас достигал в 2010 г., когда численность самцов промыслового размера составляла 2,951 млн экз., биомасса – около 4,131 тыс. т (рис. 7).

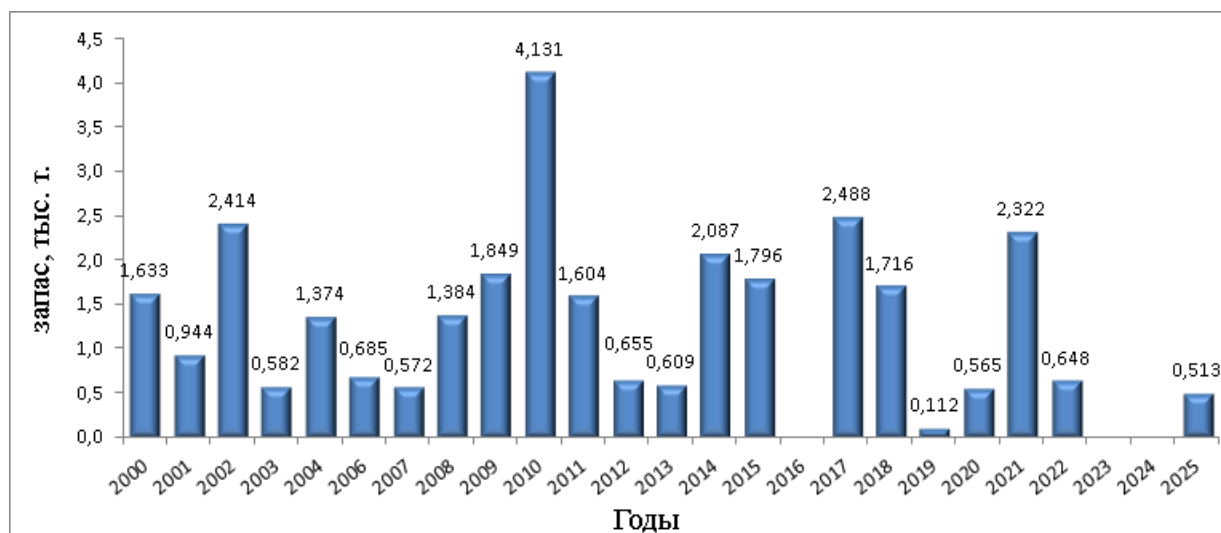


Рис. 7. Динамика промыслового запаса краба колючего в подзоне Приморье в 2000-2022 гг. (в 2016, 2023, 2024 гг. НИР по крабам не проводили, в 2019, 2020, 2022, 2025 гг. полученные значения не отражают реального состояния запаса, так как традиционные места обитания промысловых самцов съемкой охвачены не были).

В 2010 г. съемкой была охвачена максимально возможная площадь ареала колючего краба северо-западной части Татарского пролива, включая районы с низкой плотностью распределения крабов, где промысел не велся, и не ведется в настоящее время. В связи с этим, полученная величина промыслового запаса в 2010 г. не может быть использована в качестве

максимального промыслового запаса. Предлагается использовать величину  $FSB_{max}$ , рассчитанную на основе данных, полученных в результате учетной съемки 2017 г. (2,488 тыс. т, 1,938 млн экз.), как наиболее приемлемую и максимально полную.

Определение границ допустимой (биологически безопасной) области управления запасом выполнено с учётом положений, изложенных в работах В.К. Бабаяна [2000] и А.И. Буяновского [2012]. Основными ориентирами управления приняты граничный и целевой ориентиры индекса биомассы (численности) промыслового запаса ( $FSB_{lim}$  и  $FSB_{tr}$ ). Ориентиры управления определены по правилам:

$$FSB_{lim} = 0,2 \times FSB_{max}; FSB_{tr} = 2/3 \times FSB_{max}$$

С учётом обозначенных правил,  $FSB_{lim} = 0,498$  (0,355 млн экз.);  $FSB_{tr} = 1,659$  (1,185 млн экз.).

Обоснование правила регулирования промысла (ППП). Регулирование промысла осуществляется с помощью зонального ППП. В качестве цели эксплуатации запаса предложено получение устойчивого вылова. Для определения интенсивности эксплуатации запаса применяется линейно-кусочная функция, параметры которой устанавливаются в соответствии с ориентирами управления. При изменении состояния запаса, в пределах границ ориентиров, изменяется величина допустимого вылова.

В случае если запас оценивается объёмом менее  $FSB_{lim}$  – вводится запрет на промышленное рыболовство, за исключением научного и контрольного лова. При оценке запаса в пределах значений от  $FSB_{lim}$  до  $FSB_{tr}$  – интенсивность изъятия устанавливается линейно, в пределах 1–10% от промыслового запаса. Схема зонального регулирования промысла колючего краба разбивается на три зоны: запрет промышленного лова, восстановление запасов и режим устойчивого промысла (рис. 8).

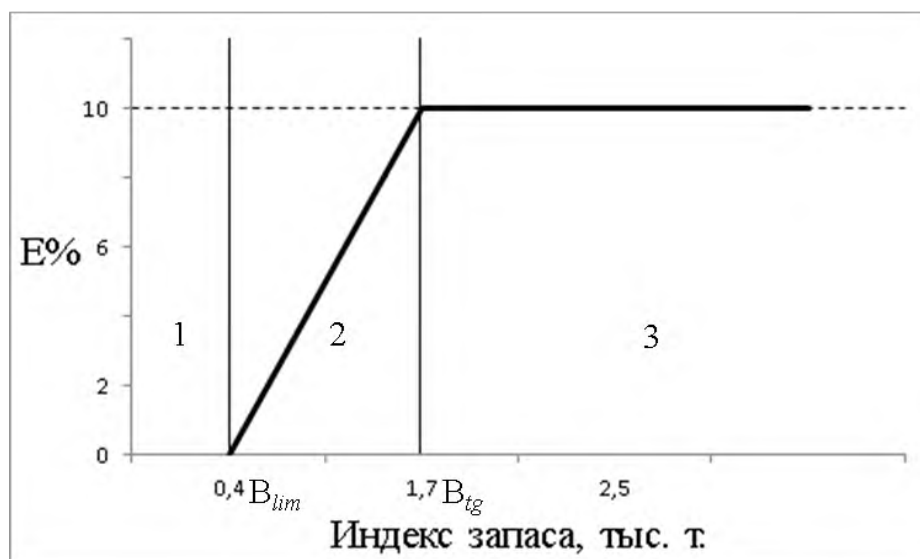


Рис. 8. Схема зонального регулирования промысла краба колючего в северо-западной части Татарского пролива.  $E$  – коэффициент эксплуатации,  $B_{lim}$  – граничный,  $B_{tr}$  – целевой. Зоны: 1 – подорванный (депрессивный) запас, 2 – восстановление запаса (неблагополучный), 3 – постоянной интенсивности промысла (благополучный).

Прогнозирование состояния запаса. За последние 15 лет на традиционных местах обитания колючего краба каких-либо серьезных колебаний промысловой численности отмечено не было (табл. 5). В 2020, 2022 и 2025 гг. работы выполняли на глубинах, где поимка колючего краба случайна (см. рис. 5). Учитывая, что промысловая обстановка характеризуется как стабильная, среднесуточный улов в 2025 г. находился на уровне среднесуточного (1,817 т), освоение выделенного ресурса за последние 10 лет находится на высоком уровне и, в среднем, составляет 95,6%, можно с уверенностью сказать, что промысловый запас к началу промысла 2027 г. будет находиться, как минимум, на уровне среднесуточного значения 1,611 млн экз. или 2,130 тыс. т.

Таблица 5

Динамика промыслового запаса на традиционных местах обитания колючего краба в подзоне Приморье севернее м. Золотой в 2014-2021 гг.

| Годы                     | 2014  | 2015  | 2017  | 2018  | 2019  | 2020  | 2021  | 2022  | 2023  | 2024  | 2025  |
|--------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Млн экз.                 | 1,491 | 1,387 | 1,938 | 1,376 | -     | 0,468 | 1,865 | 0,490 | -     | -     | 0,418 |
| Тыс. т                   | 2,087 | 1,796 | 2,488 | 1,716 | -     | 0,565 | 2,232 | 0,648 | -     | -     | 0,513 |
| С/С вылов, т             | -     | -     | -     | -     | 1,798 | 1,794 | 1,945 | 2,532 | 1,618 | 1,922 | 1,817 |
| Вылов за год, т          | -     | -     | -     | -     | 136,9 | 294,0 | 158,3 | 153,4 | 212,5 | 112,7 | 213,1 |
| Кол-во судов на промысле | -     | -     | -     | -     | 1     | 5     | 5     | 3     | 4     | 3     | 8     |

Обоснование объема ОДУ. Оценку величины ОДУ колючего краба в подзоне Приморье к северу от мыса Золотой на 2027 г. выполнили посредством использования пакета модельного расчета DLMtool. При этом допустили, что его вылов в 2026 г. будет соответствовать 95,6% ОДУ – 0,221 тыс. т, вылов на судосутки промысла может составить 1,8 т/судосутки.

В результате расчетов, средние оценки ОДУ на 2027 г., полученные разными методами, варьировали от 100 до 225 т (рис. 9).

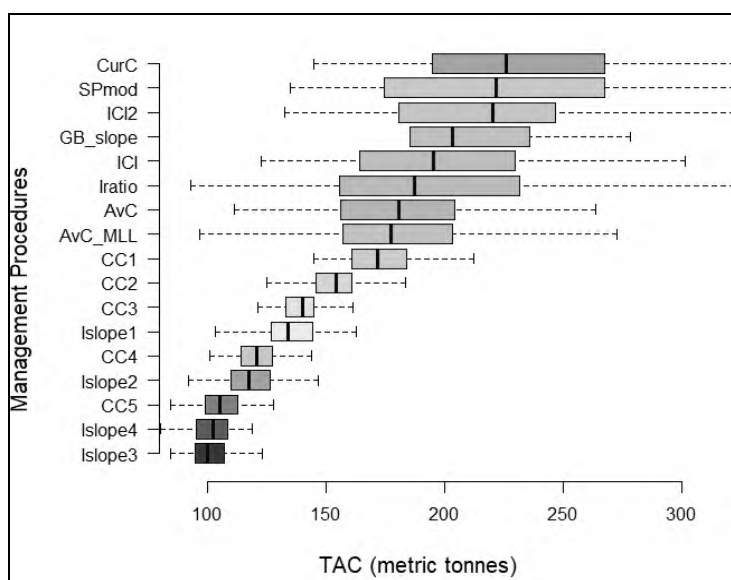


Рис. 9. Графическое представление результатов расчетов ОДУ колючего краба в подзоне Приморье к северу от мыса Золотой методами, реализованными в DLMtool (по оси ординат – процедура управления, метод оценки ОДУ; по оси абсцисс – величина ОДУ).

Прогнозируется стабильное состояние промыслового запаса колючего краба в подзоне Приморье к северу от мыса Золотой, поэтому наиболее оптимальной целью управления должно быть поддержание ОДУ на уровне близком к уровню последних лет.

Сравнение ОДУ, рассчитанного исходя из «предосторожного» подхода зонального регулирования промысла, при использовании методов DLMtool, показало удовлетворительные результаты. Оценка ОДУ находится в пределах 47% интервала расчетной величины предложенных методов DLM.

Учитывая стабильность промыслового запаса краба колючего, а также достаточно высокий процент освоения (99,2%) судами, осуществляющими специализированный промысел в 2025 г., и хорошую промысловую обстановку, предлагается до получения новых данных по промысловому запасу установить ОДУ на 2027 г. на уровне 2026 г. – 0,232 т.

Таким образом, **рекомендуется установить ОДУ краба колючего в подзоне Приморье на 2027 г. в объеме 0,232 тыс. т.**

## **Краб равношипый (*Lithodes aequispinus*)**

### 61.03 – зона Северо-Курильская

Исполнитель: Г.В. Жуковская (СахНИРО)  
Куратор: С.И. Моисеев (ВНИРО)

Анализ доступного информационного обеспечения. В основу прогноза состояния запаса и расчета величины ОДУ равношипного краба на 2027 г. положен материал, собранный в период исследований с 1993 по 2016 гг., и данные промышленной статистики по 2025 год, включительно. Данные за 2016 г. носят ориентировочный характер, ввиду малочисленности выборки. Данные за 2020-2021 гг. неполные.

Для анализа имеется ограниченный набор характеристик, которые фиксировались в ретроспективе и, возможно, могут отслеживаться в дальнейшем при эксплуатации этого вида. К таким характеристикам можно причислить: СРУЕ промысловых особей, промысловые усилия, вылов, средний размер промысловых особей. Улов на усилие является единственным доступным параметром для мониторинга численности популяции. Равношипый краб обитает на сложных задевиных грунтах, изрезанной поверхности, со значительными перепадами глубин. Выполнение работ традиционными учетными орудиями лова, такими как донные тралы, невозможно из-за сложного рельефа дна. Поэтому весь имеющийся материал получен при помощи ловушечных орудий лова (ловушки американского образца для крупных и глубоководных видов крабов, с длиной нижней стороны – 1,75 м, высотой – 1,0 м).

Структура и качество доступного информационного обеспечения для равношипного краба Северо-Курильской зоны соответствуют III уровню (прил. 1 к приказу Росрыболовства № 104 от 06.02.2015 г.).

Обоснование выбора методов оценки запаса. Поскольку селективность ловушек, в значительной мере, обусловлена биологическими особенностями объекта исследования, то их применение для сбора данных вносит неопределенные погрешности. Трудности возникают при определении коэффициента уловистости ловушки, который, по литературным данным, может давать почти 50%-ную погрешность. Размерный состав из ловушечных уловов также существенно зависит от биологического состояния особей. Литературные данные свидетельствуют, что селективность ловушек проявляется в отношении межлиночного состояния особей. Поскольку частота линек у особей разных размерно-возрастных групп неодинакова, то это накладывает существенные погрешности на соответствие размерного состава особей в популяции и в ловушечных уловах. По этой причине нельзя быть полностью уверенным в правильности определения группового возраста по методам анализа кривых размерного состава.

Обоснование прогнозных материалов строится на эмпирических, трендовых, индикаторных и других методах, применяемых в случае

дефицита информации.

Ретроспективный анализ состояния запаса и промысла. Равношипый краб относится к видам, населяющим верхнюю батиналь. В пределах Курильского бассейна он обитает на свалах глубин у Курильских островов и с северо-восточной стороны о-ва Сахалин, на глубинах от 87 до 1150 м. Его основные скопления приурочены к глубинам 200-500 м, поэтому для организации исследований необходимо применение глубоководного оборудования. К особенностям биологии равношипного краба можно отнести низкую плодовитость самок, большую продолжительность жизненного цикла – признаки, характерные для вида в целом, а также ограниченность жизненного пространства, локальность и малочисленность популяций, особенно островных. Биология этого вида изучена вполне достаточно для понимания особенностей функциональной структуры его популяций, положительных и отрицательных свойств, влияющих на формирование численности. На настоящий момент выяснено, что, в силу изрезанности рельефа дна и особенностей биологии этого вида, его пространственно-функциональная структура в районе Курильских островов представлена сетью мелких самовоспроизводящихся группировок популяционного ранга, располагающихся вокруг более крупных, имеющих промысловое значение. В тоже время, не определены факторы, действующие на ход физиологических процессов.

Равношипый краб, в отличие от шельфовых видов крабов, имеет в своем развитии лецитотрофную личинку с демерсальным типом развития [Shirley, Zhou, 1997]. Эта особенность позволяет виду не тратить энергию на продолжительные миграции в целях привязки пространства репродуктивных процессов к условиям транспорта личинок. Поскольку наибольшие плотности равношипного краба отмечаются вокруг подводных возвышенностей, по-видимому, большинство скоплений существуют в условиях стационарных круговоротов, и личинки, тем более с демерсальным типом развития, в основном, не покидают их границ [Низяев, 1990)]. Перечисленные особенности определяют принципиальную функциональную структуру популяций. Популяции локальны, панмиксия между соседними популяциями нарушена многочисленными преградами, образованными скальными породами. Это предполагает возможность независимого существования нескольких популяций в непосредственной близости друг от друга. Жизнедеятельность каждой популяции краба может происходить без существенного влияния со стороны других. При истощении численности популяции, ее восстановление будет идти только за счет оставшихся резервов, без какой-либо ощутимой помощи от соседних популяций, что определяет значительную продолжительность ее выхода из депрессии. В пределах Северо-Курильского промыслового района обитают две сравнительно крупные популяции равношипного краба (шиашкотанская и симуширская) и ряд относительно мелких группировок у о-вов Ушишир, Расшуа, Матуа, объединенных в единый объект управления. С 2011 года разведана и выделена в обособленную самостоятельную единицу управления

группировка, населяющая акваторию с южной стороны о. Симушир.

*Шиашкотанская группа (пр. Крузенштерна – Четвертый Курильский пролив).* Шиашкотанская группа, помимо основных промысловых скоплений у о. Шиашкотан и скал Ловушки, включает два малочисленных поселения (у о-вов Маканруши-Онекотан и на плато к юго-востоку от о. Шиашкотан).

Скопление промысловых особей шиашкотанской популяции локализовано с океанской стороны, от южной части острова до прол. Крузенштерна. Ежегодные работы в указанном районе ведутся, преимущественно, в весенний период. В 2003-2004 гг., по ряду технических причин, работы выполнялись осенью, ряд сезонных наблюдений не состоялись. В 2005 г. весенние исследования возобновились, однако, сместились сроки проведения работ, которые ранее выполнялись с февраля по май, а в 2005 г. выполнены в период с марта по июнь, что отразилось на данных промысловой статистики. Осенью 2005 г. и весной 2006 г. работы начаты своевременно, осенние работы в 2006 г. начаты в летний период. В 2007 году, что совпадает с пиком депрессивного состояния у популяции, в связи с низкими промысловыми результатами, работы не велись. Выставлено всего несколько порядков, число которых не позволило получить репрезентативные оценки состояния группировки. В последующие годы работы велись, преимущественно, в весенне-летний период.

У Северных Курильских островов первые попытки изучения равношипного краба предпринимались с 1992 г., а специализированные исследования организованы с 1993 г. В силу высокой затратности работы ловушками на больших глубинах, до 1999 г. ННН промысел этого объекта был незначителен. В 2000-2006 гг. неоднократно отмечался незаконный промысел в районе Северных Курил. В конце 2000-х годов незаконный промысловый пресс существенно снизился.

Помимо негативного воздействия ННН промысла, в 2001-2006 гг. лов велся без учета репродуктивных возможностей каждой независимой популяционной группировки, обитающей в Северо-Курильском промрайоне. С 2009 года добывающими предприятиями существенно пересмотрена стратегия промысла краба. Раньше практически всю квоту, определенную для зоны Северные Курилы, выбирали у о. Шиашкотан, что, во-первых, привело к местному перелову и снижению уловов на усилие, во-вторых, по малоэксплуатируемым группировкам прервался ряд данных. В свою очередь, это отразилось на общей оценке величины изъятия, т.к. производительность допустимого улова в шиашкотанской группировке закономерно снизилась.

В 2009 г. промысловые нагрузки на группировки были распределены согласно научным рекомендациям, что благотворно повлияло на успешность промысла и состояние запасов. В частности, снижение промысловой нагрузки на шиашкотанскую группировку повлекло за собой увеличение среднего улова и позволило оценить допустимый вылов в условиях рационального ведения промысла. В 2009-2012 гг. вылов оставался щадящим, поскольку численность группировки была ниже оптимальной. Изменение стратегии промысла позволило существенно сократить

промысловые усилия для освоения запаса краба.

В первые годы эксплуатации группировки уловы были сравнительно высоки и достигали 16-24 экз./лов. К 1994 г., как и ожидалось, этот показатель закономерно снизился и стабилизировался вплоть до 2002 г. Исключением в этот период является 2000 г., когда, по неизвестным причинам, был отмечен резкий скачок средних уловов на усилии (рис. 1). До конца 1990-х годов основной промысловый пресс приходился на участок восточнее о. Шиашкотан. Начиная с 2000 года, он полностью переместился в район ск. Ловушки, по причине снижения плотности скоплений у о. Шиашкотан. Заметное снижение улова (до 7,4 экз./лов.) наблюдалось у скал Ловушек в осенний период 2003 г., весной 2005 г. уловы составили 6,1 экз./лов. Снижение улова на усилии, в сочетании с сужением границ ареала группировки, свидетельствует о начале депрессивных явлений. Причиной депрессии, скорее всего, был перелов, вызванный работой браконьерских судов, и, периодически, чрезмерным промысловым усилием с выловом, превышающим возможности популяции (1995, 2001, 2006 гг.).

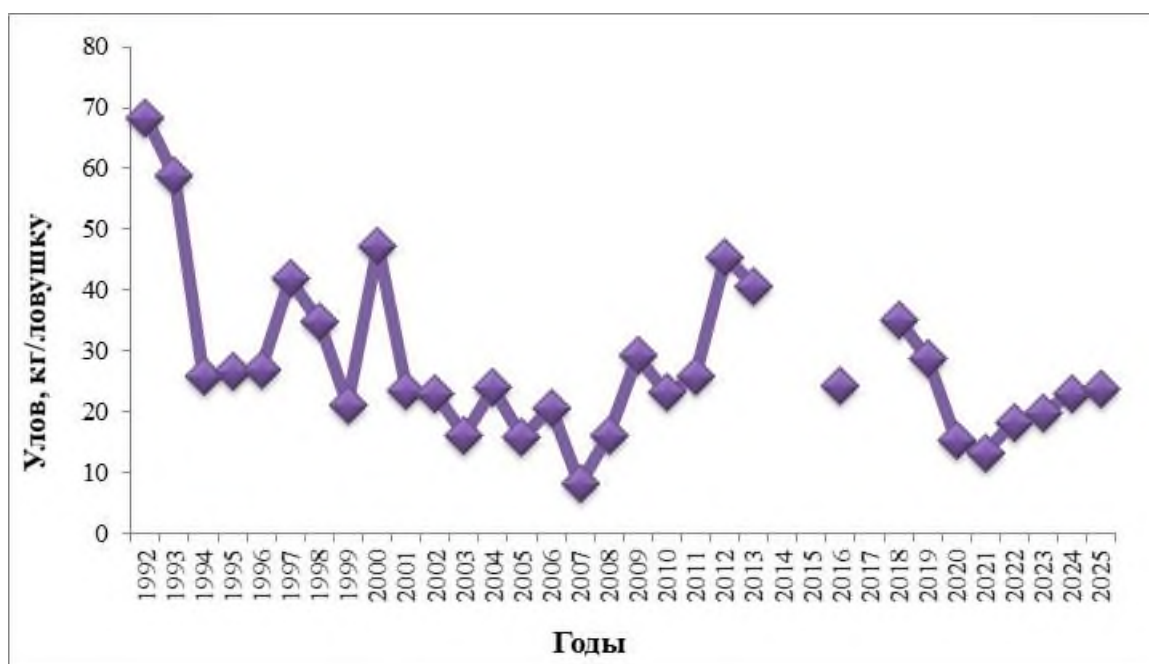


Рис. 1. Динамика уловов краба равношипного у о-ва Шиашкотан и скал Ловушки.

По материалам съемок, осенью 2005 г. уловы находились на сравнительно низком уровне и в среднем составили 6,1 экз./лов., весной 2006 г. наблюдалось увеличение до 9,1 экз./лов. Аномально низкие уловы отмечены в летне-осенний период 2007 г. В 2008 г. уловы также были низкими, а промысловая ситуация, в среднем, была сходной с 2005 г. В 2009 г. и последующие годы уловы существенно возросли, что дало возможность внести соответствующие коррективы в прогнозирование вылова.

На протяжении последних лет в районе наблюдается стабилизация уловов на усилии, что показывает успешность выбранной стратегии промысла. Проведенная в 2013 г. разведка скоплений краба у о-ва Шиашкотан показала, что восстановление запасов на этом участке идет

довольно успешно, улов на усилие, в среднем, составил 11,7 экз./лов. Средний размер промысловых особей здесь несколько выше, чем у скал Ловушки, что связано с отсутствием промысла на этом участке. Корректные данные по уловам на усилие с 2013 г. отсутствуют.

В 2016 г. проведено кратковременное наблюдение на промысле, результаты которого сложно признать репрезентативными (станций – 8, промеров – 46). По данным промысловой статистики 2018 года, улов на усилие превышает среднемноголетнее значение и имеет тенденцию к увеличению. Однако, также стоит заметить, что в этом районе промысел ведется с превышением рекомендованных объемов. В 2020 г., по данным, предоставленным пользователями и собранным в ходе наблюдения за промыслом, улов на усилие снизился ниже среднемноголетнего уровня, а изъятие значительно превышает допустимую величину.

В 2021 г. результат промысла был почти сходен с результатом в 2007 г., когда данная единица управления была существенно истощена и, фактически, была признана депрессивной. Лишь результаты промысла в 2008, 2009 гг. позволили не вводить запрет на промысел. Результаты промысла в 2022 г., показавшие некоторое увеличение индекса численности, стали так же основанием, которое позволило отложить введение запрета. Такая ситуация может быть следствием вступления в промысел урожайного поколения. Тем не менее, состояние запаса оценивается как близкое к критическому. Промысловые показатели 2023-2025 гг. характеризуются незначительной положительной динамикой.

Размерный состав самцов в 2020 г. показал значительное преобладание промысловых особей (рис. 2), что является обычным для данной группировки популяции. Прилов непромысловых особей в этом районе промысла никогда не превышал 10-20%. Современный статус группировки – «депрессивный», но наблюдающийся незначительный рост промыслового усилия в 2022-2023 гг. свидетельствуют о возможном выходе этой популяционной группировки из затянувшегося неудовлетворительного состояния.



Рис. 2. Размерный ряд самцов краба равнотипа в 2020 г. у Скал Ловушки (N=719).

Малочисленные группировки у о-вов Маканруши-Онекотан и на плато юго-восточнее о. Шиашкотан хотя и изучаются давно, но накопленный материал по ним фрагментарен. Уловы промысловых самцов здесь низкие, с преобладанием маломерных особей. С 2003 г. промысел и НИР в этих районах не проводились, безопасное изъятие оценивается без их учета.

*Симуширская группа (пр. Буссоль – пр. Крузенитерна). Симушир, Кетой.* Скопление промысловых особей симуширской популяции локализуется в прол. Дианы, с охотоморской и океанской сторон о. Кетой и северной части о. Симушир. Работы проводятся преимущественно в весенний период (февраль-апрель). В 2003 и 2004 гг. работы проводились с сентября по декабрь, с 2005 г. весенние исследования возобновились.

Промысловая ситуация в этом районе складывалась равномерно, за исключением 1998-1999 гг., когда отмечено увеличение улова на усилие промысловых особей. В 2000-2001 гг. уловы равношипного краба снизились до исходного уровня (рис. 3).

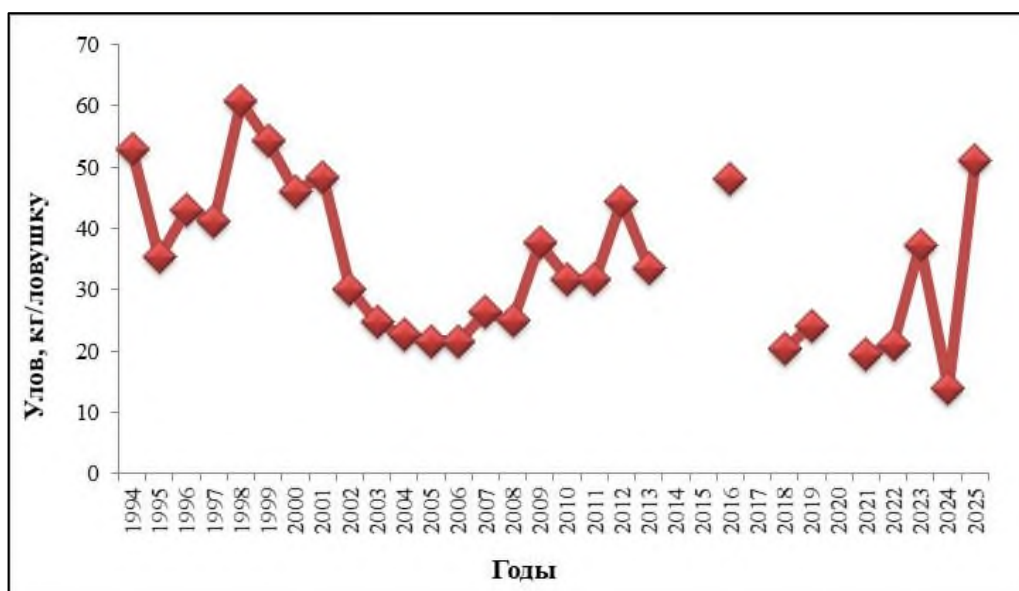


Рис. 3. Динамика уловов краба равношипного у о-вов Симушир и Кетой.

В 2004, 2006 и 2007 гг. промысловые усилия были недостаточны для освоения квоты. Поскольку симуширская группировка в эти годы постоянно недоосваивалась промыслом, результаты расчета по модели, из-за снижения промысловой нагрузки, закономерно показывали занижение прогнозной величины, хотя единица управления находилась в благополучном состоянии. Последующие три года (2003-2008 гг.) уловы находились на уровне 11 экз./лов. В 2009 г. уловы существенно возросли, что дало возможность пересмотреть прогноз на 2010 год и внести соответствующие коррективы. Промысловые данные за 2010 год показали некоторое снижение промысловых характеристик, которые остались на том же уровне и в 2011 г. В 2012 г. промысловая обстановка была благоприятной, показатель улова на усилие достигал максимального значения за последние десять лет, а в 2013 г. снизился до среднемноголетнего. По отношению к другим районам состояние группировки можно охарактеризовать как благополучное.

Корректные данные по уловам на усилие с 2013 г. отсутствуют. В 2016 г. проведено кратковременное наблюдение на промысле, результаты которого сложно признать репрезентативными (станций – 11, промеров – 321).

Результаты промысловой статистики, полученные в 2018 г., выявили существенное снижение промысловых показателей. Улов на усилие упал до минимума и зафиксирован значительно ниже среднееголетнего значения. Это произошло после эксплуатации популяции в течение двух лет на уровне изъятия 330-340 т. Возможно, высокий уровень эксплуатации популяции, зафиксированный в 2000-2002 гг., мог стать причиной стойкого снижения улова на усилие в 2003-2005 гг. В 2016-2017 гг. ситуация с высокой нагрузкой повторилась, что привело к понижению улова на усилие в 2018-2019 гг. По-видимому, следует говорить о переоценке возможностей популяции в предыдущие годы и необходимости ограничения целевого вылова на уровне 250-300 т. В 2021, 2022 гг. ситуация с низким уровнем уловов не изменилась. Улов на усилие оставался низким. Резкий скачок промысловых уловов в 2023 г., скорее всего, связан с ошибкой учета, что подтверждается данными 2024 г. имеющими, как и ранее, отмечаемую тенденцию к снижению. Промысел 2025 г. свидетельствует о стабилизации промысла.

Последние данные по размерному составу уловов собраны в 2016 г. Средний размер промысловых особей составил 174,3 мм (рис. 4), что выше среднегодового показателя.

На промысле происходит недоосвоение рекомендованного изъятия, но по размерному составу не отмечено каких-либо негативных признаков. Явные аномалии среды обитания и незаконный промысел в районе отсутствуют. Данная характеристика не позволяет определить причины наблюдаемого резкого снижения промысловых показателей. Современный статус группировки – условно «стабильный».



Рис. 4. Размерный ряд самцов краба равношипого в 2016 г. у о. Кетой и северной части о. Симушир (N=321).

*Симуширская группа (пр. Буссоль – пр. Крузенштерна). О-ва Ушишир, Матуа.* В симуширскую группу помимо основной, симуширской, популяции, входят популяции о-вов Ушишир, Расшуа и Матуа. Однозначно определить изолированность этих популяций невозможно, поскольку они располагаются на единой поверхности выравнивания рельефа и не имеют препятствий для массового обмена особями. Однако, по косвенным данным установлено отсутствие массовых миграций равношипного краба между этими скоплениями и их самодостаточность. В 2005 г. в этом районе возобновлены работы по мечению краба, которые показали, что миграции краба из района в район отсутствуют или крайне незначительны (менее 1%).

В первые годы промысловой эксплуатации уловы на этих скоплениях были невысокие (12-13 экз./лов. или 29-42 кг/лов.) и, не считая вспышки численности в 2001 г. (28 экз./лов. или 82,7 кг/лов.), оставались относительно стабильными (на уровне 10 экз./лов., 25-30 кг/лов.) до 2003 г. (рис. 5).

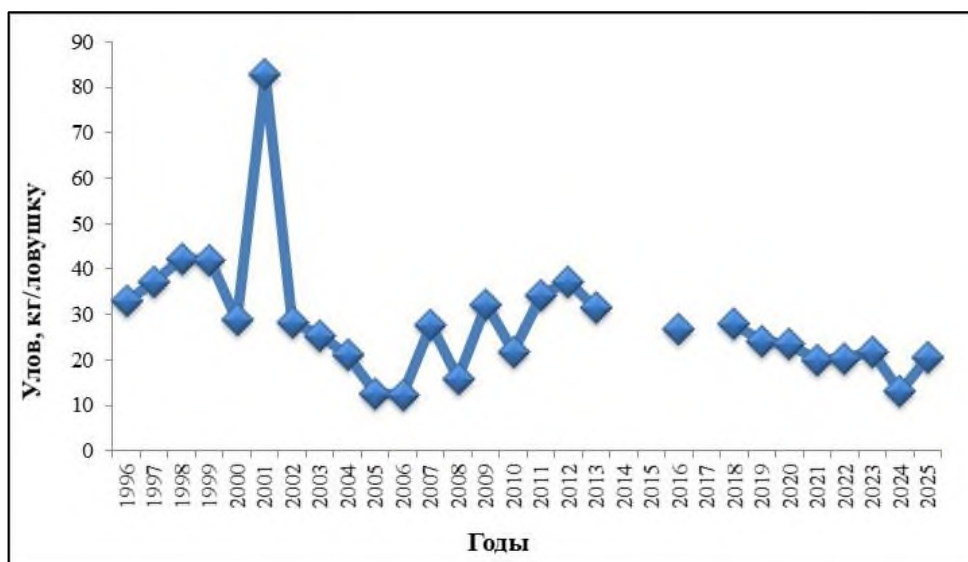


Рис. 5. Динамика уловов краба равношипного у о-вов Ушишир, Матуа.

В 2005 г. уловы снизились, и с этого года промысловый пресс на группировку оставался низким. Весной 2005 и 2006 гг. средний улов составил около 5 экз./лов. В 2007 и 2008 гг. улов увеличился до уровня 2003, 2004 гг., а по данным 2009 г. даже превысил эту величину. Результаты исследований в 2009-2012 гг. подтвердили, что популяция достаточно стабильна и может эксплуатироваться в оптимальном режиме. Небольшой вылов и сравнительно низкие уловы в 2005-2008 гг. объясняются не ухудшением состояния популяции, а недостаточностью усилий для поиска скоплений и освоения квоты. В 2011-2013 гг. уловы здесь значительно возросли, что, видимо, обусловлено более пристальным вниманием промысловиков к району и поиском участков с высокой плотностью заселения. Корректные данные по уловам на усилии с 2013 года отсутствуют. В 2016 г. проведен короткий мониторинг промысла, показавший небольшое снижение промысловых показателей, в целом, не вызывающее опасений по изменению стабильности запаса. Результаты промысловой статистики,

полученные с 2018 г., показывают постепенное снижение промысловых показателей (см. *рис. 5*). Улов на усилие последние годы держится ниже среднеемноголетнего значения. Возможно, это связано с превышением допустимых для этой популяции объемов вылова. По-видимому, превышение идет с 2019 г., но исключительно в рамках нелегального промысла.

Данные по среднему размеру промысловых особей за последние годы, из-за недостаточного охвата акватории, имеются только для района о. Ушишир. Для 2016 г. этот показатель сомнителен из-за малочисленности выборки (*рис. 6*). Современный статус группировки – «стабильный».



Рис. 6. Размерный ряд самцов краба равношипного в 2016 г. у о-вов Ушишир и Матуа (N=199).

*Симуширская группа (пр. Буссоль – пр. Крузенитерна). Юг о-ва Симушир (прол. Буссоль).* На протяжении 2011-2014 гг. велись промысловые работы у юго-западной части о-ва Симушир. Здесь промысловые скопления равношипного краба были обнаружены в начале 2000-х г. Предполагаемая изолированность этой группировки обусловлена с юга наличием глубоководной преграды в виде пролива Буссоль, и протяженными участками с нулевыми уловами с севера. За три года отмечена стационарность обнаруженных скоплений, стабильность уловов (*рис. 7*), индекса запаса и размерных характеристик.

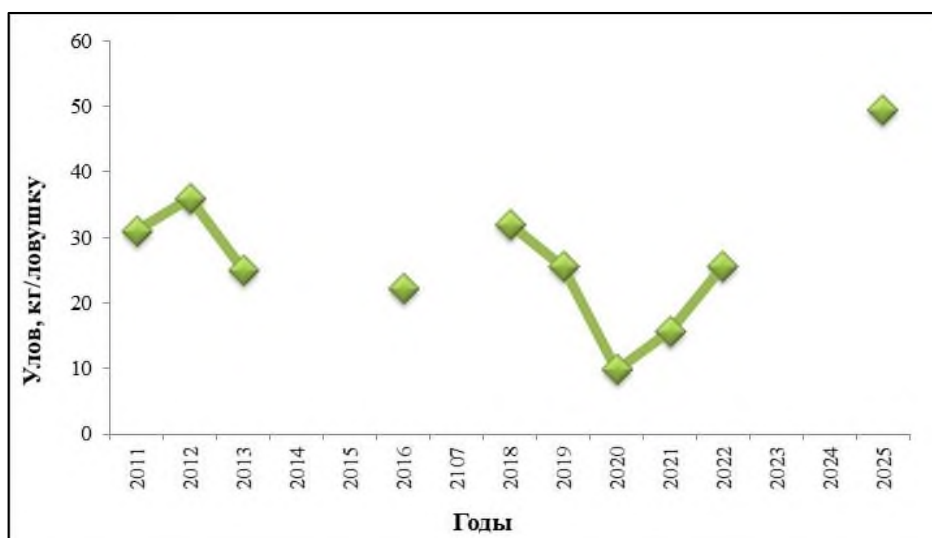


Рис. 7. Динамика уловов краба равношипного у южной части о-ва Симушир.

С 2015 г. группировка эксплуатируется в объеме экспертно определенной квоты в 100 т. Информация о реально примененной нагрузке начала поступать только с 2017 года. Средний улов на усилие колебался от 7,2 до 12,4 экз./лов. (22,2-36 кг/лов.). В 2019-2020 годах улов на усилие был ниже среднеемноголетнего. Данные по вылову за 2020 год представляются довольно сомнительными, т.к. промысловое усилие было крайне низким, а выборка данных настолько мала, что эти результаты следует считать некорректными.

Размерный состав иллюстрирует накопление особей старших размерно-возрастных групп (рис. 8). Современный статус группировки – «стабильный».

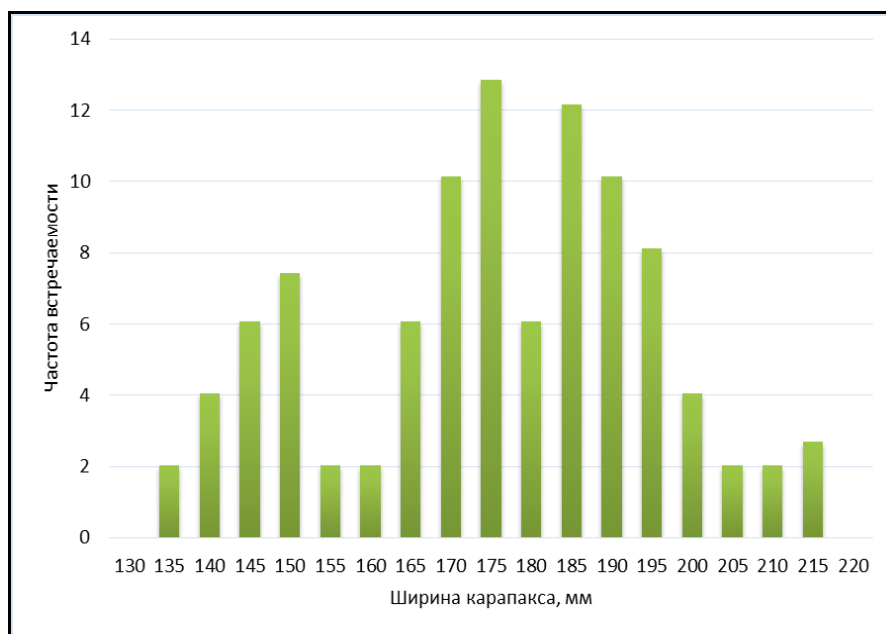


Рис. 8. Размерный ряд самцов краба равношипого в 2016 г., юг о. Симушир (N=148).

Суммарный вылов равношипого краба в Северо-Курильской зоне в 2022 г. составил 521,8 т (86,5%). Промысловая статистика по данным ОСМ «Росрыболовство» представлена в *таблице 1*. В целом по району Северных Курил за период с 2017 по 2021 гг., по данным ОСМ «Росрыболовство», зафиксировано падение среднесуточного вылова с 5,7 до 1,8 т/сут. Такое резкое снижение индекса запаса, при официальном недоосвоении ОДУ по промысловому району, по-видимому, свидетельствует о наличии значительного, кратного ОДУ, ННН промысла. В 2022 г. отмечено увеличение среднесуточного улова до 2,2 т/сут., но в 2023 г. промысловая ситуация на промысле равношипого краба была не стабильной, среднесуточные уловы вновь значительно снизились и составили всего 1,5 т/сут. В 2024 г. падение уловов продолжилось и снизилось до 1 т/сут. Годовой вылов равношипого краба в Северо-Курильской зоне составил 163 т, что составляет 40% от ОДУ. В 2025 г. среднесуточные уловы на одно судно увеличились и составили 2,1 т, суммарный годовой вылов составил 413 т, что составляет 86% от годового ОДУ.

Промысел 2025 г. показал устойчивый промысел в Северо-Курильской

зоне, среднесуточные уловы увеличились до 2,1 тонн, всего было добыто 413 т, что составляет 86% от годового ОДУ.

Таблица 1

Величина вылова краба равношипого, объемы ОДУ и данные промысловой статистики по ОСМ «Росрыболовство» в Северо-Курильской зоне в 2003-2025 гг.

| Год  | ОДУ,<br>т | Вылов,<br>т (из ССД) | Судосутки,<br>(из ССД) | Средний суточный вылов,<br>т/судосутки, (из ССД) |
|------|-----------|----------------------|------------------------|--|
| 2003 | 740       | 667                  | 188                    | 3,5  |
| 2004 | 850       | 414                  | 123                    | 3,1  |
| 2005 | 810       | 782                  | 233                    | 3,3  |
| 2006 | 720       | 720                  | 202                    | 3,4  |
| 2007 | 613       | 332                  | 154                    | 2,1  |
| 2008 | 440       | 506                  | 165                    | 3,1  |
| 2009 | 486       | 481                  | 112                    | 4,3  |
| 2010 | 394       | 499                  | 129                    | 3,9  |
| 2011 | 499       | 499                  | 104                    | 4,8  |
| 2012 | 529       | 529                  | 101                    | 5,2  |
| 2013 | 620       | 619                  | 114                    | 4,4  |
| 2014 | 620       | 684                  | 159                    | 3,9  |
| 2015 | 800       | 799                  | 198                    | 4,1  |
| 2016 | 800       | 798                  | 167                    | 4,8  |
| 2017 | 900       | 899                  | 166                    | 5,3  |
| 2018 | 730       | 624                  | 170                    | 3,7  |
| 2019 | 773       | 772                  | 209                    | 3,6  |
| 2020 | 890       | 773                  | 225                    | 3,3  |
| 2021 | 697       | 586                  | 338                    | 1,7  |
| 2022 | 603       | 522                  | 235                    | 2,2  |
| 2023 | 502       | 462                  | 302                    | 1,5  |
| 2024 | 408       | 163                  | 167                    | 1,0  |
| 2025 | 480       | 413                  | 192                    | 2,1  |

#### Определение биологических ориентиров.

*Шиашкотанская группа (пр. Крузеништерна – Четвертый Курильский пролив).* Из имеющихся параметров, CPUE промысловых особей, величина применяемых промысловых усилий сами по себе могут являться индексами состояния запаса. Другой показатель – средний размер промысловых особей. Отмечено варьирование среднего размера с затухающей амплитудой. Причины такого варьирования не выяснены и не коррелируют с индексом численности. Отчасти это объясняется поведенческими особенностями краба в борьбе за приманку. При высокой плотности поселения крабов старших размерных групп, средний размер крабов из ловушечных уловов увеличивается, при снижении – уменьшается, что является следствием повышенной конкурентоспособности старших особей. Такая зависимость параметра от биологической (поведенческой) реакции краба на ловушечную приманку не позволяет репрезентативно использовать его в качестве индекса численности.

Оценки ориентиров управления для рассматриваемой единицы

управления были установлены на основе ретроспективной динамики ее параметров (табл. 2). Целевой ориентир выбран как среднее значение промысловой биомассы в благополучные для популяции годы. Граничный ориентир составляет 22% от максимальной промысловой биомассы – 2,43 тыс. т. Буферный ориентир соответствует величине граничного ориентира в сумме с ошибкой определения промысловой биомассы в неблагополучные для популяции годы (0,8 тыс. т). Целевое изъятие для группировки составляет 14% от целевой промысловой биомассы.

Таблица 2

Ориентиры управления единицей управления краба равношипого шиащкотанской группы

| Биомасса, тыс. т     |                   | Коэффициент эксплуатации |                   | Целевой вылов, $Y_{tg}$ , тыс. т |
|----------------------|-------------------|--------------------------|-------------------|----------------------------------|
| Граничная, $B_{lim}$ | Целевая, $B_{tg}$ | Граничный, $E_{lim}$     | Целевой, $E_{tg}$ |                                  |
| 0,534                | 1,8               | 22%                      | 14%               | 0,25                             |

*Симуширская группа (пр. Буссоль – пр. Крузенитерна). О-ва Симушир, Кетой.* Оценки ориентиров управления для рассматриваемой единицы управления были установлены на основе ретроспективной динамики ее параметров (табл. 3). Целевой ориентир выбран как среднее значение промысловой биомассы в благополучные для популяции годы. Граничный ориентир составляет 22% от максимальной промысловой биомассы – 4,48 тыс. т. Буферный ориентир соответствует величине граничного ориентира в сумме с ошибкой определения промысловой биомассы (1,477 тыс. т). Целевое безопасное изъятие группировки составляет 14% от целевой промысловой биомассы. Эксплуатация этой группировки во времени была неравномерной. Освоение никогда не приближалось к целевым значениям вылова, и исследование реакции запаса на интенсивную эксплуатацию не проводилось. Поэтому надежность оценки целевого вылова вызывает сомнение. На сегодня отмечено устойчивое снижение улова на усилие при приближении величины изъятия к 75% величины целевого вылова.

Таблица 3

Ориентиры управления единицей управления краба равношипого у о-вов Симушир, Кетой

| Биомасса, тыс. т     |                   | Коэффициент эксплуатации |                   | Целевой вылов, $Y_{tg}$ , тыс. т |
|----------------------|-------------------|--------------------------|-------------------|----------------------------------|
| Граничная, $B_{lim}$ | Целевая, $B_{tg}$ | Граничный, $E_{lim}$     | Целевой, $E_{tg}$ |                                  |
| 0,8                  | 3,2               | 22%                      | 14%               | 0,45                             |

*Симуширская группа (пр. Буссоль – пр. Крузенитерна). О-ва Ушишир, Матуа.* Оценки ориентиров управления для рассматриваемой единицы управления были установлены на основе ретроспективной динамики ее параметров (табл. 4).

Ориентиры управления единицей управления краба равношипого  
у о-вов Ушишир, Матуа

| Биомасса, тыс. т     |                   | Коэффициент эксплуатации |                   | Целевой<br>вылов, $Y_{tg}$ ,<br>тыс. т |
|----------------------|-------------------|--------------------------|-------------------|--|
| Граничная, $B_{lim}$ | Целевая, $B_{tg}$ | Граничный, $E_{lim}$     | Целевой, $E_{tg}$ |  |
| 0,29                 | 1,1               | 22%                      | 14%               | 0,15                                   |

Целевой ориентир выбран как среднее значение промысловой биомассы в благополучные для популяции годы. Граничный ориентир составляет 22% от максимальной промысловой биомассы – 1,3 тыс. т. Буферный ориентир соответствует величине граничного ориентира в сумме с ошибкой определения промысловой биомассы (0,43 тыс. т). Целевое изъятие группировки составляет 14% от целевой промысловой биомассы.

*Симуширская группа (пр. Буссоль – пр. Крузенитерна). Юг Симушира (прол. Буссоль).* По причине короткого ряда наблюдений и отсутствия достоверных данных о вылове по этой группировке, применение используемых для равношипого краба ориентиров невозможно.

Обоснование правила регулирования промысла. Для осуществления оптимальной эксплуатации запаса и основываясь на принципах «предосторожного» подхода, применены следующие режимы регулирования промысла равношипого краба у Северных Курил для каждой группы:

I – режим научного лова  $0 < B_i \leq B_{lim}$ . Если прогнозируемая величина запаса меньше или равна  $B_{lim}$ , то изъятие возможно только с целью проведения НИР. Величина рекомендуемого изъятия  $F_i$  постоянна и соответствует величине изъятия, необходимого для НИР  $F_i = F_0 = const$ ;

II – режим восстановления запаса  $B_{lim} < B_i < B_{tr}$ . Если прогнозируемая величина запаса больше  $B_{lim}$ , но меньше  $B_{tr}$ , то величина изъятия устанавливается в соответствии с величиной запаса

$$F_i = \frac{(F_{tr} - F_0)(B_i - B_{lim})}{B_{tr} - B_{lim}} + F_0 \text{ [Бабаян, 2000];}$$

III – режим постоянной интенсивности промысла  $B_i > B_{tr}$ . Если прогнозируемая величина запаса больше  $B_{tr}$ , то величина изъятия постоянна  $F_i = const = F_{tr}$ . и не превышает 9%. Графическое представление ПРП для каждой группы представлено на *рисунках 10, 12, 14.*

*Шиашкотанская группа (пр. Крузенитерна – Четвертый Курильский пролив).* Равношипый краб шиашкотанской группировки находится под влиянием промысла. Его численность пока не достигла целевого показателя после существенного падения промысловой биомассы в 2003-2008 годы. Кроме того, каждый год здесь добываются объемы, превышающие возможное изъятие для этой популяционной группировки. Стратегия управления промыслом направлена на восстановление численности группировки популяции равношипого краба до уровня, при котором целевой показатель равняется фактическому.

*Симуширская группа (пр. Буссоль – пр. Крузенитерна). О-ва Симушир, Кетой.* Равношипый краб симуширской группировки находится под

влиянием промысла. Его численность превышает целевой показатель по причине существенного недоосвоения в 2004-2008 и 2013-2015 гг. Стратегия управления промыслом направлена на поддержание численности популяции до уровня, при котором целевой показатель равняется фактическому.

*Симуширская группа (пр. Буссоль – пр. Крузеништерна). О-ва Ушишир, Матуа.* Равношипый краб района о-вов Ушишир, Матуа находится под влиянием промысла. На протяжении большей части истории его эксплуатации отмечалось недоосвоение этого ресурса. В последние несколько лет, наоборот, отмечается превышение возможного безопасного изъятия, в основном, за счет объемов из района о-вов Симушир, Кетой. Реакция популяции на превышение объема вылова в 2015-2018 гг. неясна, т.к. отсутствуют репрезентативные данные промысловой статистики. Стратегия управления промыслом направлена на поддержание численности популяционной группировки до уровня, при котором целевой показатель равняется фактическому.

*Симуширская группа (пр. Буссоль – пр. Крузеништерна). Юг о-ва Симушир (прол. Буссоль).* Равношипый краб района южной части о. Симушир с 2015 года находится под влиянием промысла. Данная единица управления имеет III уровень информационного обеспечения и характеризуется как вводимая в промысел. До сих пор нет достоверной информации, позволяющей оценить ее динамику.

В связи с отсутствием возможности применения моделирования для оценки безопасного изъятия, оно определено эмпирическими методами. Рассматривается несколько путей получения данных и связанных с ними стратегий эксплуатации единицы управления. Возможно применение пассивной стратегии до элиминации накопленных особей старшей размерно-возрастной группы. Продолжительность периода элиминации этой группы, при условии неизменности объемов изъятия, может являться ориентиром для определения уровня промыслового потенциала. Другой путь представляет собой применение адаптивной стратегии. Стратегия регулирования промысла в этом случае направлена на постепенное повышение вылова с целью получения отклика популяции и выявления зависимости ее биопромысловых характеристик от величины изъятия. Выбор той или иной стратегии зависит от степени освоения рекомендуемого изъятия и возможности вести мониторинг.

Таким образом, до получения репрезентативных данных, позволяющих оценить параметры ресурса или зафиксировать изменение биологических и промысловых характеристик, для данной единицы управления действует единственное правило регулирования – изъятие устанавливается инерционным методом и корректируется в зависимости от степени его освоения.

#### Прогнозирование состояния запаса.

*Шиашкотанская группа (пр. Крузеништерна – Четвертый Курильский пролив).* На основе анализа ретроспективных данных, исходя из полученных модельных значений, рассчитаны эксплуатационные коэффициенты,

целевые, буферные и предельные ориентиры управления. Оптимизированные параметры использованы для оценки прогнозируемой величины запаса на 2027 г. с помощью различных трендов, построенных на основе линейной фильтрации (рис. 9).

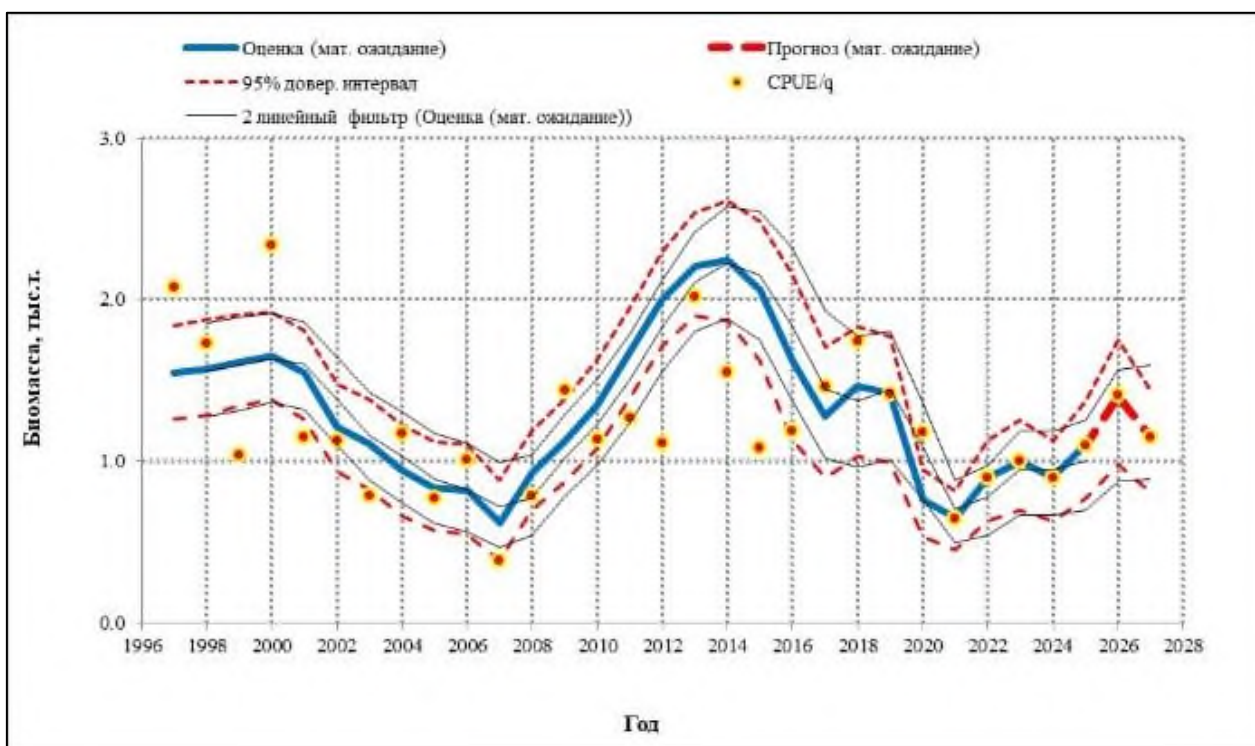


Рис. 9. Динамика биомассы краба равношипного у о-ва Шиашкотан и скал Ловушки.

Оценка динамики биомассы промыслового запаса на двухгодовую перспективу получена с применением тренда при заданных уровнях промысловой нагрузки. Ожидаемые величины промыслового запаса равношипного краба данной группировки приведены в *таблице 5*. Прогноз промысловой биомассы равношипного краба у о-ва Шиашкотан и скал Ловушки на 2027 год оценен в 1,2 тыс. т.

Таблица 5

Прогноз возможного управления краба равношипного у о-ва Шиашкотан и скал Ловушки на 2027 г., тыс. т

| Математическое ожидание | 95% доверительный интервал |
|-------------------------|----------------------------|
| 1,15                    | 0,8-1,4                    |

Прогнозная оценка промысловой биомассы находится ниже целевого уровня и превышает значение буферного ориентира (рис. 10).

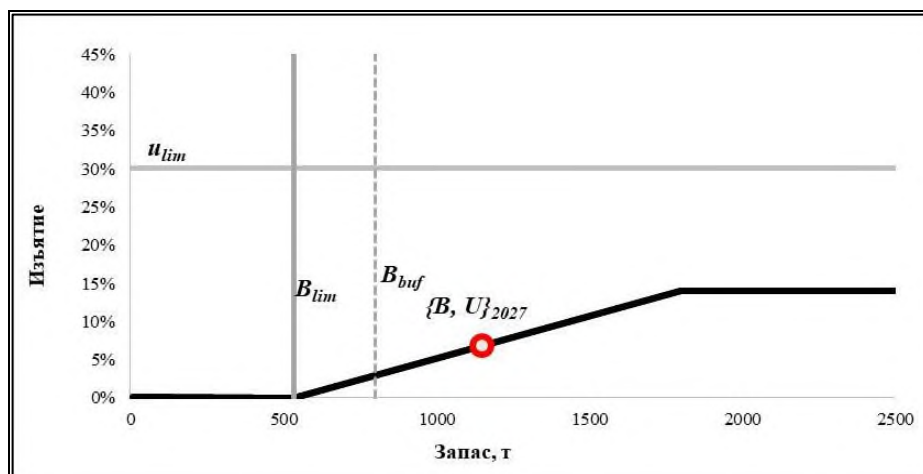


Рис. 10. Диаграмма стратегий управления группировкой краба равношипого у о. Шиашкотан, в рамках «предосторожного» подхода.

*Симуширская группа (пр. Буссоль – пр. Крузенишерна). О-ва Симушир, Кетой.* На основе анализа ретроспективных данных коэффициенты соответствия индекса запаса и биомассы были пересмотрены в связи с повторяющимися данными о снижении индексов при применении изъятия ниже порога предложенной ранее оптимальной оценки вылова. Оптимизированные параметры использованы для оценки прогнозируемой величины запаса на 2027 г. с помощью трендов, построенных на основе линейной фильтрации (рис. 11).

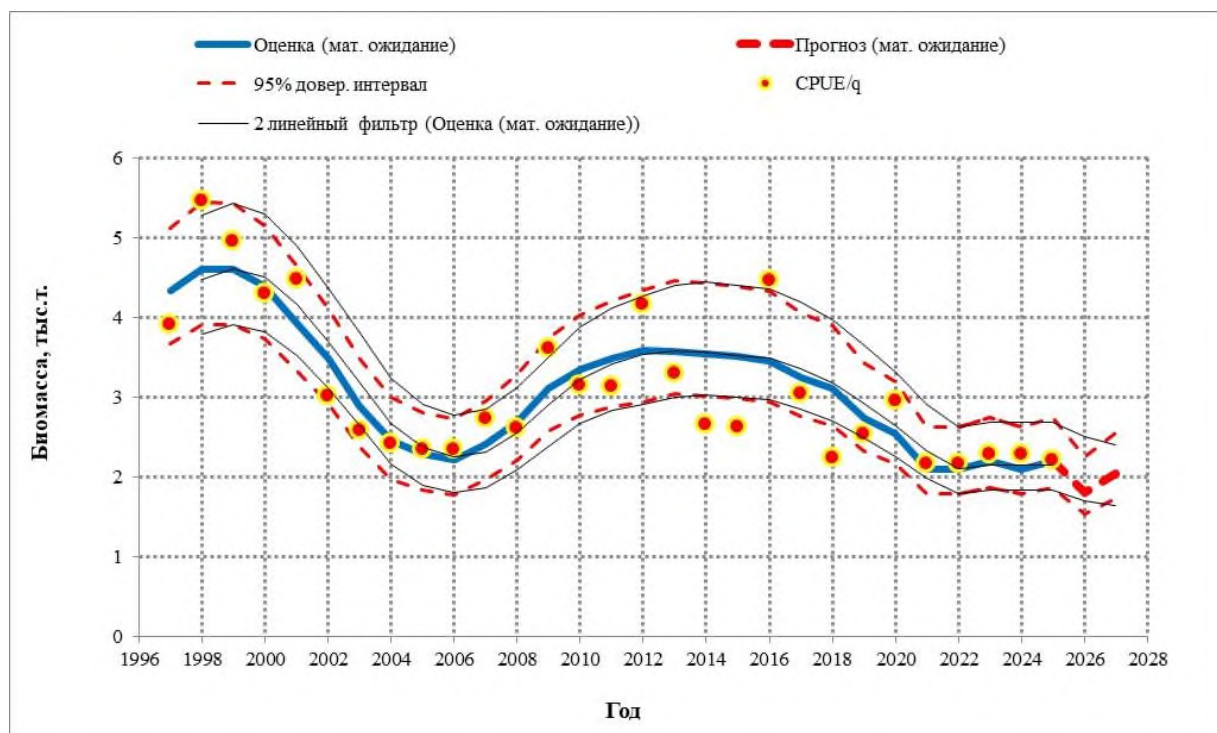


Рис. 11. Динамика биомассы краба равношипого у о-вов Симушир и Кетой.

Оценка динамики биомассы промыслового запаса на двухгодовую перспективу получена с применением тренда при заданных уровнях промысловой нагрузки. Ожидаемые величины промыслового запаса группировки равношипого краба приведены в *таблице 6*.

Прогноз возможного управления равношипного краба  
у о-вов Симушир, Кетой на 2027 г., тыс. т

|                         |                            |
|-------------------------|----------------------------|
| Математическое ожидание | 95% доверительный интервал |
| 2,04                    | 1,7–2,6                    |

Прогноз промысловой биомассы группировки равношипного краба у о-вов Симушир и Кетой на 2027 год оценен в 2,04 тыс. т. Прогнозная оценка промысловой биомассы находится ниже целевого уровня (рис. 12).

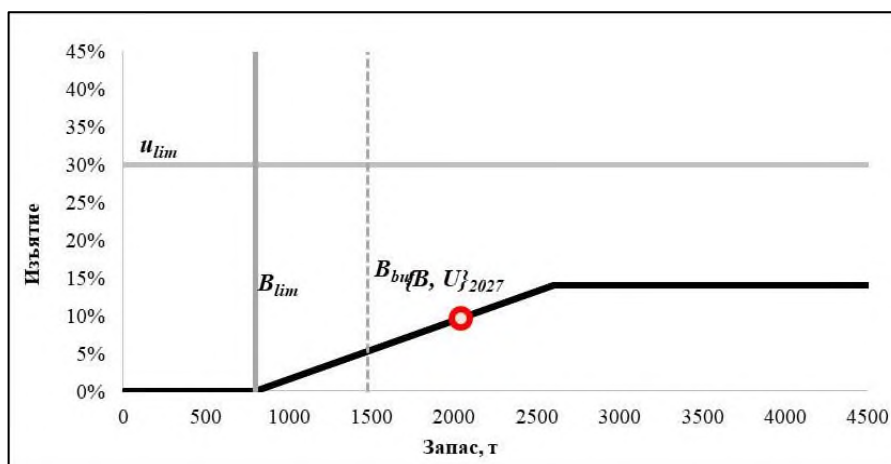


Рис. 12. Диаграмма стратегий управления группировкой краба равношипного у о-вов Симушир, Кетой в рамках «предосторожного» подхода.

*Симуширская группа (пр. Буссоль – пр. Крузенштерна). О-ва Ушишир, Матуа.* На основе анализа ретроспективных данных, исходя из полученных модельных значений, рассчитаны эксплуатационные коэффициенты, целевые, буферные и предельные ориентиры управления. Настроенные параметры применяли для оценки прогнозной величины запаса на 2027 г. с помощью трендов, построенных на основе линейной фильтрации (рис. 13).

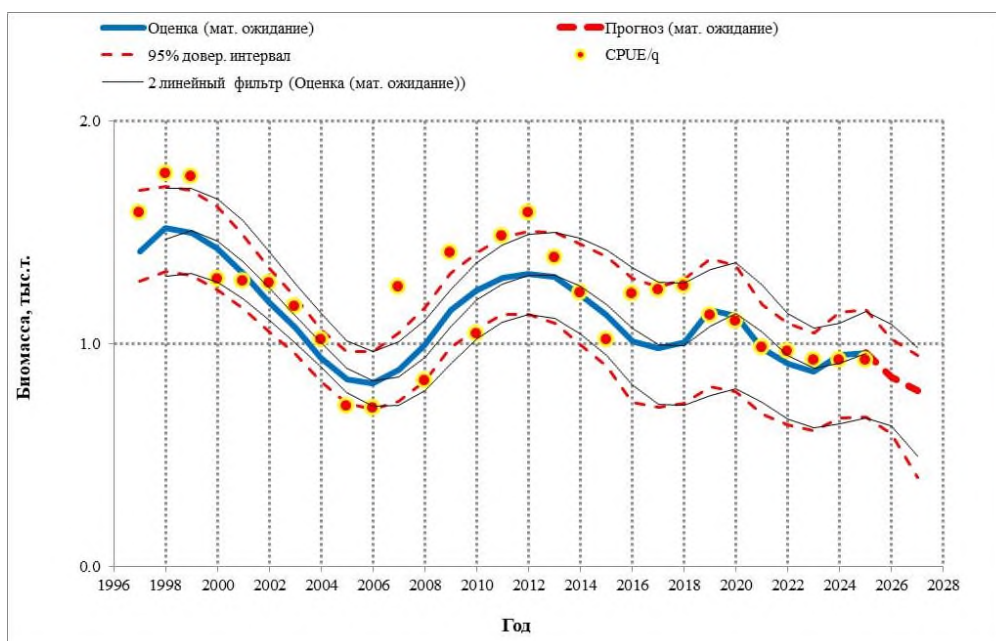


Рис. 13. Динамика биомассы краба равношипного у о-вов Ушишир и Матуа.

Оценку динамики биомассы промыслового запаса на двухгодовую перспективу получили с применением тренда при заданных уровнях промысловой нагрузки. Ожидаемые величины промыслового запаса группировки равношипного краба приведены в *таблице 7*. Прогноз промысловой биомассы равношипного краба у о-вов Ушишир на 2027 г. оценен в 0,79 тыс. т. Прогнозная оценка промысловой биомассы этой группировки находится ниже целевого уровня (*рис. 14*).

Таблица 7

Прогноз возможного управления краба равношипного у о-вов Ушишир, Матуа на 2027 г., тыс. т

| Математическое ожидание | 95% доверительный интервал |
|-------------------------|----------------------------|
| 0,79                    | 0,4–0,9                    |

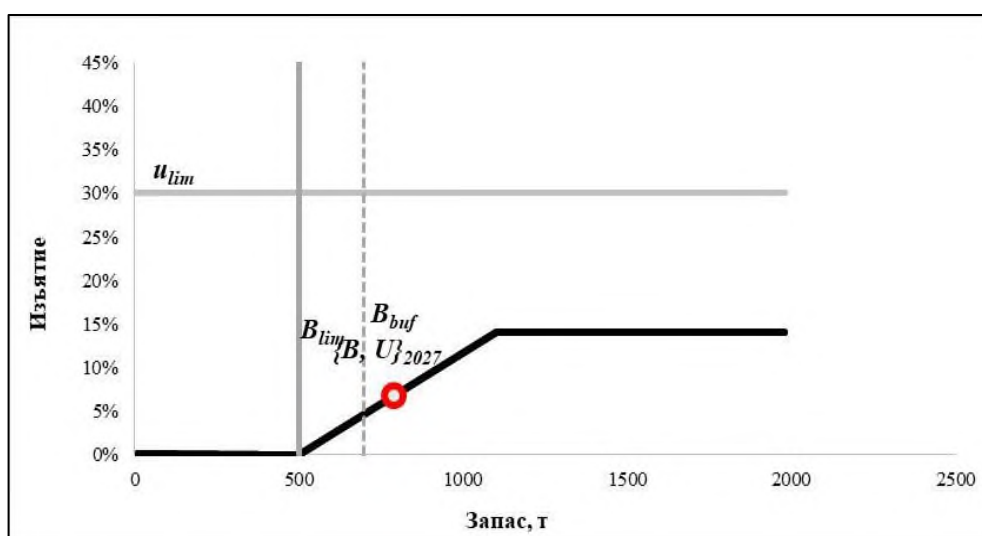


Рис. 14. Диаграмма стратегий управления запасом группировки краба равношипного у о-вов Ушишир, Матуа в рамках «предосторожного» подхода.

*Симуширская группа (пр. Буссоль – пр. Крузенштерна). Юг о-ва Симушир (прол. Буссоль).* Прогноз состояния запаса в настоящее время затруднен в связи с отсутствием данных по динамике биопромысловых показателей как вводимого в промысел ресурса. По короткому ряду данных динамики улова на усилие можно предположить, что запас этой группировки, скорее, стабилен. В последние несколько лет данные крайне ненадежны из-за незначительности величин вылова.

Таким образом, прогноз суммарной промысловой биомассы краба равношипного в Северо-Курильской зоне на 2027 год составит 4,03 тыс. т. Эта оценка дана без учета прогноза по району у южной части о. Симушир, где оценить биомассу невозможно и изъятие оценивается экспертно, без прогноза биомассы для этой группировки.

Обоснование объема ОДУ. Прогнозируемая величина промысловой биомассы краба равношипного у о-ва Шиашкотан в 2027 г. не достигает целевого ориентира. В соответствии с разработанным для этой группировки управления правилом регулирования промысла, изъятие может составить не

более 8% от прогнозируемой ее промысловой биомассы, что составляет не более 92 т.

Прогнозная оценка промысловой биомассы группировки краба равношипного симуширской группы у островов Симушир и Кетой, с учетом доверительного интервала, не превышает значение целевого ориентира. В соответствии с разработанным для этой группировки управления правилом регулирования промысла, изъятие может составить не более 8% от прогнозируемой промысловой биомассы, что составляет не более 163 т.

Оцененная численность единицы управления краба равношипного симуширской группы у островов Ушишир и Матуа расположена ниже целевого показателя. Хотя улов на усилие последние три года показывает снижение, можно предположить, что в ближайшей перспективе ниже текущего уровня запас этой группировки не упадет. В соответствии с разработанным для этой группировки управления правилом регулирования промысла, изъятие может составить не более 10% от прогнозируемой промысловой биомассы, что составляет не более 79 т.

В проливе Буссоль обнаруженные скопления краба равношипного расположены на сравнительно небольшой площади. Величина и состояние данной группировки управления сопоставима с таковым из района Ушишир-Матуа, при этом изъятие не должно превышать 10% от величины промыслового запаса этой группировки, оцененного в 1,000 тыс. т, вылов здесь, соответственно, может составить 100 т.

Суммарная биомасса промыслового запаса краба равношипного в Северо-Курильской зоне на 2027 г. оценивается в 5,03 тыс. т. В соответствии с разработанными ПРП, общая величина ОДУ краба равношипного в Северо-Курильской зоне в 2027 г. может составить 434 т, это на 8,8% (на 35 т) выше объема ОДУ на 2026 г. (399 т).

Таким образом, **рекомендуется установить ОДУ краба равношипного в Северо-Курильской зоне на 2027 г. в объеме 0,434 тыс. т.**

## **Краб равношипый (*Lithodes aequispinus*)**

### 61.04 – зона Южно-Курильская

Исполнитель: Г.В. Жуковская (СахНИРО)  
Куратор: С.И. Моисеев (ВНИРО)

Анализ доступного информационного обеспечения. В основу оценки величины запаса и расчета объема ОДУ на 2027 г. положен материал, собранный в период с 1993 по 2024 гг. Информация о величине промышленного освоения данной единицы запаса получена из базы ОСМ «Росрыболовство». Данные за 2016 г. носят ориентировочный характер ввиду малочисленности выборки.

Имеется ограниченный набор характеристик, которые фиксировались в ретроспективе и могут отслеживаться в дальнейшем при эксплуатации этого вида. К таким характеристикам можно причислить: CPUE промысловых особей, промысловые усилия, вылов, средний размер промысловых особей. Улов на усилие является единственным доступным параметром для мониторинга численности популяции.

В Южно-Курильской зоне равношипый краб обитает на сложных задеистых грунтах, изрезанной поверхности, со значительными перепадами глубин. Выполнение работ традиционными учетными орудиями лова (донные тралы) невозможно из-за сложного рельефа дна. Поэтому весь имеющийся материал получен при помощи ловушечных орудий лова (ловушки американского образца для крупных и глубоководных видов крабов с длиной нижней стороны – 1,75 м, высотой – 1,0 м). Материал собирался при наблюдении на промысле ежегодно до 2013 года.

Структура и качество доступного информационного обеспечения для равношипного краба Южно-Курильской зоны соответствуют III уровню (прил. 1 к приказу Росрыболовства № 104 от 06.02.2015 г.).

Обоснование выбора методов оценки запаса. Поскольку селективность ловушек, в значительной мере, обусловлена биологическими особенностями объекта исследования, то их применение для сбора данных вносит неопределенные погрешности. Это выражается в неадекватном отражении ловушечными уловами плотности поселений и размерного состава особей. Трудности возникают при определении коэффициента уловистости ловушки, который, по литературным данным, может давать почти 50% погрешность. Это не позволяет получить корректную оценку запаса и стандартизировать результаты для их сравнимости по годам.

Размерный состав из ловушечных уловов также существенно зависит от биологического состояния особей. Селективность ловушек проявляется и в отношении межлиночного состояния особей. Поскольку частота линек у особей разных размерно-возрастных групп неодинакова, то это накладывает существенные погрешности на соответствие размерного состава особей в популяции и в ловушечных уловах. По этой причине, нельзя быть полностью

уверенным в правильности определения группового возраста по методам анализа кривых размерного состава. Имеющиеся данные позволяют использовать адаптивную стратегию с «предосторожным» подходом» [Бабаян, 2000], основанную на динамике индекса запаса.

Ретроспективный анализ состояния запаса и промысла. Равношипый краб относится к видам, населяющим верхнюю батиналь. В пределах Курильского бассейна он обитает на свалах глубин у Курильских островов и с северо-восточной стороны о-ва Сахалин на глубинах от 87 до 1150 м. Его основные скопления приурочены к глубинам 200-500 м, поэтому для организации исследований необходимо применение глубоководного оборудования. К особенностям биологии равношипного краба можно отнести низкую плодовитость самок, большую продолжительность жизненного цикла – признаки, характерные для вида в целом, а также ограниченность жизненного пространства, локальность и малочисленность популяций, особенно островных. Биология этого вида изучена вполне достаточно для понимания особенностей функциональной структуры его популяций, положительных и отрицательных свойств, влияющих на формирование численности. На настоящий момент выяснено, что в силу изрезанности рельефа дна и особенностей биологии этого вида, его пространственно-функциональная структура в районе Курильских островов представлена сетью мелких самовоспроизводящихся группировок популяционного ранга, располагающихся вокруг более крупных, имеющих промысловое значение. В то же время, не определены факторы, действующие на ход физиологических процессов. В пределах Южно-Курильского промыслового района обитает одна сравнительно крупная популяция равношипного краба, располагающаяся с охотоморской стороны о-ва Итуруп, также единичные уловы отмечены и с охотоморской стороны о-ва Уруп. Основные промысловые скопления итурупской популяции локализованы у южной части острова, на траверзе заливов Доброе Начало, Дозорный, Одесский и прол. Екатерины.

У Южных Курильских островов первые попытки изучения этого краба предпринимались с 1992 г., а с 1993 г. проводились специализированные исследования по изучению биологии и районов обитания равношипного краба. Параллельно с проведением исследований выбирался экспертно установленный объем квоты, поэтому эксплуатация равношипного краба в этом районе, за редким исключением, проводилась под контролем специалистов СахНИРО в рамках «Плана экспедиционных исследований по малоизученным и недоиспользуемым объектам и районам промысла» и контрольного лова. Работы ловушками на больших глубинах связаны с высокими экономическими и технологическими затратами. К началу 2000-х годов приобретался необходимый опыт и технологии работы краболовных судов на больших глубинах.

В 2003, 2006-2007 гг. официальные работы в районе не проводились. В последнее десятилетие исследовательские работы в районе Южно-Курильской зоны проводились во время мониторинга промысла

равношипного краба. В 2010-2011 гг. получены данные, показавшие существенное увеличение промысловых показателей. Но в 2012 г. было зафиксировано снижение промысловых показателей, что отчасти может быть связано с вступлением в промысел неурожайных поколений 2002-2004 гг. В 2013 г. полученный материал свидетельствовал о полном восстановлении промыслового стада. Средний улов на усилие в 2013 г. превысил среднемноголетнее значение этого показателя, что позволяет полностью использовать промысловый потенциал популяции без применения понижающих ОДУ коэффициентов.

Первые два-три года эксплуатации итурупской популяции (1992-1994 гг.) уловы на усилие равношипного краба постепенно увеличивались, что, по-видимому, связано с накоплением опыта и обнаружением промысловых скоплений краба (рис. 1).

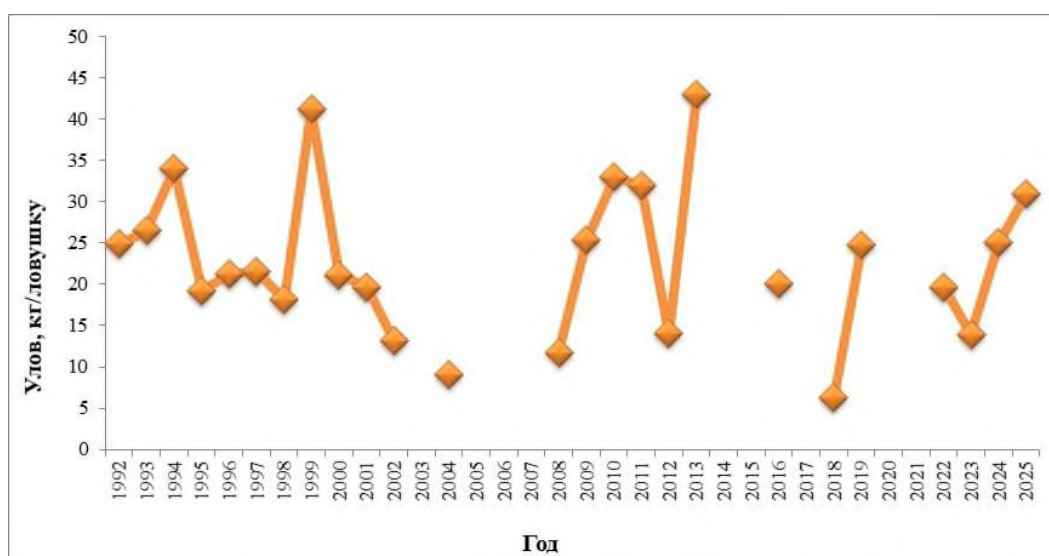


Рис. 1. Динамика уловов краба равношипного у о-ва Итуруп.

Снижение уловов в 1995 г. связано с произошедшим в октябре 1994 г. сильным землетрясением, которое в значительной степени затронуло акваторию у о. Итуруп. В районе работ наблюдалось изменение рельефа дна, что, вероятно, могло отразиться на биологии краба в течение целого ряда лет. После 1995 года уловы оставались относительно стабильными (исключая 1999 г.) и составляли, в среднем, 9-10 экз./лов. Резкий спад промысловых характеристик зафиксирован в 2002 году, уловы достигли рекордно низкого уровня – 4,6 экз./лов. После этого исследовательские работы не проводились.

По данным кратковременных наблюдений, в период промышленного лова в 2004 г. низкие уловы в районе сохранялись. В 2008 г. при проведении НИР отмечено увеличение индекса численности, по сравнению с данными 2004 г. – до 6,1 экз./лов., а в 2009 г. – до 13,7 экз./лов. В 2010-2011 гг. наблюдался дальнейший рост этого показателя, а в 2012 г. произошло снижение до 6 экз./лов. В 2013 г. произошло дальнейшее увеличение среднего улова до 21,75 экз./лов., что позволяет фиксировать превышение среднемноголетнего значения этого показателя. Корректные данные по уловам на усилие с 2013 г. отсутствуют.

В 2016 году проведено кратковременное наблюдение на промысле, показавшее резкое снижение промысловых показателей (см. *рис. 1*). Результаты промысловой статистики, полученные в 2018 г., также показали дальнейшее снижение показателей вплоть до уровня депрессивного состояния популяции. Причем, никаких предпосылок, обосновывающих такое снижение, не обнаруживалось. В дальнейшем, данные промысловой статистики за 2019 г. показали возврат ситуации на уровень 2016 г., то есть, к индексам благополучного состояния. Данные за 2020 и 2021 гг. не полны и не могут отражать действительную картину по состоянию запаса. В 2020-2021 гг. только одно судно находилось на промысле в этом районе. Фактический вылов судна в 2020 г. мог составлять 24,7 т, а в 2021 г. – 36 т. То есть, в этом районе было недоосвоение объемов ОДУ, хотя состояние данного запаса свидетельствует о его благополучии. С этого года данные статистики показывают примерно ту же картину, с динамикой индекса запаса немного ниже среднего многолетнего значения. В 2022 и 2023 гг. освоение ОДУ составляло более 80%. В 2024 г. вылов равношипного краба в Южно-Курильской зоне составил 88 т за весь год, что составляет 62% от объема ОДУ на этот год. В 2025 г. годовой вылов равношипного краба составил 132 т, что составляет 93% от годового объема ОДУ (143 т).

В целом, ретроспективная динамика промысловой статистики, по данным ОСМ «Росрыболовства», с 2003 г. была подвержена существенным колебаниям, а за последние 6 лет, начиная с 2020 г., среднесуточный вылов равношипного краба редко когда превышал 1,5 т в сутки (*табл. 1*).

Таблица 1

Динамика ОДУ и вылова краба равношипного в Южно-Курильской зоне в 2003-2025 гг.

| Год  | ОДУ | Вылов | Освоение | Кол-во    | Средний вылов |
|------|-----|-------|----------|-----------|---------------|
|      | т   | т     | %        | судосутки | т/судосутки   |
| 2003 | 250 | 0     | -        | -         | -             |
| 2004 | 270 | 75    | 27,8     | 6,0       | 12,50         |
| 2005 | 200 | 9     | 4,5      | 11,0      | 0,82          |
| 2006 | 100 | 0     | -        | -         | -             |
| 2007 | 100 | 0     | -        | -         | -             |
| 2008 | 20  | 20    | 100,0    | 12,0      | 1,67          |
| 2009 | 50  | 48    | 96,0     | 12,0      | 4,00          |
| 2010 | 100 | 98    | 98,0     | 18,0      | 5,44          |
| 2011 | 162 | 162   | 100,0    | 33        | 4,91          |
| 2012 | 162 | 162   | 100,0    | 49        | 3,31          |
| 2013 | 200 | 200   | 100,0    | 46        | 4,35          |
| 2014 | 120 | 119   | 99,2     | 39        | 3,05          |
| 2015 | 249 | 124   | 49,8     | 62        | 2,00          |
| 2016 | 249 | 247   | 99,2     | 66        | 3,74          |
| 2017 | 249 | 249   | 100,0    | 93        | 2,68          |
| 2018 | 150 | 145   | 96,7     | 57        | 2,54          |
| 2019 | 214 | 213,5 | 99,8     | 86        | 2,48          |
| 2020 | 50  | 24,7  | 49,4     | 18        | 1,37          |
| 2021 | 80  | 36    | 45,0     | 27        | 1,33          |
| 2022 | 125 | 102,5 | 82,0     | 34        | 3,01          |
| 2023 | 142 | 123   | 86,6     | 72        | 1,71          |
| 2024 | 142 | 88    | 62,0     | 73        | 1,21          |
| 2025 | 142 | 132   | 93,0     | 177       | 0,75          |

Необходимо отметить, что последняя достоверная информация по размерному составу собрана в 2016 г. Размерный ряд самцов равношипого краба у о. Итуруп в 2016 г. представлен на *рисунке 2*, на котором наблюдается не столь явное, как в 2012 г., увеличение среднего размера промысловых особей относительно предыдущих лет (2010 и 2011 гг.). Следует обратить внимание на то, что в 2012-2016 гг. средний размер промысловых особей немного превышал данный показатель, отмечаемый в период благополучного состояния группировки, в 1990-е годы.

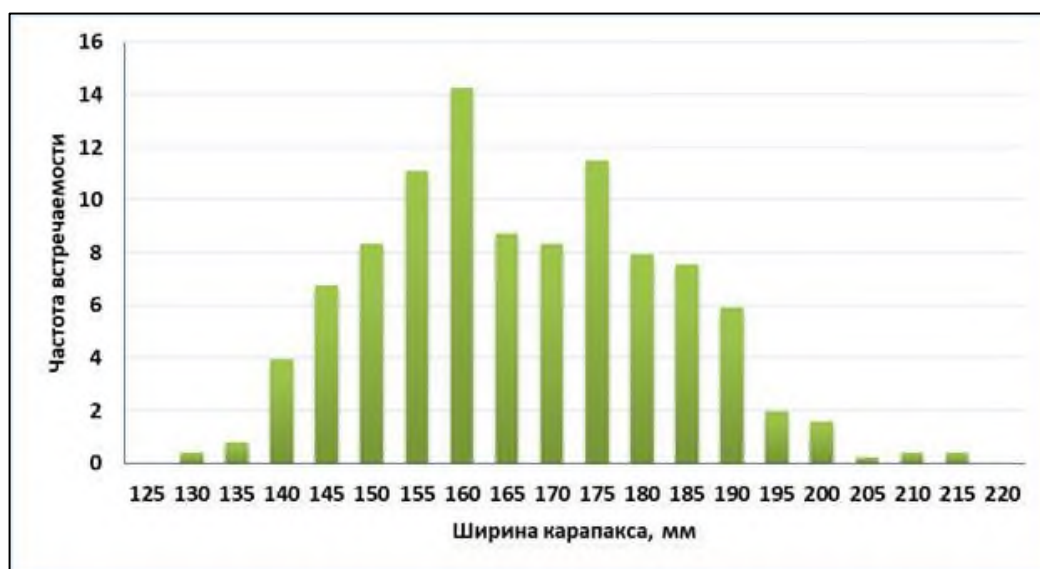


Рис. 2. Размерный ряд самцов краба равношипого в 2016 г. у о. Итуруп (n=505).

Таким образом, информация по параметрам запаса существенно устарела. Последние данные были получены более пяти лет назад, а репрезентативных данных по улову на усилие нет с 2013 года. До 2018 г. происходило полное освоение выделенных объемов, и лишь в последние годы оно составляло не более 60%. Аномалии среды обитания и браконьерский промысел в районе отсутствуют, превышение ОДУ не отмечено. Наблюдавшееся, по данным промысловой статистики, в 2018 г. существенное падение уловов на усилие, в последующие годы не подтвердилось, причины столь резкого снижения не обнаружены. По размерному составу также не отмечено каких-либо негативных признаков. Временно, до выяснения причин столь странного поведения запаса, его статус на 2021 г. был изменен на «неопределенный», поскольку отсутствовали современные данные, позволяющие определить направление тренда. В 2018 г. исключительное влияние на промысловую статистику оказал неудачно организованный промысел, а состояние запаса к провалу промысловых показателей не имеет определяющего отношения. Поэтому запасу возвращен статус «стабильного». На современном этапе статус запаса равношипого краба – «стабильный».

Определение биологических ориентиров. Из имеющихся параметров, CPUE промысловых особей, величина применяемых промысловых усилий, сами по себе, могут являться индексами состояния запаса. Другой показатель

– средний размер промысловых особей. Отмечено варьирование среднего размера с затухающей амплитудой. Причины такого варьирования не выяснены и не коррелируют с индексом численности. Это может объясняться поведенческими особенностями краба в борьбе за приманку. При высокой плотности поселения крабов старших размерных групп средний размер крабов из ловушечных уловов увеличивается, при снижении – уменьшается, что является следствием повышенной конкурентоспособности старших особей. Такая зависимость параметра от биологической (поведенческой) реакции краба на ловушечную приманку не позволяет репрезентативно использовать его в качестве индекса численности.

Оценки ориентиров управления для рассматриваемого запаса были установлены на основе ретроспективной динамики запаса (табл. 2).

Таблица 2

Ориентиры управления запасом краба равношипового у Южных Курил

| Биомасса, тыс. т     |                   | Коэффициент эксплуатации |                   | Целевой вылов, $Y_{tg}$ , тыс. т |
|----------------------|-------------------|--------------------------|-------------------|----------------------------------|
| Граничная, $B_{lim}$ | Целевая, $B_{tg}$ | Граничный, $E_{lim}$     | Целевой, $E_{tg}$ |                                  |
| 0,548                | 1,8               | 22%                      | 14%               | 0,25                             |

Целевой ориентир выбран как среднее значение промысловой биомассы в благополучные для популяции годы. Граничный ориентир составляет 22% от максимальной промысловой биомассы – 2,49 тыс. т. Буферный ориентир соответствует величине граничного ориентира в сумме с ошибкой определения промысловой биомассы в неблагополучные для популяции годы (0,847 тыс. т). Целевой объем ОДУ составляет 14% от целевой промысловой биомассы. Оценки ориентиров управления для рассматриваемого запаса были установлены на основе смоделированной динамики запаса.

Обоснование правила регулирования промысла. Для осуществления оптимальной эксплуатации запаса, основываясь на принципах «предосторожного» подхода, применяются следующие режимы регулирования промысла равношипового краба Южно-Курильской зоны:

I – режим научного лова  $0 < B_i \leq B_{lim}$ . Если прогнозируемая величина запаса меньше или равна  $B_{lim}$ , то изъятие возможно только с целью проведения НИР. Величина рекомендуемого изъятия  $F_i$  постоянна и соответствует величине изъятия, необходимого для НИР  $F_i = F_0 = \text{const}$ ;

II – режим восстановления запаса  $B_{lim} < B_i < B_{tr}$ . Если прогнозируемая величина запаса больше  $B_{lim}$ , но меньше  $B_{tr}$ , то величина изъятия устанавливается в соответствии с величиной запаса

$$F_i = \frac{(F_{tr} - F_0)(B_i - B_{lim})}{B_{tr} - B_{lim}} + F_0 \text{ [Бабаян, 2000];}$$

III – режим постоянной интенсивности промысла  $B_i > B_{tr}$ . Если прогнозируемая величина запаса больше  $B_{tr}$ , то величина изъятия постоянна  $F_i = \text{const} = F_{tr}$ .

Прогнозирование состояния запаса. На основе анализа ретроспективных данных, исходя из полученных модельных значений, рассчитаны эксплуатационные коэффициенты, целевые, буферные и предельные ориентиры управления. Оптимизированные параметры использованы для оценки прогнозируемой величины запаса на 2027 г. с помощью трендов, построенных на основе линейной фильтрации (рис. 3).

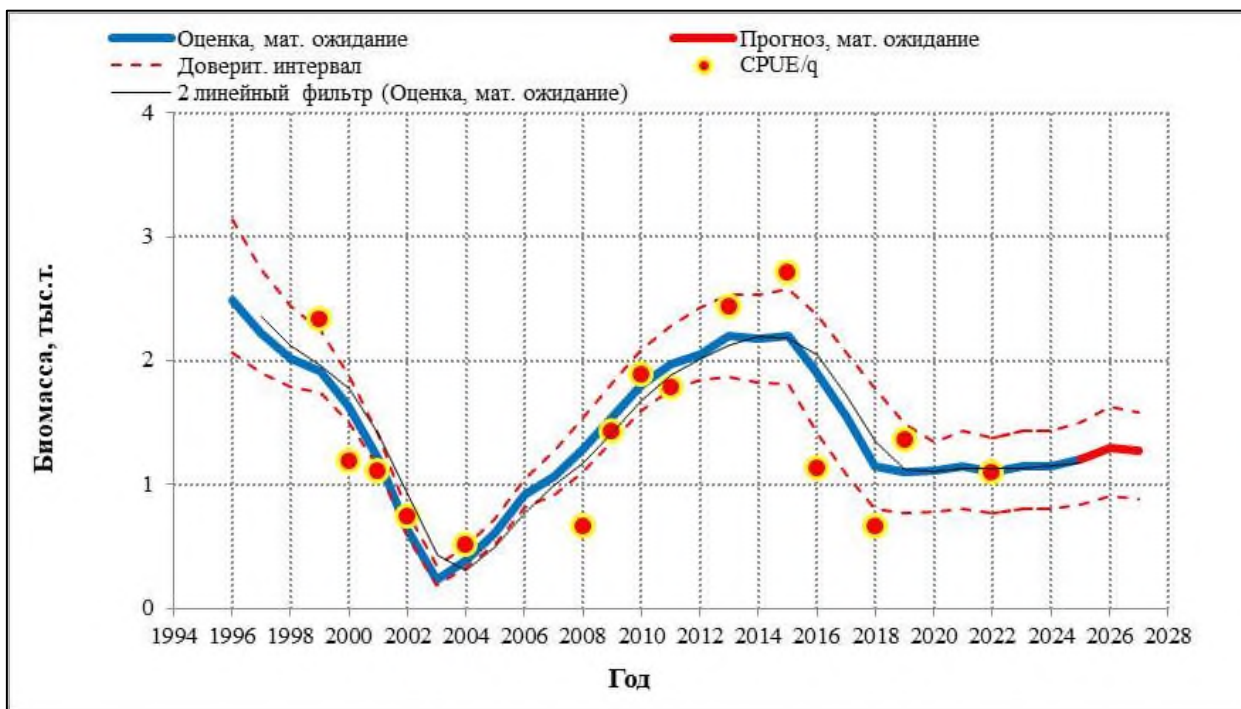


Рис. 3. Математическое ожидание биомассы краба равношипого у о. Итуруп в 1996-2025 гг. и прогноз на 2026-2027 гг.

Оценку динамики биомассы промыслового запаса на двухгодовую перспективу получили с применением тренда при заданных уровнях промысловой нагрузки. Ожидаемые величины промыслового запаса равношипого краба приведены в *таблице 3*.

Таблица 3

Прогноз запаса краба равношипого у о. Итуруп на 2027 г., тыс. т

| Математическое ожидание | 95%-ный доверительный интервал |
|-------------------------|--------------------------------|
| 1,27                    | 0,9–1,6                        |

Прогноз промысловой биомассы равношипого краба у о. Итуруп на 2027 г. экспертно оценен в 1,27 тыс. т. Прогнозная оценка промысловой биомассы находится ниже целевого уровня и превышает значение буферного ориентира (рис. 4), а доля изъятия по ПРП может составить 8,1%.

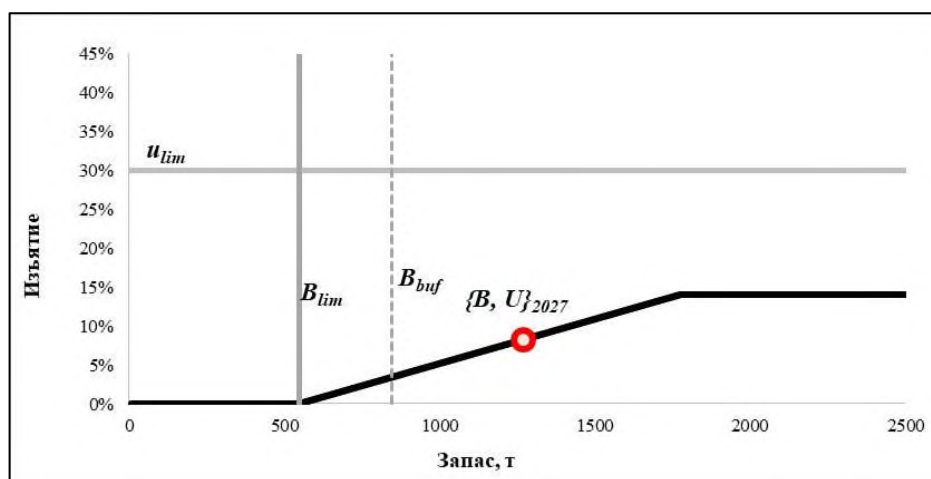


Рис. 4. Диаграмма стратегий управления запасом краба равношипного у о. Итуруп в рамках «предосторожного» подхода.

Обоснование объема ОДУ. Прогнозируемая величина промысловой биомассы краба равношипного у о. Итуруп (Южные Курилы) в 2027 г. не достигает целевого ориентира. Учитывая, что статус запаса «стабильный», для которого рекомендуется изменение величины ОДУ до 16% от предыдущего года, предлагается в Южно-Курильской зоне на 2027 г. снизить объем ОДУ на 15% от уровня 2026 г. (0,142 тыс. т). В этом случае, промышленное изъятие краба равношипного в 2027 г. составит 121 т или 9,5% от оцененного запаса, что не приведет к ухудшению состояния запаса.

Таким образом, **рекомендуется установить ОДУ краба равношипного в Южно-Курильской зоне на 2027 г. в объеме 0,121 тыс. т.**

## Краб равношипый (*Lithodes aequispinus*)

61.05 – зона Охотское море

61.05.1 – подзона Северо-Охотоморская

Исполнитель: С.В. Клинушкин (МагаданНИРО)

Куратор: С.И. Моисеев (ВНИРО)

Анализ доступного информационного обеспечения. Прогноз ОДУ краба равношипого на 2027 г. подготовлен на основе данных его промышленного лова в 2004-2025 гг., полученных через систему ССД (судовых суточных донесений) ФГБУ «ЦСМС». Для анализа биологического состояния популяции краба равношипого используются данные, собранные в 2021 и 2025 гг. при проведении учётно-ловушечной съёмки с борта НИС «Зодиак», при проведении мониторинга с судна РШ «Талан» и при выполнении донной траловой съёмки на СТР «Сланцы» в 2024 г., кроме того использовались материалы прошлых лет (*табл. 1*).

Информационное обеспечение прогноза ОДУ можно отнести ко II уровню, согласно требованиям Приложения 1 к приказу Росрыболовства от 06.02.2015 г. № 104.

Таблица 1

Объём материала, используемый при подготовке материалов прогноза ОДУ краба равношипого Северо-Охотоморской подзоны на 2027 г.

| Судно        | Год  | Период работ    | Орудие лова          | Количество учётных станций | N, экз. |
|--------------|------|-----------------|----------------------|----------------------------|---------|
| НИС «Зодиак» | 2021 | Июль-август     | Конусовидные ловушки | 78                         | 2183    |
| РШ «Талан»   | 2023 | Апрель          |                      | 2                          | 325     |
| СТР «Сланцы» | 2024 | Июнь-июль       | Донный трал          | 143                        | 792     |
| НИС «Зодиак» | 2025 | Август-сентябрь | Конусовидные ловушки | 34                         | 1255    |

Обоснование выбора методов оценки запаса. В период с 1994 по 2009 гг. промысловый запас краба равношипого в Северо-Охотоморской подзоне оценивался методом весовой интерполяции, реализованной в программе «El Mара v. 3.1» [Радченко, Васильев, 2001], позже (2010-2014 гг.) – методом сплайн-аппроксимации, алгоритм которого описан Д.А. Столяренко [Stolyarenko, 1986, 1987] с помощью программы «КартМастер v. 4.1» [Поляков, ВНИРО, 2003-2008]. Для расчётов использовались материалы ресурсных исследований, а также мониторинга промышленного лова равношипого краба. В настоящее время актуальность применения данных методов снизилась по причине резкого уменьшения объёма ресурсных исследований и мониторинговых работ.

Имеющийся массив данных о промышленном вылове и биологическом состоянии равношипого краба в Северо-Охотоморской подзоне обеспечивает проведение аналитической оценки состояния запаса и расчёт ОДУ с использованием динамических продукционных моделей (приказ

Росрыболовства от 06.02.2015 г. № 104). В прогнозах 2015-2021 гг. ОДУ рассчитывался с помощью продукционных моделей в программной среде «СОМВИ v. 4.0» («ВНИРО»); в прогнозе ОДУ на 2022-2027 гг. использована следующая версия – «СОМВИ v. 4.2». В алгоритм работы программы включены необходимые этапы обоснования его величины – оценка качества исходных данных, подбор продукционной модели, оценка ориентиров управления, обоснование правила регулирования промысла, прогнозирование биомассы запаса и улова. В основе расчётов лежит динамика индексов запаса, полученная по данным о стандартизированных промысловых усилиях на судосутки промысла среднетоннажного флота при ведении промышленного лова в 2004-2025 гг.

Массив данных был проанализирован тремя продукционными моделями, отличающимися законом роста эксплуатируемой популяции: моделью Шефера, моделью Фокса и обобщённой моделью Пелла-Томлинсона. Исследовано поведение целевых функций процессов: минимизации суммы квадратов отклонений, логарифмической суммы квадратов, а также медианного отклонения. После проведения многократных расчётов выбор сделан в пользу модели Шефера, которая оптимально интерпретировала имеющиеся данные. Наилучшее значение целевых функций получено при минимизации медианного отклонения ( $Me|\varepsilon_i|=0,214$ ).

Ретроспективный анализ состояния запаса и промысла. Освоение ресурсов краба равношипого в Охотском море начато в 1968 г. японскими рыбаками в районе, расположенном юго-восточнее банки Кашеварова, с рекомендованной квотой объёмом около 1 тыс. т. Интенсивность иностранного вылова краба равношипого ежегодно возрастала и, в результате, уже к 1982 г. состояние его популяции стало оцениваться как напряжённое. В районе проведения японского лова доля самцов коммерческого размера в уловах в 1969 г. составляла 41% [Родин, 1970], в период 1980-1982 гг. она снизилась до 10%. Своевременной реакцией на эту ситуацию стало введение с 1984 г. запрета на промысел равношипого краба [Михайлов, Овсянников, 1984].

Очередная волна интенсивного промысла была отмечена в 1992 г., когда южнее банки Кашеварова сотрудниками Камчатского отделения ТИПРО были обнаружены промысловые скопления краба равношипого со средними уловами до 95 кг на американскую ловушку. В период с 1994 по 1998 гг. наблюдалось снижение основных промысловых показателей, среднего размера промысловых самцов, а также увеличение доли самок. В 1999 г. специалистами «МагаданНИРО» было рекомендовано ограничить промысел равношипого краба на склонах банки Кашеварова (144°30'-148°00' в.д., 55°00'-56°00' с.ш.), которая является одним из основных центров воспроизводства и нагула молоди популяции. Запрет на промышленный лов в этом районе начал действовать с 2000 г.

После введения вышеуказанного ограничения вылов краба равношипого не превышал 1 тыс. т в год. В период действия запрета основная часть выделяемых квот осваивалась на участках, расположенных к

северу от района банки Кашеварова, а также в центральной части Северо-Охотоморской подзоны. Кроме того, активизировался промысел на участке акватории, расположенной в восточной части подзоны, в пределах координат 54°20'-55°30' с.ш., 150°30'-152°00' в.д. Именно этот район в весенний период раньше других акваторий освобождается от ледовых полей и пригоден для ведения промысла.

Исследования, выполненные в 2008-2010 гг., показали, что введенный с 2000 г. запрет на промышленный лов равношипого краба на акватории банки Кашеварова дал положительный результат – запасы краба восстановились. Специалистами «МагаданНИРО» было подготовлено соответствующее обоснование и, с вступлением в силу новых «Правил рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна» от 06.07.2011 г. № 671, запрет на промышленный лов краба равношипого в районе банки Кашеварова был снят. Несмотря на появившуюся возможность промысла, добыча краба в вышеуказанном районе во второй половине 2011 г. почти не проводилась. Активный промысел краба на этом участке был начат в 2012 г. В период с 2012 по 2018 гг. в районе банки Кашеварова добывалось от 0,5 до 1,6 тыс. т. Максимальный вылов краба в границах обозначенного участка пришёлся на 2017 г.

После проведения масштабной учётно-ловушечной съёмки (в 2014 г.) и увеличения коэффициента промыслового изъятия, максимальный объём ОДУ краба равношипого в Северо-Охотоморской подзоне был установлен в 2016 г. (рис. 1). В 2016 г. достигнут и максимальный официальный вылов краба, который составил около 2,876 тыс. т. В связи с последующим отсутствием качественных оценок состояния запаса, а также для минимизации рисков его эксплуатации, происходило снижение рекомендуемых объёмов вылова в рамках предельных значений уровня его ежегодного изменения, рассчитанного на основе суточных уловов. Освоение объёмов ОДУ краба равношипого за последние десять лет было достаточно полным, в среднем, рекомендуемые объёмы квот осваивались на 93%.

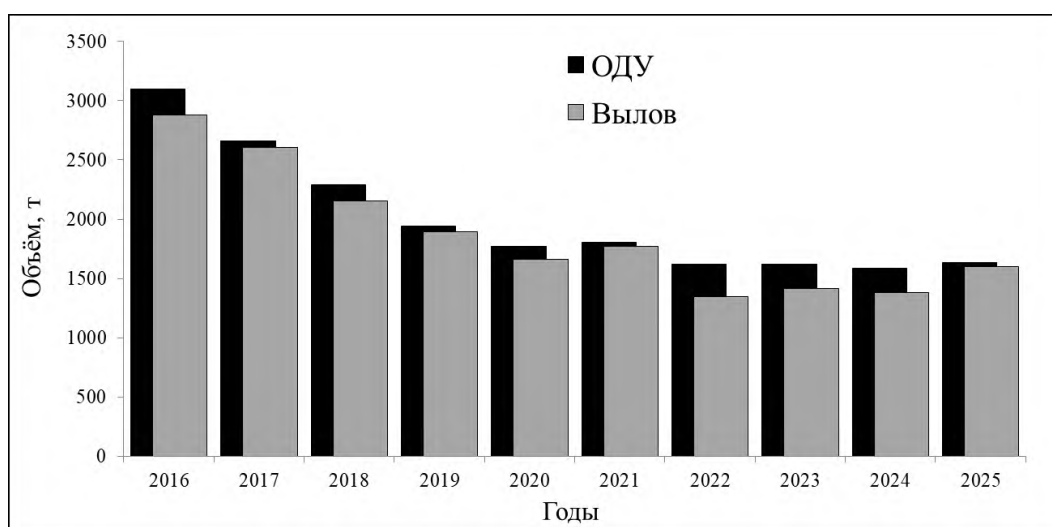


Рис. 1. Динамика величины ОДУ и вылова краба равношипого в Северо-Охотоморской подзоне в 2016-2025 гг.

Промысел краба равношипового традиционно начинается в начале календарного года, однако, темпы освоения ресурса зависят от ледовой обстановки в Охотском море. Добыча краба в этот период часто осложняется наличием плотных ледовых полей в районах промысла. Наиболее активная добыча краба в первой половине года приходится на весенний период. Одновременно в промысле краба участвуют до 10 добывающих судов. Поселения промысловых самцов высокой плотности в этот период позволяют осваивать к концу первого полугодия более половины рекомендованных к вылову квот.

Как и в 2016-2024 гг., добыча краба равношипового в 2025 г. была выше в зимне-весенний сезон (рис. 2). Добыча краба началась с начала года.

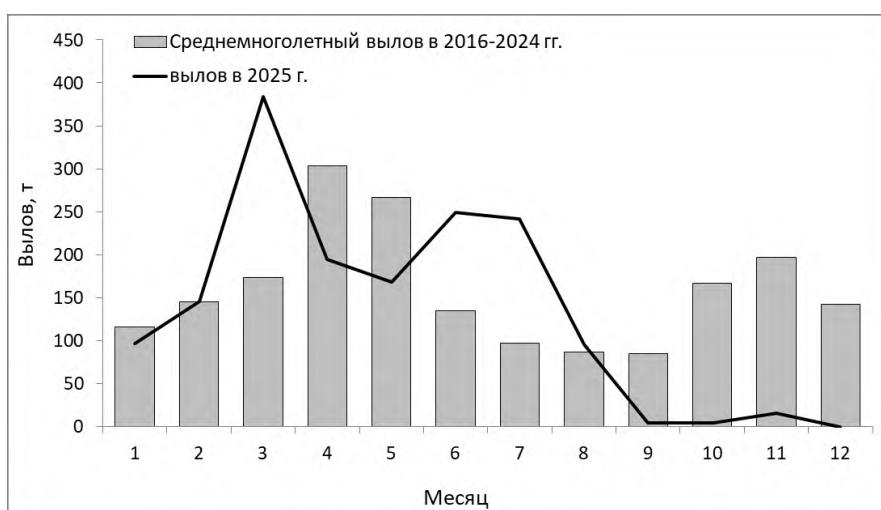


Рис. 2. Динамика вылова краба равношипового в Северо-Охотоморской подзоне в период 2016-2025 гг.

За первое полугодие вылов краба равношипового составил около 1,237 тыс. т или 76% от ОДУ. Во втором полугодии 2025 г. наблюдались, в целом, хорошие уловы в июле, августе и ноябре (табл. 2). Общий вылов краба равношипового в 2025 г. достиг величины 1,600 тыс. т (98% от ОДУ).

Таблица 2

Среднесуточный улов (т) судов на промысле краба равношипового в 2016-2025 гг.

| Месяцы  | Годы |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|---------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
|         | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 |
| 1       | 2,67 | 1,65 | 1,36 | 2,38 | 2,12 | 1,42 | 1,94 | 1,66 | 1,43 | 1,89 |
| 2       | 1,52 | 1,57 | 2,14 | 1,94 | 2,38 | 1,36 | 2,10 | 1,68 | 1,91 | 2,40 |
| 3       | 1,02 | 2,55 | 1,28 | 1,99 | 1,15 | 1,08 | 1,76 | 1,61 | 2,13 | 3,07 |
| 4       | 3,10 | 2,50 | 1,60 | 2,49 | 1,92 | 1,58 | 2,22 | 2,55 | 1,98 | 2,44 |
| 5       | 2,70 | 1,90 | 2,00 | 2,76 | 2,43 | 1,86 | 2,26 | 2,62 | 1,25 | 2,20 |
| 6       | 2,00 | 1,90 | 1,40 | 1,75 | 2,74 | 1,90 | 2,09 | 2,18 | 1,22 | 2,49 |
| 7       | 1,53 | 1,42 | 1,33 | 1,00 | 1,79 | 1,91 | 1,69 | 2,39 | 1,12 | 2,16 |
| 8       | 1,18 | 1,54 | 2,38 | 1,27 | 0,92 | 1,40 | 1,39 | 3,19 | 0,84 | 2,01 |
| 9       | 2,39 | 1,28 | 1,73 | 2,26 | 1,27 | 0,82 | 1,21 | -    | 2,12 | 0,22 |
| 10      | 1,74 | 1,70 | 1,67 | 2,44 | 1,99 | 2,28 | 1,08 | 1,44 | 2,65 | 0,84 |
| 11      | 1,78 | 1,67 | 2,83 | 1,57 | 1,12 | 2,44 | 1,10 | 2,91 | 2,37 | 3,2  |
| 12      | 1,82 | 2,22 | 3,10 | 1,88 | 1,41 | 1,79 | 2,09 | 2,62 | 1,73 | -    |
| Среднее | 2,09 | 1,95 | 1,80 | 2,18 | 1,56 | 1,76 | 1,79 | 2,25 | 1,86 | 2,35 |
| Медиана | 1,99 | 1,71 | 1,48 | 2,07 | 1,30 | 1,57 | 1,52 | 1,82 | 1,51 | 2,09 |

В период 2019-2020 гг., 2022 г. и 2024 г. работы по мониторингу состояния популяции краба равношипого в Северо-Охотоморской подзоне не проводились. Оценка состояния популяции краба основывалась на данных прошлых лет, а также на промысловой статистике уловов судов. В 2021 г. съёмка проводилась по северному краю ареала краба равношипого, без охвата всех участков его промысловых скоплений. В 2023 г. мониторинговые работы охватили локальный участок промысловых скоплений. В 2025 г. получены данные учетной съёмки на глубоководных участках к западу и востоку от северной части подрайона 61.52.

В 2021 г. равношипый краб наблюдался на 39 станциях (50,0%), на глубинах 148-664 м. Наиболее плотные его скопления наблюдались на глубинах 224-532 м. Максимальные уловы самцов составили 10,1 экз./лов., в среднем по подзоне – 0,8 экз./лов. Максимальные уловы промысловых особей достигали 0,7 экз./лов., в среднем по подзоне – 0,1 экз./лов. Средняя плотность самок по подзоне составила 190 экз./км<sup>2</sup>.

В 2023 г. мониторинговые работы проводились в течение короткого периода на судне, занимавшемся добычей и перевозкой равношипого краба в живом виде. Поэтому величина уловов крабов за промысловую операцию несравнима с уловами прошлых лет. Средний улов самцов, отобранных для перевозки в живом виде, составил 1,0 экз./лов.

В 2024 г. данные собирались на траловой съёмке и поэтому несопоставимы с данными, собранными за предыдущие годы при выполнении ловушечных съёмок. Равношипый краб наблюдался на 30 станциях (21,0%), на глубинах 188-423 м. Данные собраны по северному краю ареала краба равношипого в Северо-Охотоморской подзоне. Максимальная плотность промысловых самцов достигала 372 экз./км<sup>2</sup>, в среднем по подзоне – 18 экз./км<sup>2</sup>. В уловах трала преобладали самки (63%). Доля промысловых особей составила 28%.

В 2025 г. равношипый краб встречался на 22 станциях учетной ловушечной съёмки (63%), на глубинах 295-640 м. Максимальные уловы самцов достигали 6,7 экз. на конусовидную ловушку (в среднем по подзоне – 1,0 экз./лов.). Уловы промысловых самцов варьировали от нулевых до 2,9 экз./лов., составляя в среднем 0,6 экз./лов. Самки образовывали скопления со средней плотностью 394 экз./км<sup>2</sup>.

В связи с тем, что в 2025 г., по большей части, станции находились на глубоководных участках, размерная структура самцов краба равношипого на исследованной акватории характеризовалась высокой долей крупноразмерных особей. Ширина карапакса самцов колебалась от 70 до 184 мм, средний размер составил  $132,1 \pm 0,9$  мм (рис. 3, табл. 3). Средняя ширина карапакса промысловых самцов составила  $147,5 \pm 0,6$  мм. Доля самцов более промысловой меры составила 60%.

Краб равношипый ведёт подвижный образ жизни и в одних и тех же районах, но в разное время, сохраняется тип его размерной структуры, т.е. существует устойчивая пространственная сегрегация между определенными размерными группами [Метелёв, 2021].

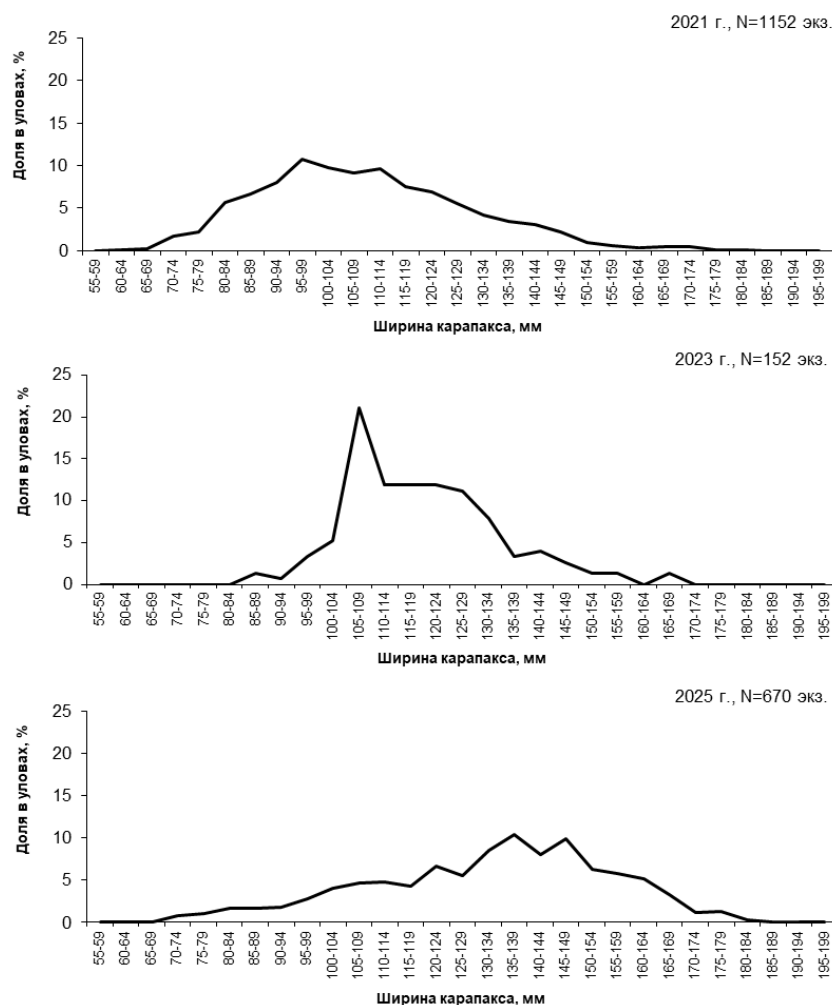


Рис. 3. Вариационные ряды ширины карапакса самцов краба равношипого в Северо-Охотоморской подзоне в 2021, 2023 и 2025 гг.

Таблица 3  
Биологические показатели краба равношипого в Северо-Охотоморской подзоне в 2009-2014, 2018, 2021, 2023-2025 гг.

| Год  | Средняя ширина карапакса ± ошибка, мм |                    | Средняя масса промысловых самцов ± ошибка, г | Доля промысловых самцов, % | Доля самок, % | N, экз. |
|------|---------------------------------------|--------------------|--|----------------------------|---------------|---------|
|      | самцов                                | промысловых самцов |  |                            |               |         |
| 2009 | 134,7±0,3                             | 150,7±0,3          | 1773±44                                      | 60                         | 40            | 8561    |
| 2010 | 125,4±0,3                             | 152,9±0,2          | 1894±20                                      | 46                         | 47            | 14581   |
| 2011 | 143,7±0,3                             | 156,9±0,2          | 2039±34                                      | 70                         | 18            | 8569    |
| 2012 | 139,5±0,4                             | 156,7±0,3          | 2032±25                                      | 66                         | 22            | 6313    |
| 2013 | 126,7±0,6                             | 150,6±0,5          | 1780±28                                      | 46                         | 19            | 2450    |
| 2014 | 127,2±0,4                             | 150,7±0,3          | 1740±14                                      | 50                         | 42            | 7931    |
| 2018 | 117,0±0,7                             | 145,8±0,8          | 1448±41                                      | 28                         | 66            | 3270    |
| 2021 | 109,0±0,6                             | 142,5±0,8          | 1500±15                                      | 16                         | 47            | 2183    |
| 2023 | 119,3±1,5                             | 141,1±1,9          | -  | 28                         | 9             | 325     |
| 2024 | 102,5±2,1                             | 148,2±1,5          | -  | 28                         | 63            | 792     |
| 2025 | 132,1±0,9                             | 147,5±0,6          | 1685±21                                      | 60                         | 47            | 1255    |

Согласно действующим «Правилам рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна», утверждённым приказом Минсельхоза

России от 06.05.2022 г. № 285, для равношипого краба Северо-Охотморской подзоны установлен промысловый размер не менее 130 мм по ширине карапакса. Также, для сохранения и рационального использования запасов равношипого краба приказом Минсельхоза России от 28.03.2023 г. № 311 установлены его минимальные объёмы добычи (вылова) в сутки на одно судно. Для Северо-Охотморской рыбопромысловой подзоны указанный объём составляет 0,74 т. Дополнительных ограничений рыболовства краба равношипого в настоящее время не требуется.

Определение биологических ориентиров. Определение границ допустимой (биологически безопасной) области управления запасом выполнено с учётом положений, изложенных в работе В.К. Бабаяна [2000] и А.И. Буяновского [2012]. Целью эксплуатации запаса предложено считать получение стабильного (постоянного) вылова. В пространстве решений динамической продукционной обобщенной модели Шефера, при рассчитанной  $K=50601$ , ориентиры управления распределены следующим образом ( $FSB$  – Fishing Stock Biomass):  $FSB_{MSY} = FSB_{tr} = 25,3$  тыс. т;  $FSB_{lim} = 0,3 * FSB_{tr} = 7,59$  тыс. т.

Обоснование правила регулирования промысла (ПРП). Регулирование промысла краба равношипого осуществляется с помощью зонального ПРП. В качестве цели эксплуатации запаса предложено получение стабильного (постоянного) вылова. Для минимизации рисков при эксплуатации запаса применяется  $1,25Fs_q$  линейно-кусочная функция, параметры которой устанавливаются в соответствии с ориентирами управления. При изменении состояния запасов, в пределах границ каждого ориентира, изменяется рекомендуемая величина общего улова. В случае, если запас оценивается объемом менее  $FSB_{lim}$ , вводится запрет на промысловую эксплуатацию. В пределах между  $FSB_{lim}$  и  $FSB_{tr}$  улов изменяется линейно (рис. 4).

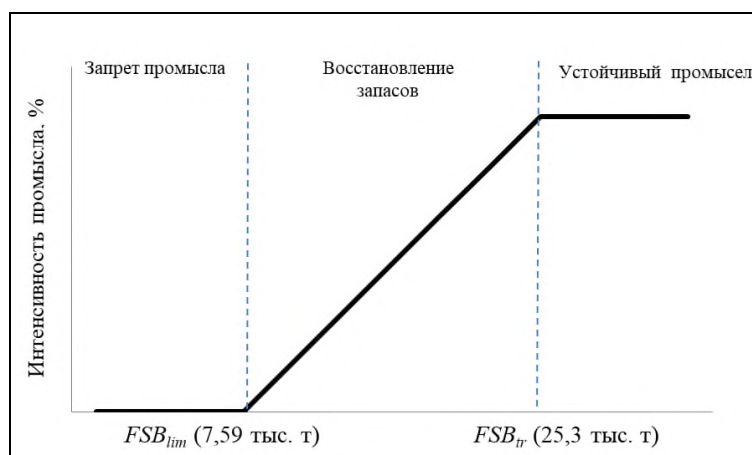


Рис. 4. Схема зонального регулирования промысла краба равношипого.

Оценка состояния и прогноз промысловго запаса. Для оценки промыслового запаса и определения ОДУ на этапе анализа чувствительности использовалось 10% приращение к параметру  $r$  (коэффициенту популяционного роста). Расчётная биомасса промысловых самцов равношипого краба в 2025 г. составила 47,7 тыс. т. В выполненных расчётах

величина запаса находится выше целевого ориентира  $FSB_{tr}$  – в зоне устойчивого промысла ПРП. В 2026 и 2027 гг. ожидается, что запас останется на прежнем уровне – 46,661 и 46,579 тыс. т, соответственно, т.е. запас по-прежнему будет находиться в зоне устойчивого промысла (рис. 5).

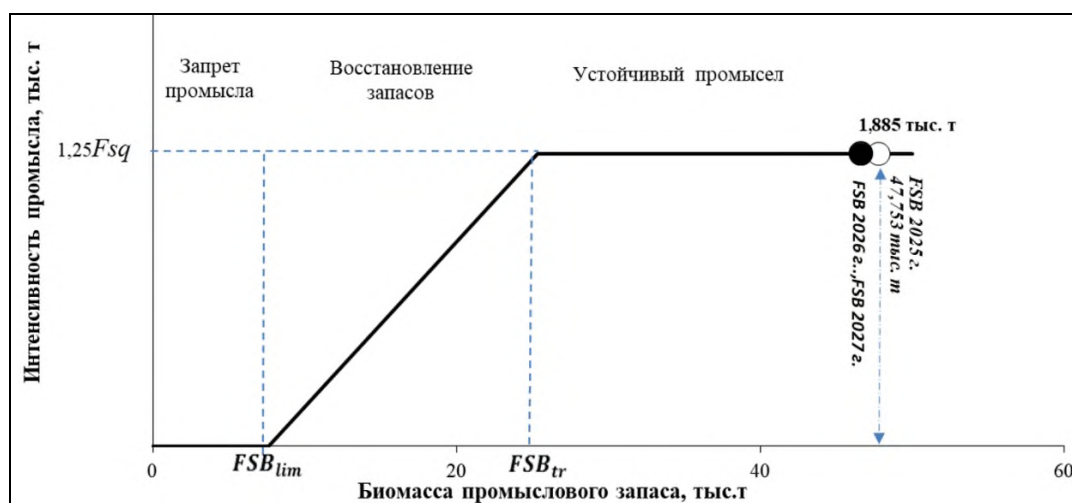


Рис. 5. Прогноз распределения биомассы промыслового запаса краба равношипного при применении продукционной модели Шефера.

В 2025 г. промысловый запас краба равношипного на площади 19,9 тыс. км<sup>2</sup> составил 7,928 тыс. т (4,705 млн экз.). Максимальная площадь, на которой имеются промысловые скопления краба равношипного, составляет 70 тыс. км<sup>2</sup>. Если допустить равномерность распределения популяции на этой акватории, то промысловый запас достигает 27,898 тыс. т (16,556 млн экз.). Данная величина промыслового запаса несет элемент условности и должна рассматриваться совместно с данными продукционной модели и индикаторами состояния запаса. Тем не менее, при всей ее условности, можно констатировать, что промысловый запас, рассчитанный методом прямого учета, выше целевого ориентира по биомассе.

В качестве дополнительных ориентиров также были рассчитаны индексы состояния запаса: размер (ширина карапакса) самцов краба  $L$ , доля самцов в уловах  $PM$  и промысловый улов на усилие  $CD$  (табл. 4). Границы индикаторов определены методом перцентилей на основе их годовых значений. Данный метод хорошо отражает состояние и перспективы тех единиц запаса, где значения индикаторов в течение ряда лет колеблются вокруг среднего уровня [Буяновский, 2012].

Таблица 4

Индикаторы состояния запаса краба равношипного в Северо-Охотоморской подзоне

| Индикатор состояния запаса | Нейтральная зона индикаторов (желтая) | Уровень индикатора в 2025 г. | Цвет индикатора |
|----------------------------|---------------------------------------|------------------------------|-----------------|
| $L$ , мм *                 | 130,0-135,0                           | 132,1                        | желтый          |
| $PM$ , % *                 | 40-54                                 | 60                           | зеленый         |
| $CD$ , тонн/сутки **       | 1,7-2,1                               | 2,1                          | желтый          |

Примечание: \* рассчитаны за период 1994-2025 гг.; \*\* – использованы медианы суточных уловов, рассчитанные для каждого года с 2004 по 2025 гг.

По данным 2025 г., эксплуатируемая часть запаса показывает стабильное состояние среднего размера самцов и среднесуточного вылова, доля промысловых особей находится в границах, указывающих на его рост.

Обоснование объёма ОДУ. Согласно схеме зонального регулирования, эксплуатируемый запас краба равношипного к 2027 г. будет находиться в зоне устойчивого промысла. Согласно выбранному ПРП, величина допустимого улова в 2027 г. может составить 2,018 тыс. т. Но ввиду того, что изменение объемов ОДУ должно происходить, в сравнении с предыдущим периодом, поэтапно, то величина ОДУ в 2027 г. составит 1,885 тыс. т, что на 284 т или 17,7% выше объема ОДУ 2026 г. (1,601 тыс. т).

Состояние запаса, с точки зрения дополнительно выделенных биологических индикаторов и промысловой статистики, свидетельствует об устойчивом состоянии. Статус запаса краба равношипного в Северо-Охотоморской подзоне оценивается как стабильный.

Таким образом, **рекомендуется установить ОДУ краба равношипного в Северо-Охотоморской подзоне на 2027 г. в объёме 1,885 тыс. т.**

Анализ и диагностика полученных результатов. В результате тестирования принятого ПРП (в пространстве решений продукционной обобщенной модели Шефера), с применением параметрического бутстрепа, оценены коэффициенты эффективности данного ПРП на прогнозный горизонт 5 лет. Средняя биомасса в прогнозе – 49,912 тыс. т, средний улов – 2,16 тыс. т. Время восстановления до целевого ориентира, а также вероятность (при  $p=0,1\%$ ) снижения биомассы и улова ниже рассчитанных ориентиров – нулевые.

## Краб равношипый (*Lithodes aequispinus*)

61.05 – зона Охотское море

61.05.2 – подзона Западно-Камчатская

Исполнители: Э.Р. Шагинян, О.И. Ильин (КамчатНИРО)

Кураторы: Д.В. Артеменков, С.И. Моисеев (ВНИРО)

Анализ доступного информационного обеспечения. Для подготовки материалов, обосновывающих ОДУ краба равношипного в Западно-Камчатской подзоне на 2027 г., использованы данные ловушечной съемки, выполненной в августе-сентябре 2025 г. на РС «Алестар» (судовладелец – ООО «Пасифик Краб»). В ходе съемки осуществлена постановка-выборка 229 контрольных порядков в диапазоне глубин 18-662 м на площади около 88 тыс. км<sup>2</sup>, проанализировано 2775 экз. самцов и 1330 экз. самок равношипного краба. Площадь района исследований в диапазоне глубин обитания равношипного краба составила 11364 км<sup>2</sup> (рис. 1).

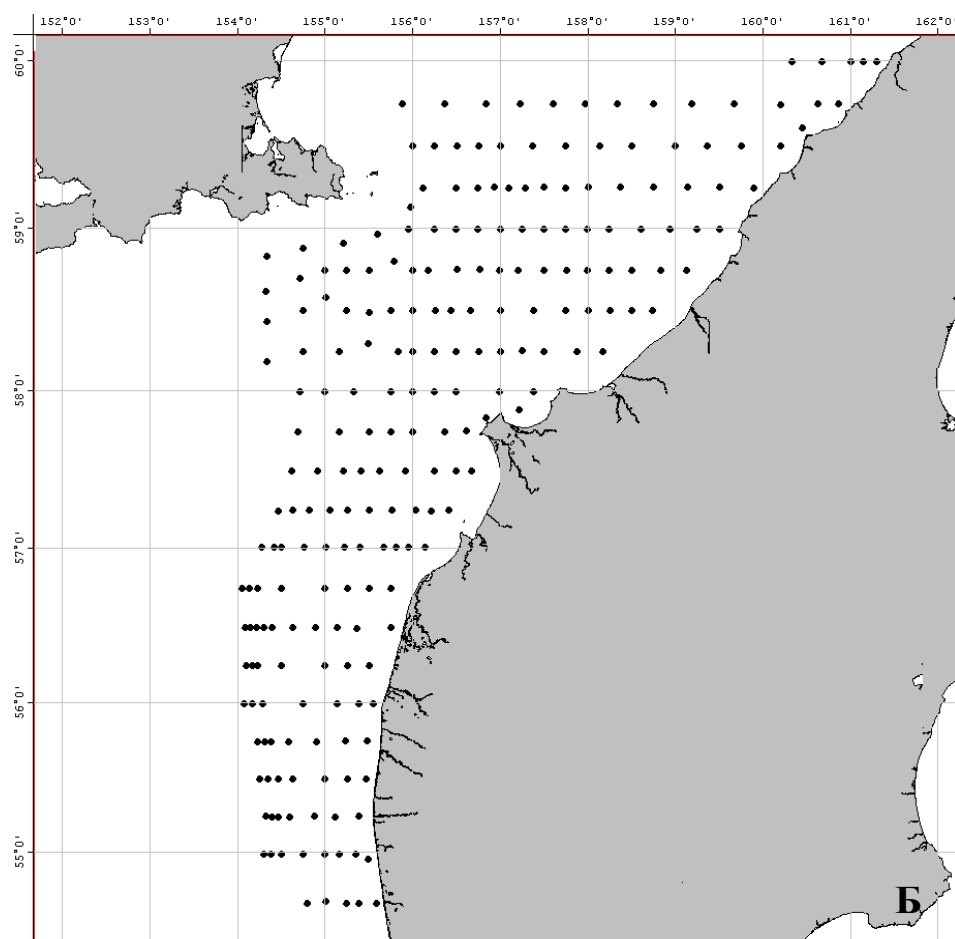


Рис. 1. Карта-схема района исследований краба равношипного в Западно-Камчатской подзоне в осенний период 2025 г.

Сбор и обработка данных проводились по общепринятым гидробиологическим методам [Родин и др., 1979; Низяев и др., 2006], а построение карт распределения уловов – с использованием программы

«КартМастер» 4.2, методом сплайн-аппроксимации плотности запаса [Бизиков и др., 2006]. При расчете запаса равношипного краба площадь облова одной конусной ловушки принималась равной 3300 м<sup>2</sup>.

Анализ промысла проводили, используя данные судовых суточных донесений (ССД) из отраслевой системы мониторинга водных биологических ресурсов, наблюдения и контроля за деятельностью промысловых судов (ОСМ). Для доступа к ОСМ и первичной обработки данных применяли программу «FMS analyst» [Vasilets, 2015].

В соответствии с приложением 1 к приказу Росрыболовства от 06.02.2015 г. № 104, минимальными требованиями к составу информации для I уровня являются: исторические ряды возрастного состава, уловов, уловов на единицу промыслового усилия, темпа весового роста, темпа полового созревания, а также среднее по годам и возрастным группам значение коэффициента естественной смертности. Минимальными требованиями к составу информации II уровня являются исторические ряды уловов и уловов на единицу промыслового усилия (или промысловых усилий).

Для равношипного краба в Западно-Камчатской подзоне в настоящее время имеются многолетние ряды данных об уловах на единицу промыслового усилия. Остальная информация, необходимая для соответствия I уровню, для данной единицы запаса отсутствует, что связано с нерегулярным проведением учетных съемок.

Таким образом, структура и качество доступного информационного обеспечения полностью соответствуют II уровню. Доступная информация обеспечивает проведение ограниченного аналитического оценивания состояния запаса и ОДУ с использованием продукционных моделей эксплуатируемого запаса.

Обоснование выбора метода оценки запаса. Для оценки промыслового запаса равношипного краба применяется модель CSA [Collie, Sissenwine, 1983; Collie, Kruse, 1998], описывающая динамику функциональных групп (пререкруты I и II порядков, промысловые самцы). Использование подобных моделей целесообразно в том случае, когда возраст объекта исследования определить не удастся, но имеется возможность по линейным размерам определить их принадлежности к той или иной функциональной группе.

Оценка состояния запасов морских промысловых биоресурсов, как правило, сводится к задаче определения вектора состояния (численность возрастных, размерных, функциональных групп) по результатам ряда наблюдений. Наблюдения сопровождаются случайными ошибками, а, значит, следует говорить не об определении состояния системы, а об его оценивании путем статистической обработки результатов наблюдений. Так как моделью рассматриваемой системы «запас-промысел» служит система стохастических разностных уравнений линейной регрессии, целесообразно применить методы линейной оптимальной фильтрации [Bucu, Joseph, 1968] и интерполяции [Grewal, Andrews, 1993].

Оценка состояния запаса и неизвестных параметров модели сводится к решению совместной задачи оптимальной фильтрации (интерполяции) и идентификации. Исходными данными для модели являются:

– сведения о фактическом вылове промысловых самцов в 2012-2025 гг., по данным ОСМ;

– данные о размерном составе самцов по функциональным группам (маломерные самцы, пререкруты I и II порядков, промысловые самцы), полученные в период проведения учетных ловушечных съемок и научно-исследовательских работ в режиме мониторинга промысла краба (табл. 1).

– мгновенные коэффициенты естественной смертности приняты равными  $0,2 \text{ год}^{-1}$  для всех трех функциональных групп, за исключением маломерных особей;

Настройку модели проводили по следующим индексам:

– данным учетных ловушечных съемок по численности промысловых самцов и пререкрутов краба равношипого в Западно-Камчатской подзоне (табл. 2);

– сведениям о среднегодовых показателях вылова промысловых самцов на судосутки лова по данным ОСМ.

Таблица 1

Межгодовая динамика относительной численности самцов краба равношипого в Западно-Камчатской подзоне, %

| Год  | Размерно-функциональная группа |                       |                      |                   |
|------|--------------------------------|-----------------------|----------------------|-------------------|
|      | Маломерные самцы               | Пререкруты II порядка | Пререкруты I порядка | Промысловые самцы |
| 2016 | 3,2                            | 5,7                   | 7,1                  | 84,1              |
| 2017 | 6,9                            | 3,8                   | 7,7                  | 81,7              |
| 2018 | 1,4                            | 6,2                   | 13,2                 | 79,2              |
| 2019 | 19,4                           | 6,2                   | 15,2                 | 59,2              |
| 2020 | 4,2                            | 7,0                   | 15,4                 | 73,4              |
| 2022 | 1,1                            | 6,1                   | 5,9                  | 86,9              |
| 2023 | 13,5                           | 7,5                   | 6,8                  | 72,2              |
| 2024 | 9,4                            | 8,3                   | 10,5                 | 71,8              |
| 2025 | 26,1                           | 4,6                   | 8,2                  | 61,1              |

Таблица 2

Динамика численности краба равношипого в Западно-Камчатской подзоне по данным учетных ловушечных съемок, млн экз.

| Год       | Промысловые самцы | Пререкруты | Молодь | Самки |
|-----------|-------------------|------------|--------|-------|
| 2012      | 1,922             | 1,650      | 1,998  | 0,630 |
| 2013      | 2,022             | 1,840      | 2,098  | 0,730 |
| 2014      | 1,818             | 1,459      | 2,052  | 0,524 |
| 2015-2024 | нет данных        |            |        |       |
| 2025      | 3,334             | 0,774      | 3,917  | 5,902 |

За весь период исследований данного вида краба приняты следующие размерные показатели самцов по отдельным размерно-функциональным группам: промысловые самцы – от 130 мм и более по ширине карапакса,

пререкруты I порядка – 120-129 мм, пререкруты II порядка – 110-119 мм, молодь – менее 110 мм.

Ретроспективный анализ состояния запаса и промысла. На материковом склоне восточной части Охотского моря наиболее распространенным видом лова является краб равношипый. Его запасы, по сравнению с таковыми крабов шельфовой зоны, невелики. Однако, на протяжении многих лет здесь ведется специализированный лов этого промыслового объекта.

Для краба равношипного, типичного представителя глубоководной фауны, несвойственно формирование обширных участков с высокой концентрацией в них особей, как это характерно для близкородственных видов – краба камчатского или синего. Но для ведения рентабельного вылова встречаемость промысловых скоплений этого вида краба здесь достаточна. Объект востребован со стороны промысловиков, а за последнее десятилетие на промысле фиксируется от 10 до 17 судов (табл. 3).

Таблица 3

Межгодовая динамика степени промысловой нагрузки на популяцию краба равношипного Западно-Камчатской подзоны

| Показатель                      | Годы | Месяцы |    |     |    |    |    |     |      |    |    |    |     |
|---------------------------------|------|--------|----|-----|----|----|----|-----|------|----|----|----|-----|
|                                 |      | I      | II | III | IV | V  | VI | VII | VIII | IX | X  | XI | XII |
| Количество судов, ед.           | 2016 | 2      | 1  | 1   | 1  | -  | 1  | -   | -    | -  | 3  | 5  | 1   |
|                                 | 2017 | -      | -  | 1   | 4  | 2  | 1  | 2   | -    | -  | -  | 3  | 3   |
|                                 | 2018 | -      | 2  | 2   | 4  | 4  | 1  | 1   | -    | -  | 2  | 4  | 1   |
|                                 | 2019 | 1      | 1  | 2   | 2  | 3  | -  | -   | -    | -  | 2  | 3  | 2   |
|                                 | 2020 | 3      | 3  | 1   | 2  | -  | 3  | 2   | -    | -  | 1  | -  | -   |
|                                 | 2021 | 3      | 6  | 3   | 2  | 2  | -  | -   | -    | -  | -  | 5  | 2   |
|                                 | 2022 | 2      | 2  | 2   | 3  | 1  | 4  | 1   | -    | -  | 1  | 2  | -   |
|                                 | 2023 | 2      | 8  | 7   | 1  | 1  | -  | -   | -    | -  | 1  | -  | -   |
|                                 | 2024 | -      | 4  | 7   | 1  | 2  | 1  | -   | -    | -  | -  | -  | -   |
|                                 | 2025 | 1      | 5  | 12  | 3  | -  | -  | -   | -    | -  | -  | -  | -   |
| Количество судосудок лова, сут. | 2016 | 14     | 5  | 1   | 21 | -  | 5  | -   | -    | -  | 36 | 40 | 13  |
|                                 | 2017 | -      | -  | 16  | 22 | 8  | 7  | 11  | -    | -  | -  | 13 | 12  |
|                                 | 2018 | -      | 30 | 21  | 39 | 33 | 7  | 10  | -    | -  | 12 | 28 | 9   |
|                                 | 2019 | 5      | 21 | 17  | 21 | 16 | -  | -   | -    | -  | 16 | 31 | 10  |
|                                 | 2020 | 12     | 52 | 22  | 14 | -  | 23 | 13  | -    | -  | 3  | -  | 1   |
|                                 | 2021 | 42     | 32 | 36  | 13 | 14 | -  | -   | -    | -  | -  | 33 | 3   |
|                                 | 2022 | 36     | 13 | 19  | 23 | 7  | 23 | 2   | -    | -  | 2  | 8  | -   |
|                                 | 2023 | 16     | 73 | 88  | 5  | 2  | -  | -   | -    | -  | 9  | -  | -   |
|                                 | 2024 | -      | 35 | 132 | 4  | 25 | 8  | -   | -    | -  | -  | -  | -   |
|                                 | 2025 | 6      | 34 | 108 | 6  | -  | -  | -   | -    | -  | -  | -  | -   |

В целом, степень освоения ОДУ краба равношипного в 2016-2023 гг., по данным ОСМ, варьировала в пределах 93,0-99,5% и в среднем составила 97,4%. В 2024 г. освоение ОДУ снизилось до 91,2%, а в 2025 г. существенно увеличилось и составило 98,1% (табл. 4).

Таблица 4

Межгодовая динамика объемов ОДУ, вылова и степень освоения краба равношипного в Западно-Камчатской подзоне

| Год  | ОДУ, тыс. т | Вылов, тыс. т | Освоение ОДУ, % |
|------|-------------|---------------|-----------------|
| 2016 | 0,300       | 0,291         | 97,0            |
| 2017 | 0,300       | 0,291         | 97,0            |
| 2018 | 0,300       | 0,279         | 93,0            |
| 2019 | 0,300       | 0,291         | 97,0            |
| 2020 | 0,325       | 0,320         | 98,5            |
| 2021 | 0,304       | 0,302         | 99,5            |
| 2022 | 0,304       | 0,301         | 99,0            |
| 2023 | 0,313       | 0,308         | 98,4            |
| 2024 | 0,313       | 0,285         | 91,2            |
| 2025 | 0,313       | 0,307         | 98,1            |

Интенсивность промысла краба равношипного в течение промыслового сезона (года) различна и определяется целями и задачами пользователей биоресурсами, а также правилами рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна. В 2016 г. более половины ОДУ было освоено в IV квартале года, а в 2017 г. – во втором. С 2018 по 2025 гг. максимум вылова приходился на I квартал.

Такая стратегия вылова объясняется так же стремлением пользователей ресурсами к началу промысла краба камчатского направить на его освоение все возможности добывающего флота. Примечательно, что в марте 2025 г. зафиксирован максимальный вылов за период с 2000 по 2025 гг., он лишь незначительно превышал вылов краба равношипного был в марте 2023-2024 гг. (табл. 5).

Таблица 5

Динамика общего вылова (т) краба равношипного в Западно-Камчатской подзоне

| Месяц | Годы |      |      |      |       |      |      |       |       |       |
|-------|------|------|------|------|-------|------|------|-------|-------|-------|
|       | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020  | 2021 | 2022 | 2023  | 2024  | 2025  |
| I     | 29,8 | -    | -    | 1,4  | 41,8  | 72,8 | 50,7 | 5,7   | -     | 10,5  |
| II    | 8,2  | -    | 96,5 | 69,8 | 151,5 | 45,6 | 6,3  | 79,3  | 36,8  | 52,7  |
| III   | 1,0  | 55,7 | 20,8 | 47,2 | 37,9  | 75,4 | 73,7 | 175,5 | 206,3 | 226,3 |
| IV    | 77,8 | 91,3 | 34,4 | 22,5 | 22,9  | 8,0  | 68,4 | 3,1   | 10,9  | 17,7  |
| V     | -    | 32,6 | 25,1 | 33,2 | -     | 50,5 | 20,6 | 4,8   | 21,3  | -     |
| VI    | 15,9 | 30,5 | 8,0  | -    | 38,0  | -    | 58,6 | -     | 6,8   | -     |
| VII   | -    | 14,3 | 9,1  | -    | 15,7  | -    | 5,3  | -     | -     | -     |
| VIII  | -    | -    | -    | -    | -     | -    | -    | -     | -     | -     |
| IX    | -    | -    | -    | -    | -     | -    | -    | -     | -     | -     |
| X     | 66,0 | -    | 26,6 | 49,5 | 5,0   | -    | 4,7  | 13,4  | -     | -     |
| XI    | 80,6 | 30,8 | 58,6 | 56,9 | 5,6   | 43,6 | 11,6 | -     | -     | -     |
| XII   | 41,7 | 24,9 | 10,2 | 10,2 | -     | 6,51 | -    | 26,1  | -     | -     |

Начало промышленного вылова краба равношипого Западно-Камчатской подзоны было положено в 90-х годах прошлого столетия, с появлением на промысле судов, оснащенных тяжелыми прямоугольными и пирамидальными ловушками американского образца. Обладая бóльшей площадью облова, по сравнению с конусными ловушками японского образца, они хорошо зарекомендовали себя как на промысле глубоководных видов крабов, так и на участках моря со сложным рельефом дна. До начала 2000-х годов эти орудия лова обеспечивали промысел краба равношипого в Западно-Камчатской подзоне.

Однако, сложности в использовании, обслуживании их на судах отечественной постройки, а также их изношенность, привели к замене этих ловушек на более легкие, удобные для обслуживания и транспортировки конусные ловушки японского образца. Накопленный опыт промысла краба равношипого этим видом орудия лова привел к тому, что с 2003 г. добывающие суда стали использовать, преимущественно, конусные ловушки. В пугину в 2015-2024 гг. они обеспечивали 100% вылова. В *таблице 6* приведены данные по среднесуточному вылову краба конусными ловушками за последние годы, а также среднегодовой улов за этот же период. Имеющиеся показатели работы промыслового флота указывают на то, что запас краба равношипого на материковом склоне в границах Западно-Камчатской подзоны находится в относительно стабильном состоянии. За последние два года заметно повысился среднесуточный и среднегодовой вылов, а освоение объема ОДУ происходило в первом полугодии.

Таблица 6

Межгодовая динамика среднесуточного вылова (т) краба равношипого конусными ловушками в Западно-Камчатской подзоне

| Год  | Месяц |      |      |      |      |      |      |   |   |      |      |      | Ср. за год |
|------|-------|------|------|------|------|------|------|---|---|------|------|------|------------|
|      | 1     | 2    | 3    | 4    | 5    | 6    | 7    | 8 | 9 | 10   | 11   | 12   |            |
| 2016 | 2,13  | 1,66 | 1,00 | 3,71 | -    | 3,18 | -    | - | - | 1,83 | 2,01 | 1,03 | 2,07       |
| 2017 | -     | -    | 3,48 | 4,15 | 4,07 | 4,35 | 1,30 | - | - | -    | 3,21 | 2,08 | 3,23       |
| 2018 | -     | 3,22 | 0,99 | 0,88 | 0,76 | 1,15 | 0,87 | - | - | 2,22 | 2,02 | 1,13 | 1,47       |
| 2019 | 0,28  | 3,32 | 2,78 | 1,19 | 2,08 | -    | -    | - | - | 3,53 | 1,90 | 1,28 | 2,05       |
| 2020 | 3,49  | 2,91 | 1,72 | 1,91 | -    | 1,65 | 1,21 | - | - | 1,66 | 5,58 | -    | 2,52       |
| 2021 | 1,73  | 1,43 | 2,10 | 0,62 | 3,60 | -    | -    | - | - | -    | 1,32 | 2,17 | 1,75       |
| 2022 | 1,41  | 0,49 | 3,88 | 2,97 | 2,94 | 5,55 | 2,63 | - | - | 1,22 | 1,45 | -    | 2,50       |
| 2023 | 0,36  | 1,09 | 1,99 | 0,61 | 2,42 | -    | -    | - | - | 1,49 | -    | -    | 1,32       |
| 2024 | -     | 1,05 | 1,56 | 2,72 | 0,85 | 0,85 | -    | - | - | -    | -    | -    | 1,41       |
| 2025 | 1,75  | 1,55 | 2,09 | 2,90 | -    | -    | -    | - | - | -    | -    | -    | 2,07       |

С 2014 по 2024 гг. специализированных ловушечных съемок по оценке запаса равношипого краба в Западно-Камчатской подзоне не проводили, актуальные прямые оценки запаса до настоящего времени отсутствовали. По результатам ловушечной съемки, выполненной в 2025 г., численность

промысловых самцов равношипного краба в Западно-Камчатской подзоне составила 3,334 млн экз. (5,501 тыс. т при средней массе промыслового самца – 1,65 кг), непромысловых самцов – 4,691 млн экз., самок – 5,902 млн экз. (таблица 7).

Таблица 7

Оценки численности (млн экз.) равношипного краба в Западно-Камчатской подзоне в 2025 г., по данным ловушечной съемки

| Район          | Промысловые самцы ( $\geq 130$ мм) | Пререкруты             |                         | Молодь (<110 мм) | Самки |
|----------------|------------------------------------|------------------------|-------------------------|------------------|-------|
|                |                                    | I порядка (120-129 мм) | II порядка (110-119 мм) |                  |       |
| Колпаковский   | 0,063                              | 0,003                  | 0,003                   | 0,002            | 0,087 |
| Ичинский       | 1,460                              | 0,206                  | 0,096                   | 0,299            | 0,529 |
| Сев. Запретный | 0,760                              | 0,150                  | 0,066                   | 0,467            | 0,420 |
| Хайрюзовский   | 0,620                              | 0,045                  | 0,049                   | 0,320            | 1,388 |
| Шелихова       | 0,431                              | 0,064                  | 0,092                   | 2,829            | 3,478 |
| Всего          | 3,334                              | 0,468                  | 0,306                   | 3,917            | 5,902 |

Район обитания этого вида характеризуется отсутствием впадин или возвышенностей, что позволяет ему совершать значительные перемещения в пределах своего ареала. По этой же причине разнообразен и динамичен размерный состав самцов [Шагинян, 2021], а также и средний размер промысловых самцов (рис. 2, 3).

Согласно результатам учетных работ 2025 г., в сообществе самцов около 1/3 от их общего количества приходилось на долю пополнения. Размерно-частотное распределение самцов бимодально. Примерно таким же был размерный состав и соотношение функциональных групп самцов в 2019 г., при этом, в период 2016-2024 гг. результаты были получены во время мониторинга промысла.

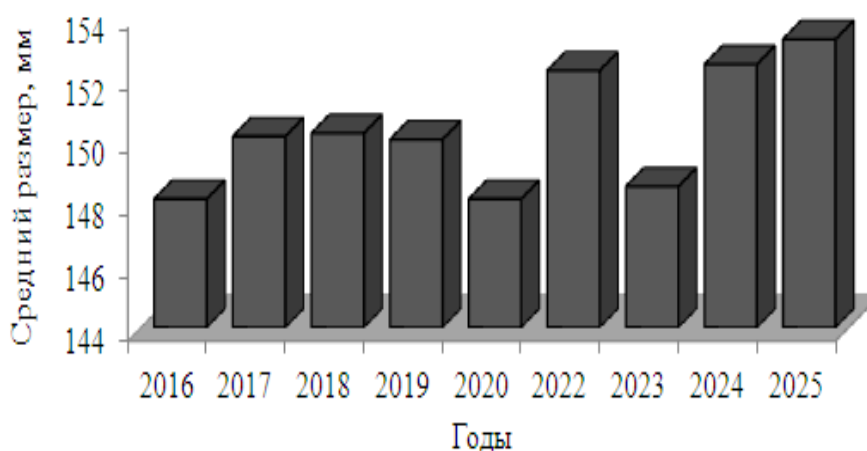


Рис. 2. Межгодовая динамика среднего размера промысловых самцов краба равношипного в Западно-Камчатской подзоне.

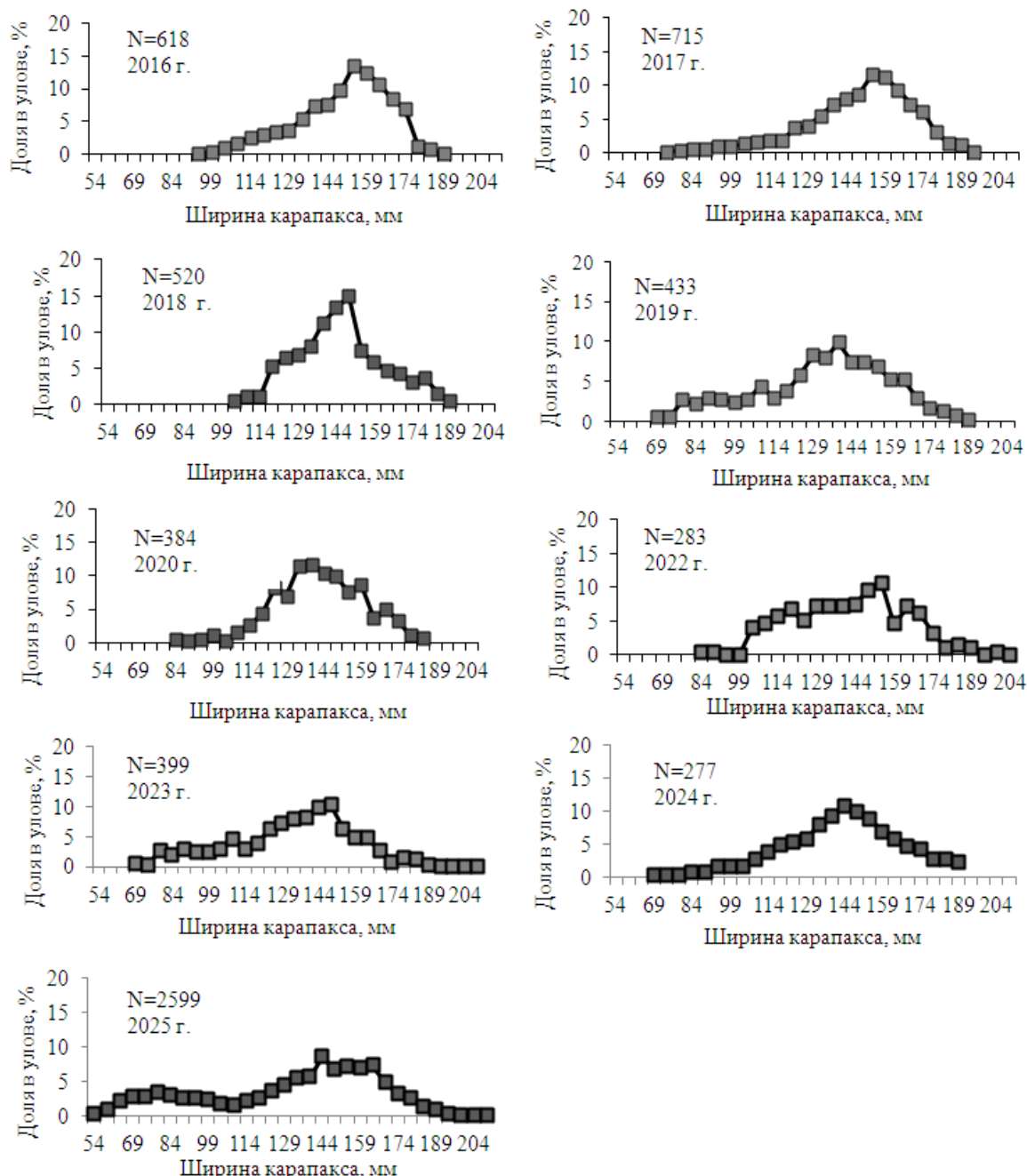


Рис. 3. Межгодовая динамика размерного состава самцов краба равношипового в Западно-Камчатской подзоне.

По модельным оценкам, в 2023-2024 гг. имел место небольшой тренд на снижение промыслового запаса равношипового краба в Западно-Камчатской подзоне, а в 2025 г. отмечен его рост (*рис. 4А*) при заметном снижении численности пререкрутов II порядка (*рис. 4С*), но при этом наблюдается существенный рост пререкрутов с ШК <110 мм. Медианная оценка общей численности промысловых самцов на начало 2025 г. составляла 2,758 млн экз., а их биомассы – 4,55 тыс. т. Вероятность того, что терминальная оценка промысловой биомассы превышает установленное значение граничного ориентира составляет 100%, а целевого ориентира – 59%. Результаты моделирования довольно хорошо согласуются с данными учетных работ и показателями вылова на судосутки (*рис. 5*).

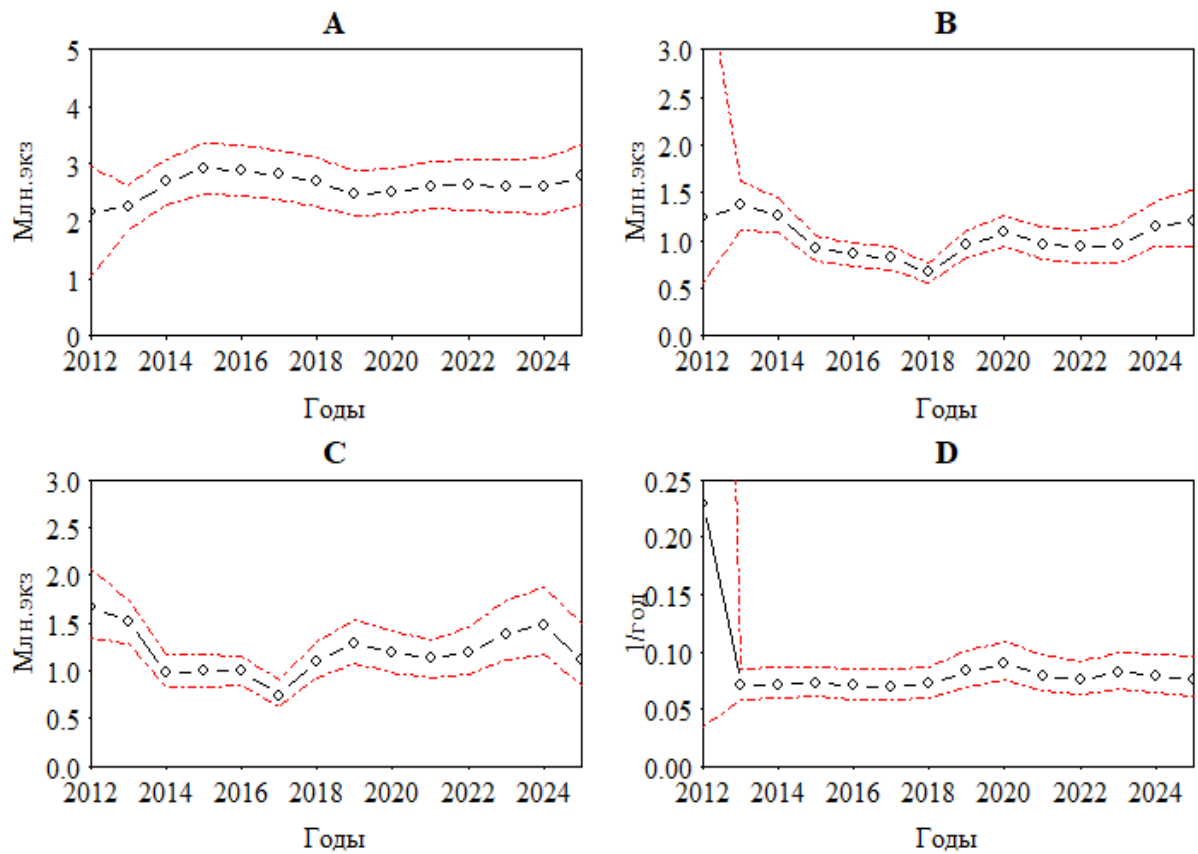


Рис. 4. Межгодовая динамика численности промысловых самцов (А), пререкрутов I порядка (В), пререкрутов II порядка (С) и коэффициента промысловой смертности (D) равношипового краба. Пунктирные линии показывают 90% доверительные интервалы.

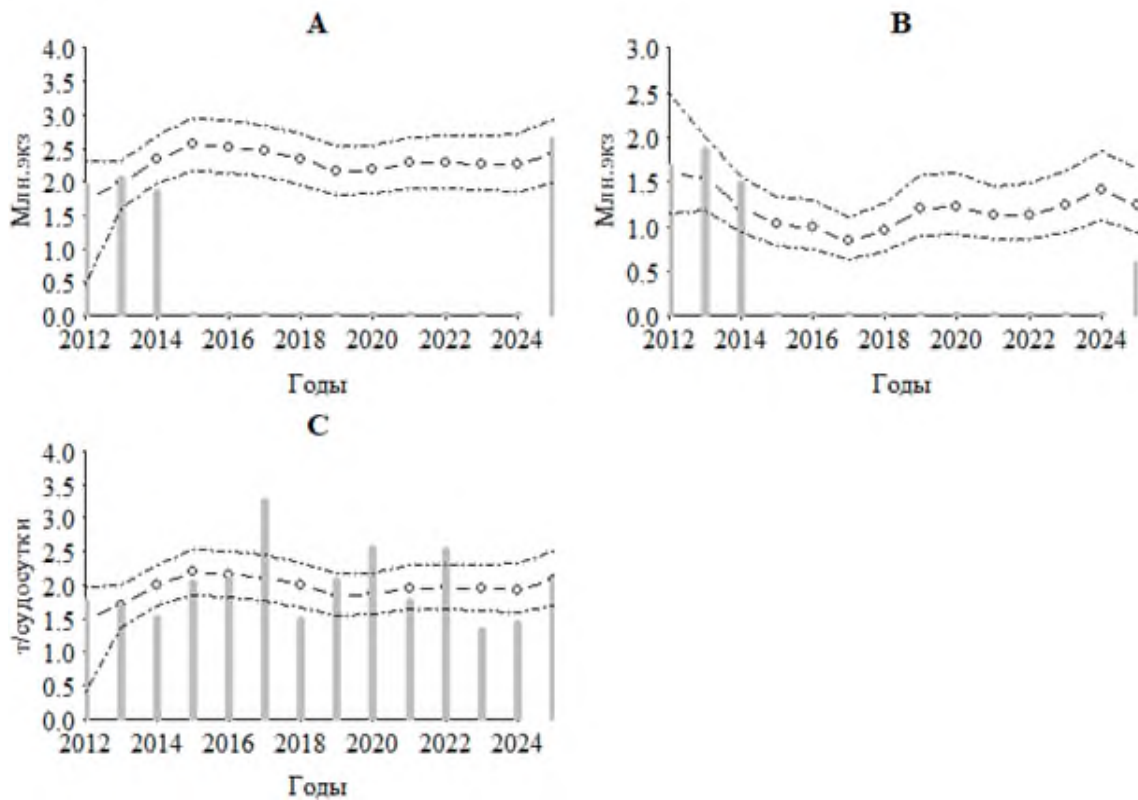


Рис. 5. Исходные данные по численности промысловых самцов (А), пререкрутов I и II (В), вылова промысловых самцов равношипового краба на судосутки (С) и их модельные аналоги. Пунктирные линии показывают 90% доверительные интервалы.

Определение биологических ориентиров. Граничный ориентир по биомассе промысловых самцов  $V_{lim}$  приняли равным минимальному значению промысловой биомассы, наблюдавшейся в 2014 г., за ретроспективный период по данным съёмок – 1,818 млн экз. или 3,00 тыс. т.

Целевой ориентир по биомассе промысловых самцов был определен по методу перцентилей [Koeller et al, 2011], его значение  $V_{tr}$  составило 4,68 тыс. т. По формуле зависимости равновесной промысловой биомассы на пререкрута от промысловой смертности [Ильин, Иванов, 2015]:

$$\frac{FSB}{N_1}(f) = \frac{1,65N_3}{N_1}(f) = 1,65 \frac{p_1 p_2 \exp(-fs_1 - M_1) \exp(-fs_2 - M_2)}{(1 - \exp(-fs_3 - M_3))(1 - (1 - p_2) \exp(-fs_2 - M_2))},$$

где соответствующее значение целевого ориентира по промысловой смертности  $F_{tr}$ , при численности пререкрутов  $\Pi$  на уровне 1,23 млн экз. и средней массе промысловых самцов – 1,65 кг, составило  $F_{tr}=0,09 \text{ год}^{-1}$ , что соответствует целевой доле изъятия  $E_{tr} - 7,8\%$ . Значение граничного ориентира по промысловому изъятию  $E_{lim}$ , соответствующее величине промысловой биомассы  $V_{lim}$ , составило 16,2%.

Обоснование правила регулирования промысла. Следуя методике среднесрочного прогнозирования в рамках «предосторожного» подхода к управлению промысловыми запасами [Бабаян, 2000], обосновали правило регулирования промысла (ППП) равношипного краба в Западно-Камчатской подзоне, цель которого – поддержание запаса на заданном высоком уровне продуктивности  $V_{tr}$  и его эксплуатация на этом уровне с долей изъятия  $E_{tr}$ .

Аналитическая форма ППП имеет вид:

$$E_{rec_i} = 0, \text{ при } FSB_i < V_{lim},$$

$$E_{rec_i} = (E_{tr} - E_0)(FSB_i - V_{lim}) / (V_{tr} - V_{lim}) + E_0, \text{ при } V_{lim} < FSB_i < V_{tr}, E_0 = 0,$$

$$E_{rec_i} = E_{tr} = \text{const}, \text{ при } FSB_i > V_{tr}.$$

Прогнозирование состояния запаса. Для прогнозирования состояния запаса равношипного краба в Западно-Камчатской подзоне использовали те же значения мгновенных коэффициентов естественной смертности и селективности, что и в ретроспективе, а коэффициент промыслового изъятия в 2026 г. соответствует утвержденной величине ОДУ, равной 0,313 тыс. т. Массу промысловых самцов равношипного краба приняли равной среднемноголетнему значению – 1,65 кг.

Величину запаса на 2 года вперед оценили по формулам используемой модели динамики численности функциональных групп:

$$N_{i,2} = p_1 N_{i-1,1} S_{i-1,1} + (1 - p_2) N_{i-1,2} S_{i-1,2},$$

$$N_{i,3} = p_2 N_{i-1,2} S_{i-1,2} + N_{i-1,3} S_{i-1,3},$$

$$S_{i,j} = \exp(-Z_{i,j}), Z_{i,j} = M_{i,j} + F_{i,j}, \quad i = 1,2$$

где  $N_{i,1}$ ,  $N_{i,2}$ ,  $N_{i,3}$  – численность функциональных групп – пререкрутов, рекрутов и промысловых самцов в  $i$ -м году,  $M_{i,j}$  – мгновенные коэффициенты естественной смертности,  $F_{i,j}$  – мгновенные коэффициенты промысловой смертности в  $i$ -м году,  $p_j$  – вероятность линьки в  $j$ -ой функциональной группе,  $j = 1,2,3$ .

На начало 2027 г. прогнозная медианная оценка численности промысловых самцов составит 2,839 млн экз., биомассы – 4,684 тыс. т. Вероятность того, что оценка промысловой биомассы в начале прогнозного года превысит установленное значение граничного ориентира, составила 99,8%, а значение целевого ориентира – 62,8%.

Таким образом, по модельным оценкам, к 2027 г. прогнозируется увеличение биомассы промыслового запаса и незначительное превышение целевого ориентира равношипного краба в Западно-Камчатской подзоне.

Вместе с тем, вследствие нерегулярного проведения учетных съемок (в 2015-2024 гг. съемки не проводились), а также учитывая низкую надежность данных промысловой статистики, прогноз промыслового запаса с помощью методов математического моделирования имеет высокую степень неопределенности. В связи с этим, для прогнозирования состояния запаса равношипного краба на 2027 г. целесообразно ориентироваться, прежде всего, на фактические оценки промыслового запаса, полученные в ходе последней учетной съемки, выполненной в конце 2025 г. Данная съемка включила большую часть района обитания данного вида в Западно-Камчатской подзоне и является наиболее репрезентативным и объективным источником современной информации. Таким образом, величина промыслового запаса равношипного краба в Западно-Камчатской подзоне в 2027 г. составит не менее 3,334 млн экз. (5,501 тыс. т).

Обоснование объёма ОДУ. В 2025 получены новые научные данные о состоянии запаса равношипного краба в Западно-Камчатской подзоне. Результаты ловушечной съемки 2025 г. показали максимальные оценки промыслового запаса равношипного краба с 2012 г. Кроме того, в 2025 г. получены высокие оценки численности непромысловых самцов, составляющих пополнение промысловой части популяции.

Оценка биомассы промыслового запаса, полученная в период осенней учетной съемки в 2025 г. составляет 3,334 млн экз. или 5,501 тыс. т, что превышает целевой ориентир управления запасом (4,680 тыс. т) и позволяет применять целевой коэффициент изъятия ( $E_{tr} - 7,8\%$ ). Но при таком подходе, на 2027 г. объем ОДУ равношипного краба в Западно-Камчатской подзоне может составить 0,429 тыс. т, что на 37% превышает утвержденную величину ОДУ на 2025-2026 гг. (0,313 тыс. т).

Предельные уровни изменения ОДУ для равношипного краба в Западно-Камчатской подзоне не установлены. Поэтому, в рамках «предосторожного» подхода, можно рекомендовать для данной единицы запаса использовать предельный уровень изменения ОДУ, установленный для растущих запасов других промысловых видов крабоидов – синего и камчатского крабов ( $\pm 30\%$ ). При таком подходе, ОДУ равношипного краба в Западно-Камчатской подзоне на 2027 г. может составить 407 т, что на 94 т больше от утвержденного объема ОДУ на 2026 г. (313 т).

Таким образом, **рекомендуется установить ОДУ краба равношипного в Западно-Камчатской подзоне на 2027 г. в объёме 0,407 тыс. т.**

Анализ и диагностика полученных результатов. В рамках тестирования предложенной стратегии управления производилась оценка вероятности того, что в долгосрочной перспективе (10 лет вперед) биомасса промыслового запаса равношипого краба в Западно-Камчатской подзоне не опустится ниже граничного ориентира по биомассе  $V_{lim}$  при заданном постоянном темпе эксплуатации. В рамках статистического имитационного моделирования методом Монте-Карло эта вероятность была оценена (рис. 6). При интенсивности промысла в течение 10 лет на уровне целевого ориентира  $F_{tr}=0,085$  1/год ( $E_{tr}=7,4\%$ ) риск перелома по пополнению к 2035 г. не превышает рекомендованного уровня  $\alpha = 0,1-0,2$  [Бабаян, 2000]. При этом, к концу моделируемого отрезка времени промысловый запас будет выше целевого ориентира по биомассе с вероятностью  $\approx 50\%$ .

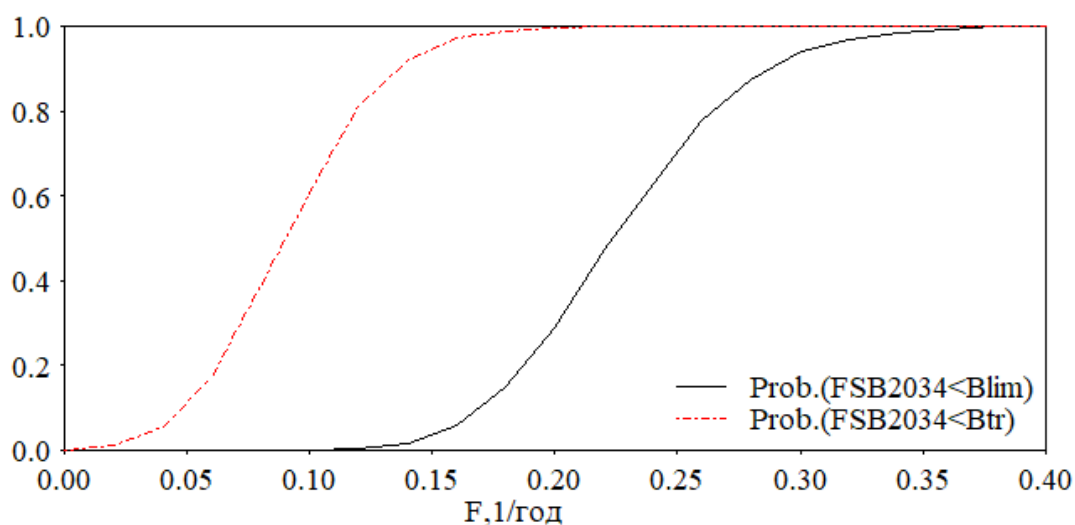


Рис. 6. Вероятности падения промысловой биомассы краба равношипого в Западно-Камчатской подзоне ниже граничного и целевого ориентиров, в зависимости от интенсивности изъятия.

На *рисунке 7* представлены результаты моделирования динамики промыслового запаса равношипого краба в Западно-Камчатской подзоне на длительный период времени (10 лет) при предполагаемой среднемноголетней величине пополнения (1,17 млн экз.) и рекомендуемой, согласно ПРП, доли изъятия. Как видно из *рисунка 7*, при сделанных предположениях относительно величины пополнения и уровне изъятия, в соответствии с установленным ПРП, прогнозная оценка промыслового запаса равношипого краба после 2026-2027 г., с 95% вероятностью, не выйдет за биологически безопасные границы и будет близка к целевому значению. Следовательно, нет оснований отказаться от текущей стратегии управления.

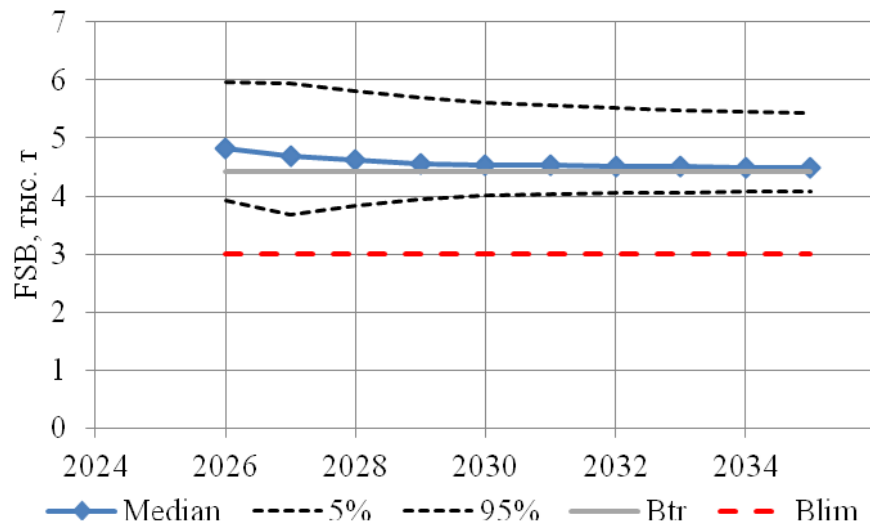


Рис. 7. Модельная динамика биомассы промыслового запаса краба равношипного в Западно-Камчатской подзоне при рекомендуемой, согласно ПРП, интенсивности изъятия.

## Краб равношипый (*Lithodes aequispinus*)

61.05 – зона Охотское море

61.05.3 – подзона Восточно-Сахалинская

Исполнитель: С.В. Клинушкин (МагаданНИРО)

Куратор: С.И. Моисеев (ВНИРО)

Анализ доступного информационного обеспечения. В 2025 г. работы по сбору биологического материала не проводились. Прогноз ОДУ краба равношипого на 2027 г. в Восточно-Сахалинской подзоне основан на данных учётно-ловушечной съёмки, выполненной с 10 по 13 июля 2018 г. на НИС «Зодиак», и донной траловой съёмки, проведённой с 13 августа по 2 октября 2019 г. на НИС «Дмитрий Песков». Учётно-ловушечной съёмкой охвачена акватория от 55°42' до 55°57' с.ш. между 143°20' и 143°54' в.д. на глубинах 521-740 м (рис. 1).

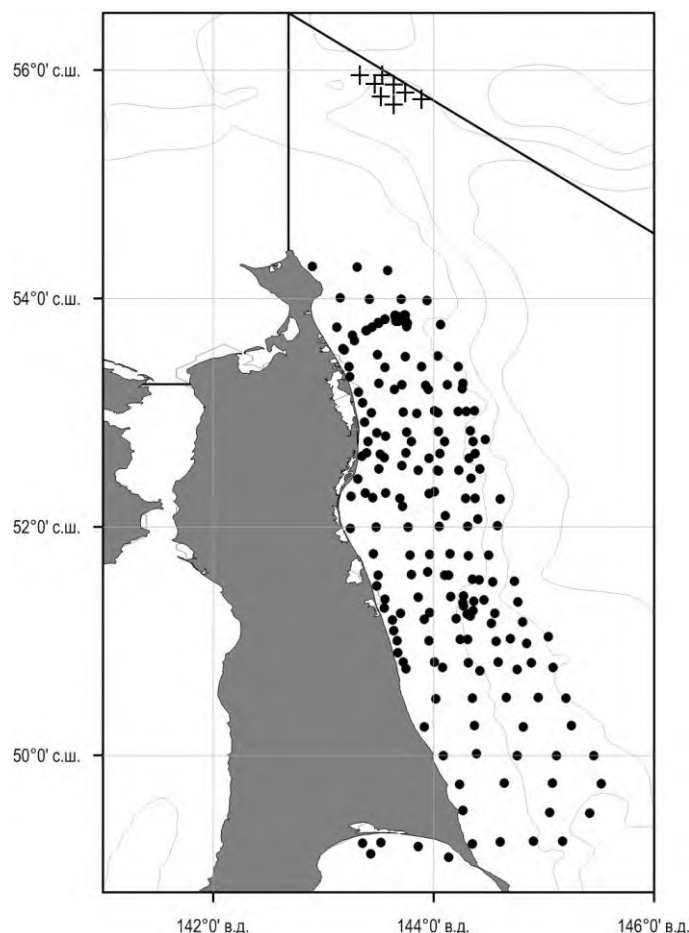


Рис. 1. Карта-схема учётно-ловушечных (+) и траловых станций (●), выполненных в Восточно-Сахалинской подзоне в 2018, 2019 гг.

Всего выполнено 8 учётных станций, проанализировано 136 экз. крабов. Площадь исследованной акватории составила 1,395 тыс. км<sup>2</sup>. Донной траловой съёмкой обследован район от 49°07' до 54°17' с.ш. между 142°54' и 145°31' в.д. В обозначенном районе выполнено 202 траления на глубинах 9-

656 м, проанализировано 107 экз. крабов. Кроме того, использованы данные прилова равношипного краба в ходе проведения мониторинговых работ при промышленном лове синего краба с 13 по 19 декабря 2016 г. на СРТМ «Орлан», на участке с координатами 48°14'-48°43' с.ш., 145°20'-145°23' в.д., на глубинах от 255 до 567 м. Информационное обеспечение прогноза соответствует III уровню, согласно приказу Росрыболовства от 06.02.2015 г. № 104.

Обоснование выбора методов оценки запаса. Расчёт запасов по данным ловушечной съёмки проводился методом сплайн-аппроксимации, алгоритм которого описан Д.А. Столяренко [Stolyarenko, 1986, 1987] с помощью программы «КартМастер v. 4.1» [Поляков, ВНИРО, 2003-2008]. В расчётах применялся средний показатель влияния глубины – 500, параметр сглаживания – 0,032. Эффективная площадь облова конусовидной ловушки принята равной 3300 м<sup>2</sup> [Михайлов и др., 2003; Мельник и др., 2014]. Средний застой крабовых ловушек составил 1,6 суток. При выполнении траловой съёмки использовался донный трал ДТ/ТВ 27,1/24,4 с мягким грунтопом и ячеей в кутцевой части мешка – 10x10 мм. Скорость траления изменялась в пределах от 1,8 до 4,0 узлов, составив, в среднем, 2,6 узла, продолжительность тралений, преимущественно, длилась 30 минут. Коэффициент уловистости трала принимался равным 0,75 [Родин и др., 1979]. Самцы, инвазированные корнеголовым ракообразным *Briarosaccus callosus* [Boschma, 1930], из всех расчётов исключались.

Ретроспективный анализ состояния запаса и промысла. Промысловый запас равношипного краба для Восточно-Сахалинской подзоны длительный период не рассчитывался, по причине отсутствия достоверной информации о численности, распределении и биологическом состоянии краба равношипного. Анализ многолетних данных распределения равношипного краба в Северо-Охотоморской подзоне, а также схожие гидрологические условия прилегающих вод банки Кашеварова и северной части Восточно-Сахалинской подзоны, позволили предположить наличие скоплений равношипного краба в Восточно-Сахалинской подзоне на площади около 6 тыс. км<sup>2</sup>. Согласно данным литературных источников, на материковом склоне вдоль Восточного Сахалина равношипный краб формирует несколько локальных скоплений, которые пространственно разобщены между собой [Низяев, 1992].

В 2016 г. в период мониторинговых работ по синему крабу на акватории, ограниченной координатами 48°14'-48°43' с.ш., 145°20'-145°23' в.д., равношипный краб встречался в прилове на глубинах 255-567 м. Максимальные уловы промысловых самцов регистрировались на глубинах 440-463 м и достигали 2,2 экз. на коническую ловушку. Однако, средние уловы краба равношипного были низкими – 0,5 экз./лов.

Размерная структура самцов равношипного краба на исследованной акватории характеризовалась наличием в уловах высокой доли крупноразмерных особей. Доля самцов более промысловой меры (130 мм по ширине карапакса) составила 93%. Ширина карапакса самцов колебалась от

104,5 до 188,0 мм, при среднем размере –  $154,0 \pm 1,9$  мм, а промысловых самцов –  $156,5 \pm 1,7$  мм.

В исследованном в 2018 г. районе уловы промысловых самцов также были невысокими и достигали максимальных значений около 0,4 экз./лов., составив, в среднем, 0,2 экз./лов. Наиболее плотные поселения промысловых самцов отмечались в диапазоне глубин от 520 до 565 м. Уловы самцов непромыслового размера также были низкими и, в среднем, составили около 0,2 экз./лов., при максимальном значении – 0,5 экз./лов.

Размеры самцов равношипового краба в уловах ловушек колебались от 90,0 до 181,0 мм, составив, в среднем,  $131,1 \pm 3,4$  мм. В уловах преобладали особи с шириной карапакса 100-110 мм (рис. 2). Доля самцов промыслового размера достигала 48,4%. Средний размер промысловых самцов составил  $155,1 \pm 2,6$  мм, средняя масса промыслового краба – 1,741 кг.

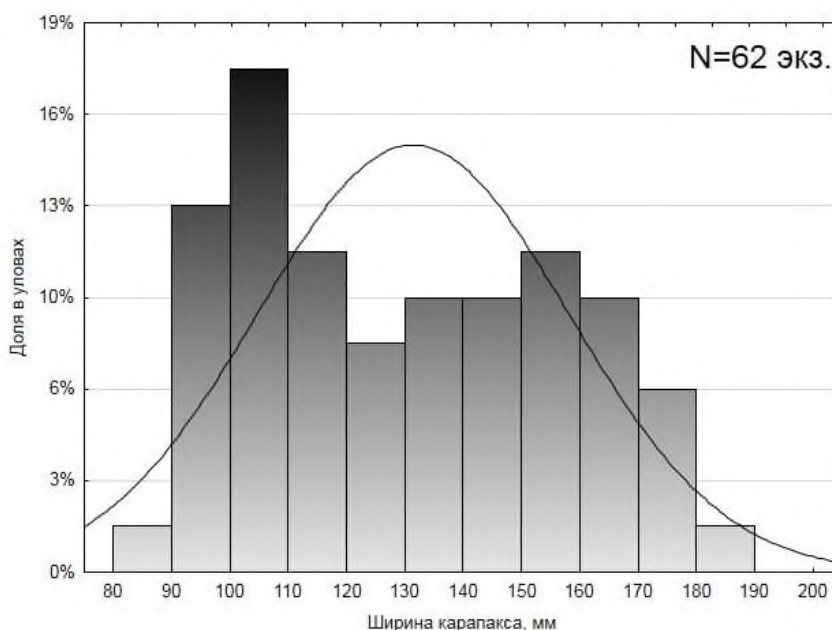


Рис. 2. Вариационный ряд ширины карапакса самцов краба равношипового по данным учётно-ловушечной съёмки 2018 г.

В ходе траловой съёмки 2019 г. равношипый краб регистрировался на 10 станциях (частота встречаемости – 5%), в диапазоне глубин от 247 до 656 м. Максимальные уловы крабов отмечались на глубине 652 м и достигали величины 73 экз. за 30-минутное траление, плотность поселений крабов здесь составляла 2527 экз./км<sup>2</sup>. В уловах преимущественно встречались непромысловые самцы и ювенальные самки. Максимальные уловы промысловых самцов не превышали 5 экз. за траление, расчётная плотность скоплений соответствовала 173 экз./км<sup>2</sup>.

Размеры самцов равношипового краба колебались от 16,0 до 155,0 мм, составив, в среднем,  $98,3 \pm 4,3$  мм. В уловах преобладали особи с шириной карапакса 100-120 мм (рис. 3). Доля самцов промыслового размера достигала 19,0%. Средний размер промысловых самцов составил  $141,2 \pm 2,6$  мм, средняя масса промыслового краба – 1,497 кг.

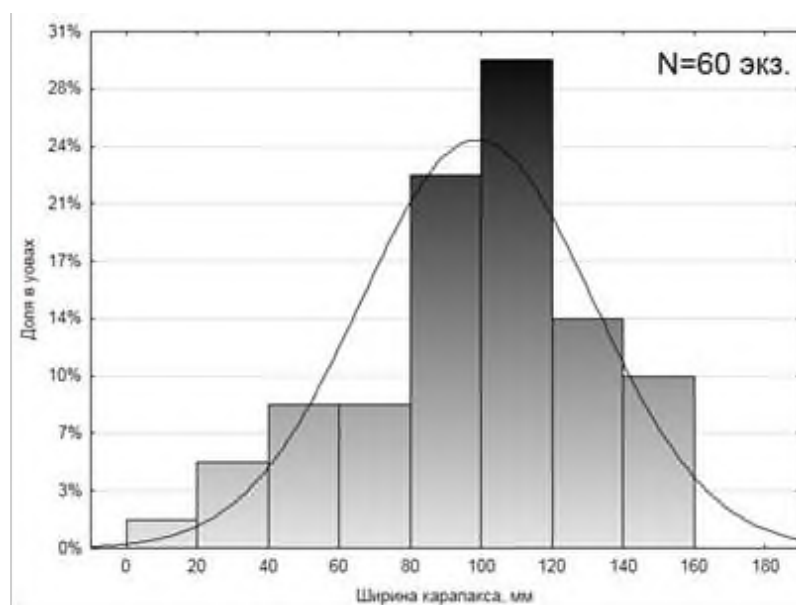


Рис. 3. Вариационный ряд ширины карапакса самцов краба равношипого по данным донной траловой съёмки 2019 г.

Согласно действующим «Правилам рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна», утверждённым приказом Минсельхоза России от 06.05.2022 г. № 285, для равношипого краба в Северо-Курильской и Южно-Курильской промысловых подзонах установлен промысловый размер не менее 150 мм по ширине карапакса, для прочих районов – 130 мм. Таким образом, для Восточно-Сахалинской подзоны Охотского моря промысловый размер составляет 130 мм.

Обоснование правила регулирования промысла. Статус запаса оценивается как «неопределенный», так как промысловый запас краба ранее не исследовался, а также не имеется достаточного информационного обеспечения.

Оценка состояния и прогноз промыслового запаса. В 2018 г. учётными работами в Восточно-Сахалинской подзоне была охвачена акватория площадью 0,567 тыс. км<sup>2</sup>. Численность самцов промыслового размера на всей исследованной акватории составила 0,033 млн экз., что, при средней массе промыслового краба – 1,741 кг, соответствует биомассе – 0,057 тыс. т (табл. 1).

Таблица 1

Численность промысловых самцов равношипого краба, по данным 2018 г.

| Плотность, экз./км <sup>2</sup> | Площадь, тыс. км <sup>2</sup> | Запас    |        |
|---------------------------------|-------------------------------|----------|--------|
|                                 |                               | млн экз. | тыс. т |
| 0–20                            | 0,045                         | 0,001    | 0,002  |
| 20–40                           | 0,148                         | 0,004    | 0,007  |
| 40–60                           | 0,128                         | 0,006    | 0,010  |
| 60–80                           | 0,104                         | 0,007    | 0,012  |
| 80–100                          | 0,088                         | 0,008    | 0,014  |
| 100–120                         | 0,039                         | 0,004    | 0,007  |
| >120                            | 0,016                         | 0,002    | 0,003  |
| Всего:                          | 0,567                         | 0,033    | 0,057  |

В настоящее время промысел краба равношипого в Восточно-Сахалинской подзоне не осуществляется, поэтому можно предположить, что его промысловый запас к 2027 г. не изменится.

Обоснование объёма ОДУ. Учитывая редкую сетку учётных станций, выполненных в 2018 г., а также отсутствие плотных промысловых скоплений для проведения специализированного промысла краба равношипого, целесообразно ОДУ равношипого краба в Восточно-Сахалинской подзоне на 2027 г. установить в объёме необходимом только для проведения НИР – 2,0 т (1,15 тыс. экз.).

Таким образом, **рекомендуется установить ОДУ краба равношипого в Восточно-Сахалинской подзоне на 2027 г. в объёме 0,002 тыс. т исключительно для осуществления рыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях.**

Анализ и диагностика полученных результатов. Рекомендуемая величина ОДУ (в объёме 2,0 т) необходима исключительно для обеспечения научно-исследовательских работ. С учётом средних уловов, зарегистрированных в обозначенном районе, выделяемых объёмов для НИР будет достаточно для обеспечения более 50 станций учётной ловушечной съёмки. Результаты выполненных работ подтвердили наличие запасов краба равношипого в Восточно-Сахалинской подзоне, однако, плотных поселений в исследованном районе краб не образовывал.

## Краб равношипый (*Lithodes aequispinus*)

61.05 – зона Охотское море

61.52 – подрайон Центральная часть Охотского моря

Исполнитель: С.В. Клинушкин (МагаданНИРО)

Куратор: С.И. Моисеев (ВНИРО)

Информационное обеспечение прогноза. Прогноз ОДУ краба равношипого на 2027 г. подготовлен на основе данных учётно-ловушечной съёмки, выполненной с 13 по 19 августа 2025 г. с борта НИС «Зодиак» объединённой научной группой «МагаданНИРО» и «ТИНРО». Исследованиями была охвачена акватория от 53°57' до 55°28' с.ш., между 148°48' и 149°47' в.д., с глубинами от 318 до 922 м (рис. 1). В общей сложности, выполнено 14 учётных станций, проанализировано 793 экз. краба равношипого. Расчётная площадь для оценки промыслового запаса краба равношипого составила 10,0 тыс. км<sup>2</sup>.

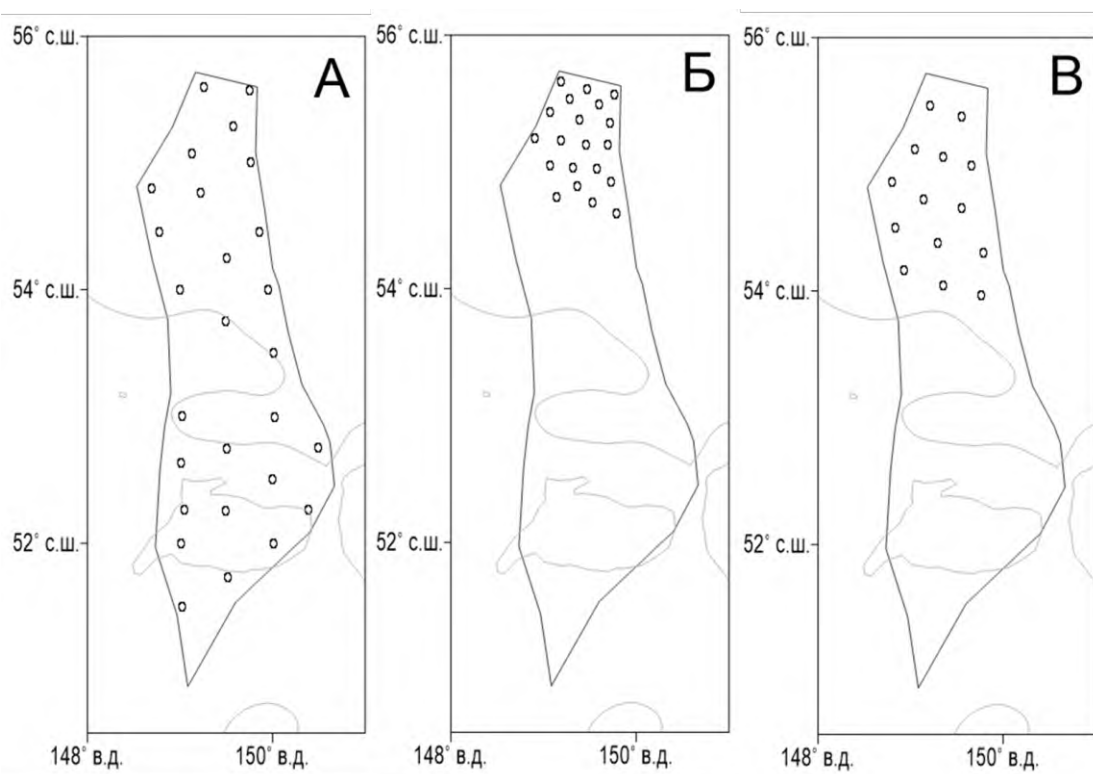


Рис. 1. Карта-схема станций, выполненных в подрайоне 61.52 Центральная часть Охотского моря с борта НИС «Зодиак» в 2015 (А), 2018 (Б) и 2025 (В) гг.

Также были использованы данные учётно-ловушечной съёмки, выполненной с 3 по 9 июня 2018 г. с борта НИС «Зодиак» объединённой научной группой «МагаданНИРО», «ТИНРО» и «ВНИРО». Исследованиями была охвачена акватория от 54°35' до 55°38' с.ш., между 148°54' и 149°47' в.д., с глубинами от 304 до 570 м. В общей сложности, выполнено 20 учётных

станций, проанализировано 2567 экз. краба равношипного. Расчётная площадь для оценки промыслового запаса краба равношипного составила 7 тыс. км<sup>2</sup>.

Кроме этого, использовались данные учётно-ловушечной съёмки 2015 г. на НИС «Зодиак», выполненной силами «МагаданНИРО» на акватории площадью 42,6 тыс. км<sup>2</sup> от 51°30' до 55°36' с.ш., между 148°41' и 150°30' в.д. (27 учётных станций, 752 экз. крабов). Расчётная площадь акватории, на которой регистрировались поселения равношипного краба, составила 10,1 тыс. км<sup>2</sup>.

Информационное обеспечение прогноза соответствует III уровню, согласно приложению 1 к приказу Росрыболовства от 06.02.2015 г. № 104.

Обоснование выбора методов оценки запаса. Расчёт запасов проводился методом сплайн-аппроксимации, алгоритм которого описан Д.А. Столяренко [Stolyarenko, 1986, 1987] с помощью программы «КартМастер v. 4.1» [Поляков, ВНИРО, 2003-2008]. В расчётах применялся средний показатель влияния глубины – 500, параметр сглаживания – 0,010. Эффективная площадь облова конусовидной ловушки была принята равной 3300 м<sup>2</sup> [Михайлов и др., 2003; Мельник и др., 2014]. Самцы, инвазированные корнеголовым ракообразным *Briarosaccus callosus* [Boschma, 1930], из расчётов исключались.

Ретроспективный анализ состояния запаса и промысла. До 2017 г. промышленный вылов краба равношипного в подрайоне Центральная часть Охотского моря не проводился. Акватория срединной части Охотского моря до 2014 г. не принадлежала Российской Федерации, в связи с чем, выполнять исследования водных биологических ресурсов в этом районе не было оснований. Однако, решением 33 сессии Комиссии ООН по границам континентального шельфа от 15.03.2014 г., анклав срединной части Охотского моря был признан частью российского континентального шельфа. Таким образом, на данную часть Охотского моря, в настоящее время, распространяются все юридические нормы Российской Федерации в области рыболовства и морских научных исследований, что позволило в 2015 г. провести комплекс работ по оценке запасов промысловых видов крабов, в том числе, и равношипного краба [Метелёв и др., 2017]. При выполнении учётно-ловушечной съёмки в 2015 г. краб равношипный встречался на восьми станциях (29,6%) в северной части исследованного района, на глубинах от 297 до 650 м. Площадь акватории, на которой обнаружены поселения равношипного краба, составила 10,1 тыс. км<sup>2</sup>. Максимальные уловы крабов регистрировались на глубине 389 м и достигали 16,9 экз. на коническую ловушку. Максимальные уловы самцов достигали 2,7 экз./лов. (при среднем значении – 1,7 экз./лов.), промысловых самцов – 1,8 экз./лов. (при среднем значении – 1,1 экз./лов.), которые отмечались на глубинах от 388 до 510 м. В целом, наибольшие плотности скоплений промысловых самцов отмечены в северо-западной части обследованного участка.

Размерная структура самцов краба равношипного на исследованной акватории характеризовалась наличием в уловах высокой доли крупноразмерных особей. Ширина карапакса самцов колебалась от 40,5 до

197,0 мм, средний размер –  $138,6 \pm 1,6$  мм. В уловах преобладали самцы с ШК от 145 до 149 мм (рис. 2, табл. 1). Средняя ширина карапакса промысловых самцов составила  $152,8 \pm 1,3$  мм, средняя масса –  $1789 \pm 45$  г. Доля промысловых самцов (с ШК от 130 мм) немногим превышала 67%.

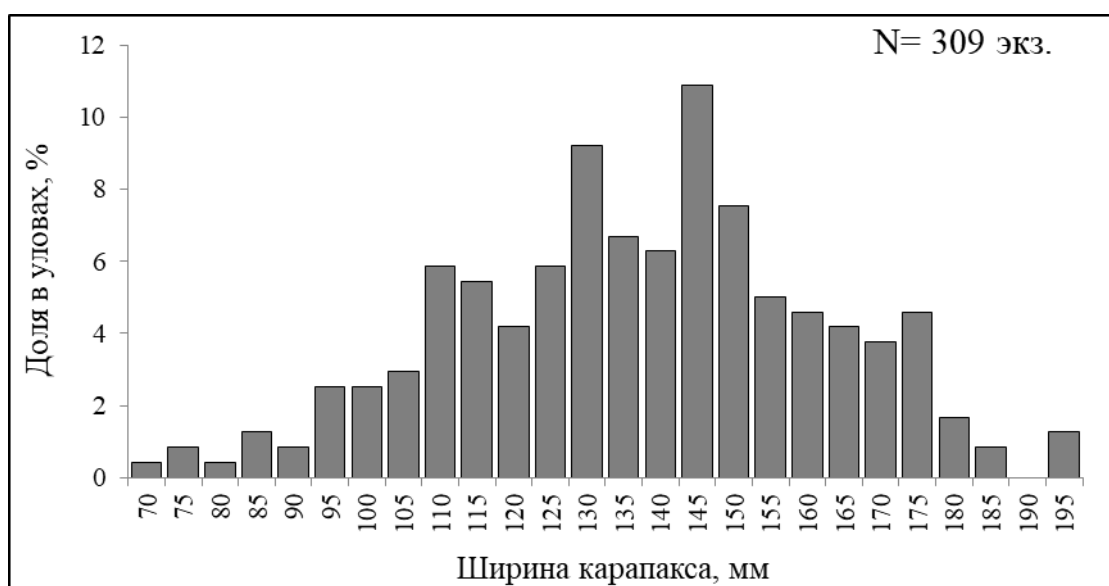


Рис. 2. Вариационный ряд ширины карапакса самцов краба равношипного по данным учётно-ловушечной съёмки 2015 г.

Таблица 1

Биологические показатели краба равношипного в подрайоне 61.52 Центральная часть Охотского моря в 2015, 2018 и 2025 гг.

| Годы | Средняя ширина карапакса ± ошибка, мм |                    | Средняя масса промысловых самцов ± ошибка, г | Доля промысловых самцов, % | Доля самок, % | Доля инвазированных особей, % | N, экз. |
|------|---------------------------------------|--------------------|--|----------------------------|---------------|-------------------------------|---------|
|      | самцов                                | промысловых самцов |  |                            |               |                               |         |
| 2015 | $138,6 \pm 1,6$                       | $152,8 \pm 1,3$    | $1789 \pm 45$                                | 67                         | 59            | 19,4                          | 752     |
| 2018 | $121,9 \pm 0,7$                       | $148,2 \pm 0,7$    | $1530 \pm 35$                                | 33                         | 60            | 19,8                          | 2567    |
| 2025 | $133 \pm 0,8$                         | $148,1 \pm 0,7$    | $1708 \pm 30$                                | 57                         | 50            | 15,9                          | 793     |

Учётно-ловушечная съёмка 2018 г. выполнялась исключительно в северной части подрайона Центральная часть Охотского моря, где ранее отмечались поимки краба равношипного, это позволило существенно сократить расстояние между учётными станциями и уточнить сведения о плотности поселений краба, формирующихся в этом районе.

Краб встречался на всех 20 станциях съёмки, в диапазоне глубин от 304 до 570 м. Уловы промысловых самцов варьировали от 0,2 до 1,7 экз./лов., составляя, в среднем, 0,8 экз./лов. Плотность скоплений самцов промыслового размера, в среднем, составляла 259 экз./км<sup>2</sup>. Молодь и непромысловые самцы присутствовали в ловушках в значительном количестве. Уловы непромысловых самцов изменялись от 0,1 до 6,3 экз./лов., со средним значением – 1,8 экз./лов. Средняя плотность поселений непромысловых самцов составила 545 экз./км<sup>2</sup>. Уловы самок достигали 14,4 экз./лов., при среднем – 4,0 экз./лов., образуя скопления со средней

плотностью – 1212 экз./км<sup>2</sup>. Наиболее высокие уловы самок и непромысловых самцов повторяли распределение друг друга. Пик их наибольших уловов был приурочен к глубинам 451-500 м. Агрегации промысловых самцов находились несколько обособленно, их наибольшие уловы отмечались на глубине 351-400 м.

Размерный состав ловушечных уловов самцов равношипного краба варьировал от 70,0 мм до 191,5 мм, составляя, в среднем, 121,9±0,7 мм по ширине карапакса (рис. 3). Доля самцов в уловах достигала 39,8%. Основу улова самцов равношипного краба формировали особи размером 100-104 мм по ширине карапакса. Доля промысловых особей составила 32,5%, их средний размер достигал 148,2±0,7 мм (см. табл. 1).

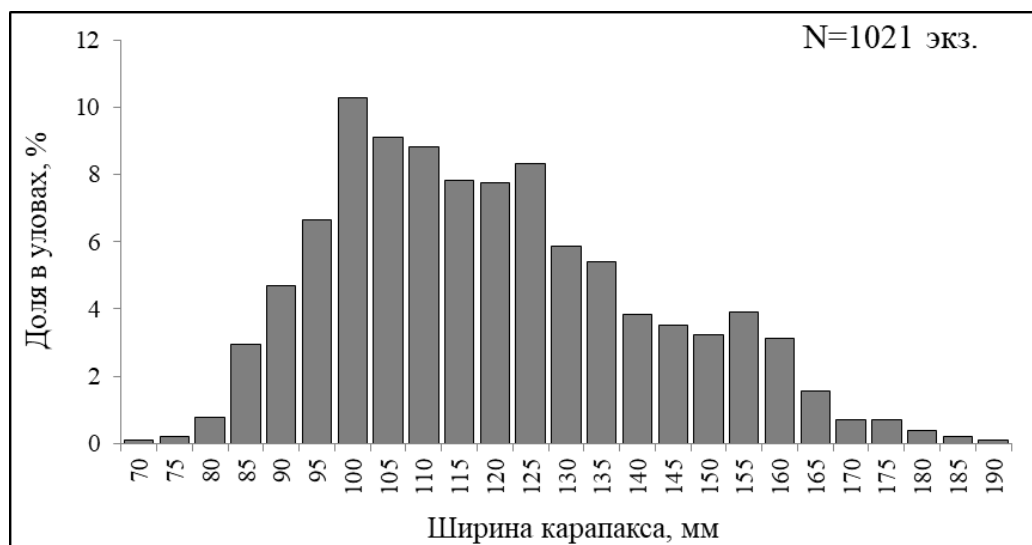


Рис. 3. Вариационный ряд самцов краба равношипного по данным учётно-ловушечной съёмки 2018 г.

В 2025 г. краб равношипный встречался на 8 станциях, в диапазоне глубин 318-510 м. Уловы промысловых самцов достигали 3,0 экз./лов., составляя, в среднем, 0,8 экз./лов. Плотность скоплений самцов промыслового размера, в среднем, составляла 242 экз./км<sup>2</sup>. В августе 2025 г. максимальные уловы фиксировались на глубинах 318-360 м. Уловы непромысловых самцов достигали 2,0 экз./лов., со средним значением – 0,6 экз./лов. Средняя плотность поселений непромысловых самцов составила 182 экз./км<sup>2</sup>. Уловы самок достигали 10,2 экз./лов., при среднем улове – 1,7 экз./лов., образуя скопления со средней плотностью – 515 экз./км<sup>2</sup>.

Ширина карапакса самцов варьировала от 81,0 до 188,0 мм, в среднем, составив 133,0±0,8 мм. Доля промысловых самцов в уловах составила 57%. Основу уловов составили самцы модальной группы 140-144 мм (рис. 4). Средняя ширина карапакса промысловых самцов составила 148,1±0,7 мм (см. табл. 1).



Рис. 4. Вариационный ряд самцов краба равношипого по данным учётно-ловушечной съёмки 2025 г.

После проведения Росрыболовством аукциона на добычу этого ресурса, лов краба начался со второй половины 2017 г. С 2020 г. промысел ведется, как правило, в весенне-летний период. В период 2017-2025 гг. среднесуточные уловы судов по месяцам варьировали в диапазоне от 0,08 до 9,03 т/сутки (табл. 2). По годам среднесуточные значения изменялись от 1,28 до 3,58 т/сутки, в среднем – 2,0 т/сутки. Среднесуточный вылов по годам показывает общую стабильность, с небольшим ростом.

Таблица 2

Среднесуточный улов (т) судов на промысле краба равношипого в центральной части Охотского моря в 2017-2025 гг.

| Месяцы   | Годы |      |      |      |      |      |      |      |      |
|----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
|          | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 |
| Январь   | –    | –    | 2,49 | –    | –    | 5,40 | –    | –    | –    |
| Февраль  | –    | –    | 2,58 | –    | –    | 4,93 | –    | –    | –    |
| Март     | –    | –    | –    | 1,22 | –    | –    | 2,87 | –    | –    |
| Апрель   | –    | 2,23 | 1,96 | 1,69 | 2,20 | 2,69 | 2,01 | 0,50 | 3,52 |
| Май      | –    | 1,29 | 1,19 | 2,06 | 1,24 | 1,73 | –    | 0,27 | 1,79 |
| Июнь     | –    | 1,19 | 1,32 | 2,01 | 1,05 | 1,35 | 2,73 | –    | 9,03 |
| Июль     | –    | 0,75 | 1,15 | –    | –    | 1,24 | 1,35 | –    | 3,29 |
| Август   | 0,08 | 0,75 | 2,28 | 1,67 | –    | –    | –    | 2,50 | –    |
| Сентябрь | 0,95 | 1,01 | –    | –    | –    | –    | –    | –    | –    |
| Октябрь  | 1,49 | 1,34 | –    | –    | –    | –    | –    | –    | –    |
| Ноябрь   | 1,48 | –    | 2,59 | –    | –    | –    | –    | –    | –    |
| Декабрь  | 0,31 | –    | 0,60 | –    | –    | –    | –    | –    | –    |
| Среднее  | 1,28 | 1,29 | 1,74 | 1,74 | 1,67 | 2,66 | 2,04 | 1,96 | 3,58 |

По данным ОСМ Росрыболовства, степень освоения запаса краба равношипого в центральной части Охотского моря в 2017-2023 гг. находилась на высоком уровне и в разные годы варьировала от 70,6 до 99,9% от выделенных объемов. В 2024 г. освоение ОДУ было неполным, по данным ССД, вылов краба составил 100 т, что составляет 50,5% общего допустимого улова (рис. 5). Такое резкое снижение вылова краба равношипого произошло

вследствие перераспределения ранее выделенных долей квот и отсутствия их оперативной реализации новыми пользователями. В 2025 г. освоение ОДУ было высоким – по данным ОСМ, вылов краба равношипого составил 197,5 т, что составляет более 99,7% общего допустимого улова.

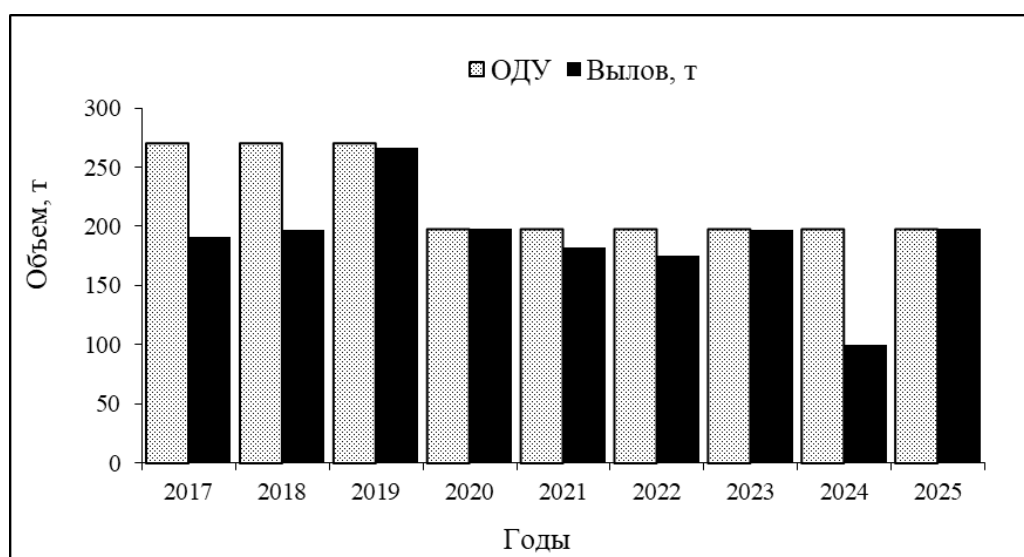


Рис. 5. Динамика освоения ОДУ краба равношипого в центральной части Охотского моря.

Согласно действующим «Правилам рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна», утверждённым приказом Минсельхоза России от 06.05.2022 г. № 285, для краба равношипого в Северо-Курильской и Южно-Курильской зонах установлен промысловый размер – не менее 150 мм по ширине карапакса, для прочих районов – 130 мм. Таким образом, для подрайона Центральная часть Охотского моря промысловый размер составляет 130 мм.

В целях сохранения и рационального использования запасов краба равношипого приказом Минсельхоза России от 28.03.2023 г. № 311 введены его минимальные объёмы добычи (вылова) в сутки на одно судно. Для центральной части Охотского моря указанный объём составляет 0,59 т. Дополнительных ограничений рыболовства краба равношипого в настоящее время не требуется.

Обоснование правила регулирования промысла. Для обоснования правила регулирования промысла данной единицы запаса использован подход, изложенный в приказе ФГБНУ «ВНИРО» от 10.04.2023 г. № 81 «Об утверждении Правил регулирования промысла приоритетных видов крабов и крабидов», согласно которому, статус запаса краба равношипого в центральной части Охотского моря обозначается как «неопределенный». При этом установить граничные и целевые ориентиры невозможно. Промысловый запас краба равношипого ( $FSB$  – Fishing Stock Biomass) по данным учётно-ловушечной съёмки 2015 г. оценен в 5,392 тыс. т и принят равным целевому ориентиру ( $FSB_{tr}$ ), а коэффициент эксплуатации запаса установлен на уровне 5%, который использовался в последние годы для ближайшей единицы запаса – краба равношипого в Северо-Охотоморской подзоне.

При организации промышленного вылова на разведанных запасах краба равношипного и получении данных о стабильности промыслового запаса, планируется увеличить долю изъятия до 10%. Это правило относится к традиционному подходу при регулировании промысла и обосновании ПРП [Бабаян, 2000]. При дальнейшем развитии промысла и получении необходимого и достаточного информационного обеспечения планируется перейти к новым ПРП.

Оценка состояния и прогноз промыслового запаса. В 2025 г. учётными работами была охвачена акватория площадью 13,3 тыс. км<sup>2</sup> в центральной части Охотского моря. Площадь морского дна, на которой рассчитывался запас краба равношипного в 2025 г., составила 10,0 тыс. км<sup>2</sup>. Численность самцов промыслового размера составила 2,701 млн экз., биомасса – 4,614 тыс. т (при средней массе промыслового краба – 1,708 кг). Для сравнения приведена оцененная промысловая численность и биомасса краба равношипного в 2015 г. (3,014 млн экз., 5,392 тыс. т) и в 2018 г. (2,587 млн экз., 3,958 тыс. т).

Установлено, что промысловые самцы краба равношипного в пределах североохотоморского района совершают разнонаправленные миграции, при этом, массовых и однонаправленных перемещений у него не выявлено [Метелёв, 2010, 2012; Мельник и др., 2014]. Наиболее активные перемещения связаны с нагульными миграциями самцов. При отсутствии сезонности в личинных процессах, нагульные миграции крабы совершают постепенно, по мере протекания личинных процессов. Пространственное распределение краба на материковом склоне в центральной части моря непрерывное, промысловые самцы в процессе миграций образуют сплошной пояс скоплений. Благодаря глубокому вклиниванию северных акваторий подрайона в северную часть Охотского моря, часть популяции краба равношипного мигрирует из Северо-Охотоморской подзоны в северные акватории подрайона Центральной части Охотского моря. Таким образом, существует определённый баланс крабов, которые мигрируют в подрайон из прилегающих акваторий, и убывающих из него.

На основе данных статистики промысла в районе добычи равношипного краба, рассчитан индикатор состояния запаса – улов за сутки промысла одним судном (табл. 3). Был применён метод равных диапазонов для периода с 2017 по 2023 гг. Статистический ряд наблюдений имеет значительную вариабельность по объёму информации и непродолжительный ряд наблюдений, поэтому оценка современного состояния запаса равношипного краба носит приближенный характер. По данным 2025 г. индикатор состояния запаса показывает рост.

Индикаторы состояния запаса краба равношипного  
в подрайоне Центральная часть Охотского моря

| Индикатор состояния запаса                   | Нейтральная зона индикаторов (желтая) | Среднегодовое значение индикатора | Уровень индикатора в 2025 г. | Цвет индикатора |
|--|---------------------------------------|-----------------------------------|------------------------------|-----------------|
| Среднесуточный вылов флота, тонн/сутки/судно | 1,74-2,20                             | 1,77                              | 3,6                          | зелёный         |

Обоснование рекомендуемого объёма ОДУ. Учётно-ловушечная съёмка 2025 г. позволила оценить величину промыслового запаса равношипного краба в исследованном районе, при этом величина оценённого запаса соответствует уровню 2015 г. Промышленный вылов краба равношипного осуществляется в течение семи лет, данные о его состоянии пока не позволяют говорить о его стабильности, так как в 2017 и 2018 гг. освоение ОДУ составило около 70%, а в 2024 г. освоение ОДУ составило 50%. Также необходимо учесть, что в период 2019-2024 гг. отсутствовали учётные съёмки и научное сопровождение мониторинга промышленного вылова. В этой связи, предлагается сохранить многолетнюю долю изъятия (5%) от рассчитанного промыслового запаса равношипного краба, что может составить 230 т, или 135 тыс. экз.

Таким образом, **рекомендуется установить ОДУ краба равношипного в подрайоне Центральная часть Охотского моря на 2027 г. в объёме 0,230 тыс. т.**

Анализ и диагностика полученных результатов. Промысловый запас краба равношипного в настоящее время считается неопределённым. Максимальный коэффициент изъятия из промыслового запаса краба равношипного можно установить на уровне 10%, который традиционно использовался для промысловых видов крабов, однако, с учётом статуса запаса, установлен уровень изъятия в 5%. Объём ОДУ на 2027 г. составил 0,230 тыс. т, что на 16,2% выше ОДУ, установленного на 2026 г.

## Список литературы

Алексеев Д.О., Бабаян К.В., Буяновский А.И., Моисеев С.И., Ботнев Д.А., Сологуб Д.О., Лищенко Ф.В. 2015. Оценка состояния основных единиц запасов крабов и крабоидов в Дальневосточном рыбохозяйственном бассейне, с определением возможных ориентиров освоения до 2017 г. и на последующую перспективу // ВНИРО. 79 с.

Алексеев Д.О., Буяновский А.И., Бизиков В.А. 2017. Принципы построения единой стратегии регулирования промысла крабов и крабоидов в морях России//Вопросы рыболовства, т. 18, №1; С. 21–41.

Артеменков Д.В., Клинушкин С.В., Харитонов А.В., Сологуб Д.О. 2022. Особенности роста синего краба *Paralithodes platypus* в северной части Охотского моря // Онтогенез. Т. 53. № 5. С. 358-374.

Бабаян В. К., Бобырев А. Е., Булгакова Т. И., Васильев Д. А., Ильин О. И., Ковалев Ю.А., Михайлов А. И., Михеев А.А., Петухова Н.Г., Четыркин А.А., Шереметьев А.Д. 2018. Методические рекомендации, по оценке запасов приоритетных видов водных биологических ресурсов. М.: ВНИРО. 294 с.

Бабаян В.К. 2000. Предосторожный подход к оценке общего допустимого улова (ОДУ): Анализ и рекомендации по применению. М., Изд-во ВНИРО. - 192 с.

Баканев С.В. 2019. Стандартизация производительности промысла камчатского краба в российских водах Баренцева моря в 2010–2018 гг. с помощью обобщенной линейной модели // Вопросы рыболовства. Т. 20. № 3. С. 363–373.

Бизиков В.А., Гончаров С.М., Поляков А.В. 2007. Географическая информационная система «Картмастер» // Рыбное хозяйство. №1. С. 96-99.

Бизиков В.А., Гончаров С.М., Поляков А.В. 2006. Новая географическая информационная система «КартМастер» для обработки данных биоресурсных съемок // VII Всерос. конф. по промысл. беспозвоночным (памяти Б.Г. Иванова): Тез. докл. М.: ВНИРО. С. 18–24.

Бизиков В.А., Поляков А.В. 2004. Географическая информационная система «КартМастер» новые возможности и перспективы для рыбохозяйственных исследований//В сб.: Математическое моделирование и информационные технологии в исследованиях биоресурсов мирового океана // ТИНРО-Центр. 4 с.

Борисовец Е.Э., Надточий В.А. 2003. Диаграммы Вороного - как один из методов оценки состояния ресурсов // Тез. докл. междунар. семинара, 19-21 марта 2003 г., г. Мурманск // Роль климата и промысла в изменении структуры зообентоса шельфа (камчатский краб, исландский гребешок, северная креветка и др.). С.17-18.

Буяновский А.И. 2012. Прогноз потенциального вылова прибрежных беспозвоночных при затруднении с оценкой запаса. Методические рекомендации. М.: ВНИРО. 222 с.

Буяновский А.И. 2019. Использование промысловой статистики для оценки динамики запаса краба-стригуна Бэрда // Вопросы рыболовства. Т. 20. № 4. С. 497–512.

Васильев А.Г. 2004. Программа для ЭВМ «Е1 Мара» как средство расчета запасов гидробионтов и построения карт распределения // Труды МагаданНИРО. Вып.2. С.430–434.

Виноградов Л.Г. 1945. Годичный цикл жизни и миграции краба в северной части западнокамчатского шельфа // Труды ТИНРО. Т. 19. С. 3–54.

Виноградов Л.Г. 1957. Об охране запасов камчатского краба // Рыбное хозяйство. № 3. С. 49-51.

Виноградов Л.Г. 1969. О механизме воспроизводства запасов камчатского краба (*Paralithodes camtschatica*) в Охотском море у западного побережья Камчатки // Труды ВНИРО. Т. 65. С. 337–344.

Галанин Д.А. и др. 2010. Ресурсы колючего краба в районе южных Курильских островов // Труды СахНИРО. Т. 11. С. 3–24.

Галкин Ю.И. 1959. О причинах сокращения численности камчатского краба у западного побережья Камчатки // Рыбное хозяйство. №4. С. 9–12.

Галкин Ю.И. 1963. О продолжительности межлиночного периода у камчатского краба // Зоологический журнал. Т. 42. Вып. 5. С. 763–766.

Иванов П.Ю. 2016. Определение фактического вылова камчатского краба *Paralithodes camtschaticus* у Западной Камчатки в свете нового подхода к оценке состояния его запаса и обоснования ОДУ // Исследования водных биологических ресурсов Камчатки и северо-западной части Тихого океана. Сб. науч. тр. КамчатНИИ рыб. хоз-ва и океанографии. Вып. 43. С. 4-49.

Ильин О.И., Иванов П.Ю. 2015. Об одном модельном подходе к оценке состояния запасов камчатского краба *Paralithodes camtschaticus* западнокамчатского шельфа // Известия ТИНРО. Т. 182. С. 38-47.

Камчатский краб – 2006. 2006. Путинный прогноз. Владивосток: ТИНРО-Центр. С. 29.

Клитин А.К., Абрамова Е.В., Чумаков Д.Е. 2010. О функциональной структуре популяции колючего краба у южных Курильских островов // Труды СахНИРО. Т. 11. С. 25–38.

Крабы–2014 (путинный прогноз). 2014. Владивосток: ТИНРО-Центр. 121 с.

Крабы–2015 (путинный прогноз). 2015. Владивосток: ТИНРО-Центр. 120 с.

Кулик В. В., Варкентин А. И., Ильин О. И. 2020. Стандартизация уловов на усилие минтая в северной части Охотского моря с учетом некоторых факторов среды // Известия ТИНРО. Т. 200. № 4. С. 819-836.

Лаврентьев М.М. 1963. О состоянии запасов камчатского краба у западного побережья Камчатки // Рыбное хозяйство. №7. С. 52–56.

Левин В.С. 2001. Камчатский краб *Paralithodes camtschaticus*. Биология, промысел, воспроизводство. СПб.: Ижица. 198 с.: 40 ил.

Лысенко В.Н. 2001а. Особенности биологии самок синего краба *Paralithodes platypus* в северо-восточной части Охотского моря // Известия ТИНРО. Т. 128. № 1–2. С. 523-532.

Лысенко В.Н. 2001б. Особенности биологии самцов синего краба *Paralithodes platypus* в северо-восточной части Охотского моря // Биология моря. Том 27. № 3. С. 173-178.

Лысенко В.Н. 2001в. Особенности линьки камчатского краба (*Paralithodes camtschaticus*) на западнокамчатском шельфе // Исследования биологии промысловых ракообразных и водорослей морей России: Сборник научных трудов. М.: ВНИРО. С. 111-119.

Максименко В.П. 2003. Оценка запасов и ОДУ камчатского краба западнокамчатского шельфа методом когортного анализа с учетом вероятностей его линьки. Отчет о научно-исследовательской работе. КамчатНИРО. 18 с.

Максименко В.П., Лысенко В.Н. 2002. Оценка промыслового запаса и возможного вылова синего краба северо-восточной части Охотского моря методом виртуально-популяционного анализа // Исслед. водных биол. ресурсов Камчатки и северо-западной части Тихого океана. Вып. 6. С. 131-134.

Мельник А.М., Абаев А.Д., Васильев А.Г., Клинушкин С.В., Метелёв Е.А. 2014. Крабы и крабоиды северной части Охотского моря. Магадан: МагаданНИРО. 198 с.

Метелёв Е.А. 2007. Структура прилова при промысле синего краба (*Paralithodes platypus*, Brandt) в северо-восточной части Охотского моря в 2006 г. // Тезисы докладов Всероссийской Конференции «Чтения памяти академика К.В. Симакова». (Магадан, 27-29 ноября 2007 г.). С. 165-166.

Метелёв Е.А. 2010. Мечение равношипного краба *Lithodes aequispinus* (Benedict) в северной части Охотского моря: первые результаты // Вопросы рыболовства. Т. 11. №2(42). С. 225–231.

Метелёв Е.А. 2012. Новые данные о миграциях равношипного краба в северной части Охотского моря // Отчётная сессия ФГУП «МагаданНИРО» по результатам научных исследований 2011 г.: материалы докладов; Магадан: МагаданНИРО. С. 63–66.

Метелёв Е.А. 2021. Равношипный краб (*Lithodes aequispinus*) северной части Охотского моря. Дисс. ... канд. биол. наук. М.: ВНИРО. 209 с.

Метелёв Е.А., Абаев А.Д., Клинушкин С.В., Васильев А.Г. 2017. Распределение и численность промысловых видов крабов в центральной части Охотского моря // Труды ВНИРО. Т. 165. С. 3–12.

Михайлов А.И., Овсянников В.П. 1984. Запасы равношипного краба Охотского моря // Рыбное хозяйство. №11. С. 24-25.

Михайлов В. И., Бандурин К. В., Горничных А. В., Карасёв А. Н. 2003. Промысловые беспозвоночные шельфа и континентального склона северной части Охотского моря. Магадан: МагаданНИРО. 284 с.

Михеев А. А. 2016. Применение фильтра Калмана в когортной модели для корректировки оценок запаса при наличии неучтенного вылова // Вопросы рыболовства. Т. 17. № 1. С. 20–41.

Михеев А.А. 2011. Метод полигонов и обобщенная модель Лесли с фильтром Калмана (ОМЛ ФК) // Отчёт НИР, СахНИРО, 2011. Арх. № 11473, 46 с.

Михеев А.А. и др. 2012. Оценка запасов беспозвоночных в сахалино-курильском районе на основе анализа временных рядов уловов с применением фильтра Калмана // Известия ТИНРО. Т. 168. С. 99–120.

Моисеев С. И., Харитонов А. В., С. В. Клинушкин С. В. [и др.]. 2025. Оценка биологического состояния промысловых видов крабов в северо-западной части Охотского моря в 2024 г. // Труды ВНИРО. Т. 199. С. 187-193. – DOI 10.36038/2307-3497-2025-199-187-193.

Морошкин К.В. 1966. Водные массы Охотского моря. М: Наука. 68 с.

Мясоедов В.И. 1986. Определение коэффициента уловистости трала для камчатского краба с помощью подводного аппарата «ТИНРО-2» // IV Всесоюзная конференция по промысловым беспозвоночным. Тезисы докладов. Севастополь, апрель 1986 г. Часть I. М.: ВНИРО. С. 72-73.

Мясоедов В.И. 1987. Динамика размерной структуры камчатского краба на шельфе Западной Камчатки // Тезисы докладов научно-практической конференции «Биологические ресурсы камчатского шельфа, их рациональное использование и охрана», г. Петропавловск-Камчатский, 15–16 октября 1987 г. С. 84-85.

Низяев С.А. 1992. Распределение и численность глубоководных крабов Охотского моря // Промыслово-биологические исследования морских беспозвоночных. Сб. науч. тр. М.: ВНИРО. С. 26-37.

Низяев С.А., Букин С.Д., Клитин А.К., Первеева Е.Р., Абрамова Е. В., Крутченко А. А. 2006. Пособие по изучению промысловых ракообразных дальневосточных морей России // Южно-Сахалинск: СахНИРО, 114 с.

Препарата Ф., Шеймос М. 1989 Вычислительная геометрия. // М.: Мир - 478 с.

Приказ ВНИРО от 10.04.2023 № 81 «Об утверждении Правил регулирования промысла приоритетных видов крабов и крабоидов». 2023.

Приказ Росрыболовства от 06.02.2015 N 104 (ред. от 04.04.2016) «О представлении материалов, обосновывающих общие допустимые уловы водных биологических ресурсов во внутренних водах Российской Федерации, в том числе во внутренних морских водах Российской Федерации, а также в территориальном море Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации и в исключительной экономической зоне Российской Федерации, в Азовском и Каспийском морях, а также внесении в них изменений».2015.

Приложение к Приказу Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 06.05.2022 г. № 285 «Об утверждении правил рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна». 2022.

Радченко Я.Г., Васильев А.Г. 2001. Программа для ЭВМ «Оценка запасов и распределение донных промысловых беспозвоночных – El Мара» / Авт. св. №2001610997 от 09.08.2001 г.

Родин В.Е. 1969. Особенности распределения скоплений камчатского краба у западного побережья Камчатки // Труды ВНИРО. Т. 65. С. 243–254.

Родин В.Е. 1970. Новые данные о равношипом крабе // Рыбное хозяйство. №6. С. 84-89.

Родин В.Е. 1985. Пространственная и функциональная структура популяций камчатского краба // Известия ТИНРО. Т. 100. С. 85-97.

Родин В.Е., Слизкин А.Г., Мясоедов В.И., Барсуков В.Н., Мирошников В.В., Згуровский К.А., Канарская О.А., Федосеев В.Я. 1979. Руководство по изучению десятиногих ракообразных дальневосточных морей. // Владивосток: ТИНРО. 59 с.

Столяренко Д.А., Иванов Б.Г. 1987. Оценка запасов креветок по результатам траловой съемки. Методические рекомендации//ВНИРО. 35 с.

Столяренко Д.А., Иванов Б.Г. 1988. Метод сплайн-аппроксимации плотности для оценки запасов по результатам траловых донных съемок на примере креветки *Pandalus borealis* у Шпицбергена//В сб.: Морские промысловые беспозвоночные//ВНИРО. С. 45–70.

Столяренко Д.А., Иванов Б.Г., 1988. Метод сплайн-аппроксимации плотности запаса применительно к многовидовым съемкам // Сырьевые ресурсы и биологические основы рационального использования промысловых беспозвоночных. Тезисы докл. Всес. совещ., г. Владивосток, 22–24 ноября 1988 г. Владивосток: ТИНРО. С. 10–11.

Федотов П.А., Черниенко И.С. 2022. Динамика численности синего краба (*Paralithodes platypus* Brandt, 1849) в северо-западной части Берингова моря // Известия ТИНРО. Т. 202. № 2. С. 332–342.

Характеристика состояния запасов основных объектов дальневосточного бассейна в 1996 году и прогноз возможных уловов на 1998 г. 1997. – Владивосток: ТИНРО-Центр. 406 с.

Чекунова В.И. 1969. Границы миграционных районов камчатского краба у западного побережья Камчатки // Труды ВНИРО. Т. XLV. С. 345-352.

Черниенко И.С. 2016. Моделирование динамики запаса колючего краба *Paralithodes brevipes* южных Курильских островов конечно-разностной моделью с запаздыванием // Известия ТИНРО. Т. 185. С. 102–111.

Черниенко И.С. 2021. Стандартизация производительности промысла краба-стригуна опилио западной части Берингова моря с использованием аддитивных линейных моделей // Известия ТИНРО. Т. 201. № 2. С. 359–370.

Шагинян Э.Р. 2021. Некоторые вопросы экологии и биологии равношипого краба (*Lithodes aequispinus*, Benedict, 1895) в восточной части Охотского моря // Исслед. Водн. Биол. Ресурсов Камчатки и сев.-зап. Части Тихого океана: Сб. науч. тр. КамчатНИИ рыб. Хоз-ва и океанографии. Вып. 61. С.46–55.

Шершенкова С.А., Чернявский В.И. 2006. Гидрологический режим акватории // Ландшафты, климат и природные ресурсы Тауйской губы

Охотского моря. Владивосток: С. 173-190.

Шитиков В.К., Розенберг Г.С. 2013. Рандомизация и бутстреп: статистический анализ в биологии и экологии с использованием R. Тольятти: «Кассандра». 289 с.

Benedict J.E. 1895. Scientific results of exploration by the U.S. Fish Commission steamer «Albatross». No. XXXI. Descriptions of new genera and species of crabs of the family Lithodidae, with notes on the young of *Lithodes camtschaticus* and *Lithodes brevipes*. Proc. U.S. Nat. Mus. 17 (1016). P. 479-488.

Boschma H. 1930. *Briarosaccus callosus* a new genus and new species of a rhizocephalan parasite of *Lithodes agassizii*. Proceedings of the United States National Museum 76: 1–8.

Bucy R.S., Joseph P. 1968. Filtering for Stochastic Processes with Application to Guidance. New York. Wiley Interscience Publishers.

Burnham K. P., Anderson D. R. 2002. Model selection and multimodel inference: a practical information-theoretic approach. New York, NY: Springer. Vol 2. ed., [4. printing]. 488 p.

Caddy J.F. 1998. A short review of precautionary reference points and some proposals for their use in data-poor situations. FAO (Food and Agriculture Organization of the United Nations) Fisheries Technical Paper 379.

Collie J.S., DeLong A.K., Kruse G. 2005. Three-Stage Catch-Survey Analysis Applied to Blue King Crabs. P. 683–714.

Collie J.S., Kruse G.H. 1998. Estimating king crab (*Paralithodes camtschaticus*) abundance from commercial catch and research survey data. In: Jamieson, G.S., Campbell, A. (Eds.), Proceedings of the North Pacific Symposium on Invertebrate Stock Assessment and Management. Can. Spec. Publ. Fish. Aquat. Sci. V.125. P. 73–83.

Collie J.S., Sissenwine M.P. 1983. Estimating population size from relative abundance data measured with error. Can. J. Fish. Aquat. Sci. V. 40. P. 1871–1879.

Deriso R.B. 1980. Harvesting Strategies and Parameter Estimation for an Age-Structured Model // Canadian Journal of Fisheries and Aquatic Sciences. V. 37. P. 268–282.

Deriso R.B., Neal P.R., Quinn II T.J. 1985. Catch-age analysis with auxiliary information // Can. J. Fish. Aquat. Sci. V.42. P. 815–824.

Fox W.W. 1970. An exponential yield model for optimizing exploited fish populations // Trans. Am. Fish. Soc. V. 99. P. 80–88.

Geromont H.F., Butterworth D.S. 2015. Generic Management Procedures for Data-Poor Fisheries: Forecasting with Few Data. ICES Journal of Marine Science: Journal Du Conseil 72 (1). P. 251-261.

Grewal M.S., Andrews A.P. 1993. Kalman Filtering: Theory and Practice. New Jersey: Prentice-Hall. 380 p.

Gurrin L. et al. 2013. Practical Data Analysis with JAGS using R. Copenhagen, 165 с.

Hastie T., Tibshirani R. 2014. Generalized Additive Models // Wiley StatsRef: Statistics Reference Online / под ред. N. Balakrishnan и др. : Wiley, Vol. 1.

Hilborn R., Walters C.J. 1992. Quantitative fisheries stock assessment: choice, dynamics, and uncertainty. N.Y.: Chapman and Hall, 570 p. <https://doi.org/10.1007/978-1-4615-3598-0>

Jorgensen B. 1997. The Theory of Dispersion Models. London ; New York: Chapman and Hall/CRC, Вып. 1st edition. 256 p.

Koeller P., Fuentes-Yaco C., Covey M., King M. 2011. The last traffic light on the Scotian Shelf: shrimp 2009–2010 / Research document (Canadian Science Advisory Secretariat). 2011/061. 84P.

Merwe R. van der, Wan E., Julier S. 2004. Sigma-Point Kalman Filters for Nonlinear Estimation and Sensor-Fusion: Applications to Integrated Navigation // AIAA Guidance, Navigation, and Control Conference and Exhibit. Providence, Rhode Island: American Institute of Aeronautics and Astronautics.

Meyer R., Millar R.B. 1998. Bayesian Stock Assessment using a State-Space Implementation of the Delay Difference Model // Canadian Journal of Fisheries and Aquatic Sciences. V. 56. P. 37–52.

Müller A.C., Guido S. 2016. Introduction to machine learning with Python: a guide for data scientists. Sebastopol, CA: O'Reilly Media, Inc, 376 p.

Newman K.B. et al. 2014. Modelling population dynamics: model formulation, fitting and assessment using state-space methods. New York: Springer, 2014. 215 p.

Pope J.G., Shepherd J.G. 1985. A Comparison of the performance of various methods for tuning VPA's using effort data // J. Cons. Intern. Explor. Mer. V.42. P. 129–151.

Quinn T.J.I., Deriso R.B. 1999. Quantitative Fish Dynamics. New York; Oxford: Oxford University Press. 542 p.

R Core Team. R: A Language and Environment for Statistical Computing [Электронный ресурс]. 2022. URL: <https://www.R-project.org/>

Särkkä S. 2013. Bayesian filtering and smoothing. Cambridge: Cambridge Univ. Press. 232 p.

Schnute J.T. 1987. A General Fishery Model for a Size-Structured Fish Population // Canadian Journal of Fisheries and Aquatic Sciences. V. 44. № 1980. P. 924–940.

Stolyarenko D.A. 1986. Data analysis of trawl shrimp survey with spline approximation of stock density. Internat. Council Explor. Sea (I.C.E.S.), Shellfish Committee, Doc. № C.M. 1986/K:25. 16 p.

Stolyarenko D.A. 1987. The spline approximation method and survey design using interaction with a microcomputer: Spline Survey Designer System // Internat. Coun. Explor. Sea (I.C.E.S.), Doc. No. / K: 29. 24 p.

Stolyarenko D.A., Ivanov B.G. 1987. The new approach to bottom trawl surveys with special reference to deep water shrimp (*Pandalus borealis*) off West Spitsbergen//ICES, Doc.No.C.M. 1987, K: 30. 36 p.

Vasilets P.M. 2015. FMS analyst – computer program for processing data from Russian Fishery Monitoring System. DOI: 10.13140/RG.2.1.5186.0962.

Wood S.N. 2003. Thin plate regression splines // Journal of the Royal Statistical Society: Series B (Statistical Methodology). Vol. 65. № 1. P. 95–114.

Wood S.N. 2004. Stable and Efficient Multiple Smoothing Parameter Estimation for Generalized Additive Models // Journal of the American Statistical Association. Vol. 99. № 467. P. 673–686.

Wood S.N. 2011. Fast stable restricted maximum likelihood and marginal likelihood estimation of semiparametric generalized linear models: Estimation of Semiparametric Generalized Linear Models // Journal of the Royal Statistical Society: Series B (Statistical Methodology). Vol. 73. № 1. P. 3-36.

Wood S.N. 2017. Generalized Additive Models: An Introduction with R. : Chapman and Hall/CRC. Vol. 2. 496 p.